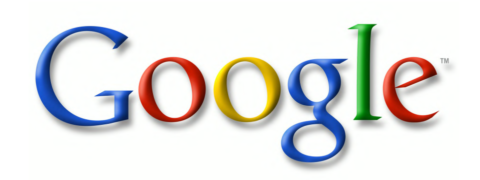
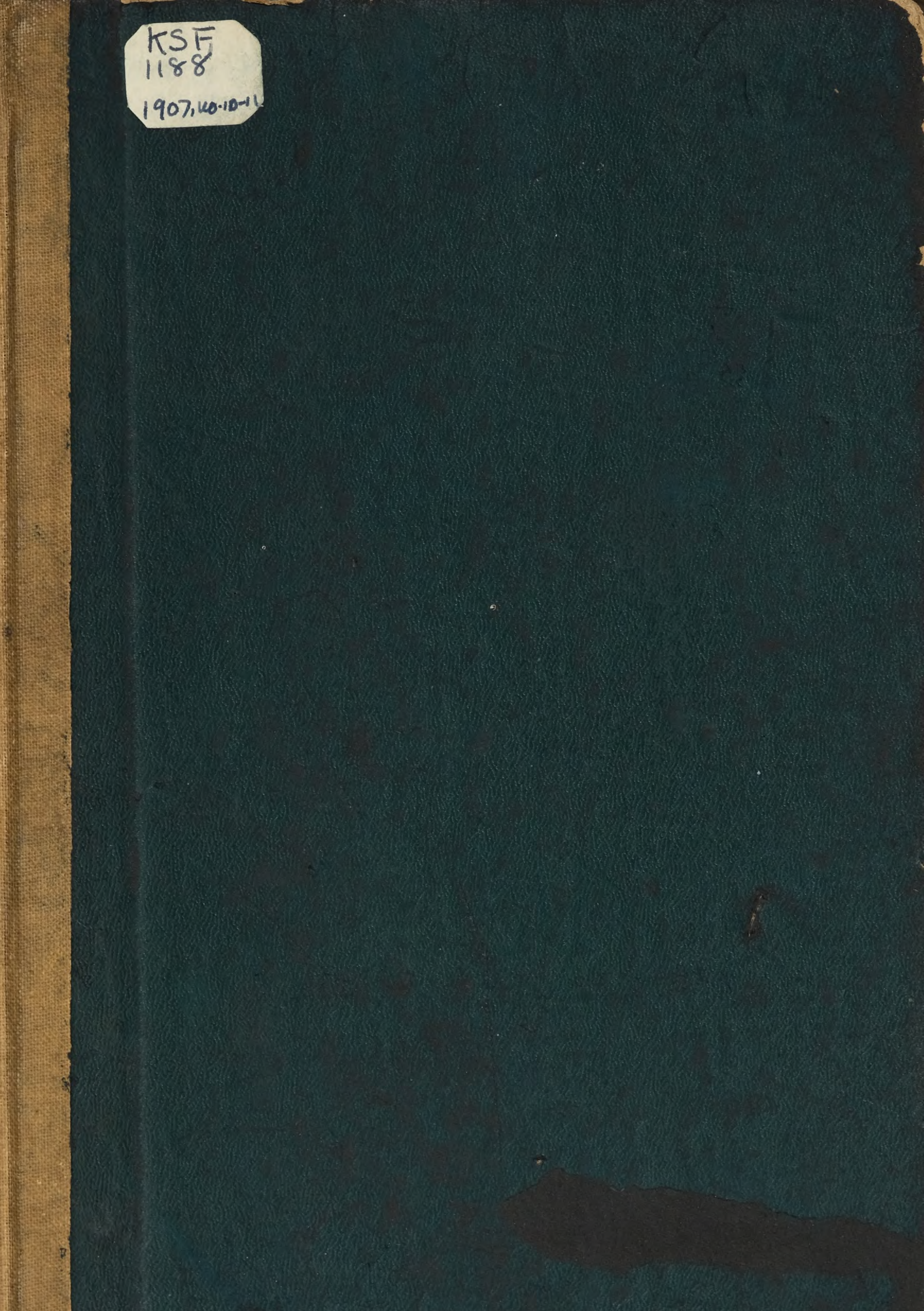




№ 10—11.—1907.

Вѣстникъ Знанія.

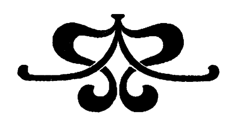
ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, ЛИТЕРАТУРНЫЙ и ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЙ

ЖУРНАЛЪ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ ДЛЯ САМООБРАЗОВАНІЯ

Редакторъ-издатель В. В. БИТНЕРЪ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Е. М. Вольфа. Невскій, 126 (уг. Суворовскаго просп.).
1907.

Отъ Конторы Редакціи.

1. О доплатѣ подписныхъ денегъ.

Во избѣжаніе задержки въ высылкѣ журнала Контора проситъ г.г. подписчиковъ поторопиться со взносомъ подписныхъ денегъ за четвертую четверть тек. года.

2. Послѣдній срокъ выписки журнала за 1907 г.

Въ виду того, что почтамтъ въ настоящее время особенно тщательно слѣдитъ за своевременностью сдачи періодическихъ изданій на почту, и позже извѣстнаго срока пересылаетъ журналъ не по обычному тарифу, а какъ почтовую посылку,—Контора проситъ лицъ, желающихъ подписаться на „Вѣстн. Зн.“, прислать деньги съ такимъ расчетомъ, чтобы онѣ были получены не позже 20 декабря, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, имъ придется переплачивать на пересылкѣ.

3. О волшебномъ фонарѣ.

Въ виду того, что въ изготовленіи второй партіи фонарей произошло замедленіе и нѣкоторые подписчики успѣли за это время перемѣнить свои адреса, — Контора проситъ всѣхъ лицъ, подписавшихся на волшебный фонарь и не получившихъ его до настоящаго времени, сообщить свои точные адреса.

Кромѣ того, считаемъ нужнымъ напомнить подписчикамъ, что въ своихъ жалобахъ и заявленіяхъ Конторѣ они должны сообразоваться съ правилами, помѣщенными въ № 5 „В. Зн.“ с. г.



Учен. агр. Я. Лапинеръ.

Аграрный вопросъ въ Царствѣ Польскомъ.

I.

Русское общество изучаетъ польскихъ писателей, художниковъ и скульпторовъ, но не знаетъ Польши, говорятъ поляки. Въ этомъ упрекѣ есть доля правды, поскольку рѣчь идетъ о положеніи польской деревни. Странно было бы винить нашу интеллигенцію за недостаточно внимательное отношеніе къ нуждамъ польскаго крестьянина; послѣдній, несмотря на бурную политическую исторію Польши, стоялъ гдѣ-то вдали; событія творилъ не народъ, а шляхта, которая заслонила его собой. Въ дни величія Рѣчи Посполитой, въ дни ея упадка, Европа знала только польское дворянство и мало интересовалось крестьяниномъ; дворянство же при посредствѣ ксендзовъ держало народъ въ тяжелыхъ тискахъ и дѣлало его орудіемъ для достиженія своихъ политическихъ цѣлей. Такимъ образомъ польскій крестьянинъ остался внѣ поля зрѣнія русскаго наблюдателя.

События 63 года и реформа 64 года выдвинули польскаго мужика на историческую авансцену, и русское общество стало знакомиться съ этимъ своеобразнымъ существомъ по оффиціальнымъ даннымъ и характеристикамъ. Послѣ реформы о немъ опять забыли и вспомнили только теперь, когда аграрный кризисъ въ русской деревнѣ достигъ необыкновенной остроты и заставляетъ о себѣ такъ много говорить. Русское общество заинтересовалось аграрными отношеніями на окраинахъ, главнымъ образомъ въ Привислянскомъ краѣ. Каковы земельныя отношенія въ Царствѣ Польскомъ? Существуетъ ли тамъ аграрный кризисъ?—вопросы, которые возникли по аналогіи съ Россіей.

Представители польскаго народа (коло) въ первой и второй государственной думѣ отвѣтили, что переживаемый Россіей земельный кризисъ не распространяется на Польшу; удовлетвореніе земельныхъ нуждъ русскаго крестьянства является основной проблемой только для Россіи; въ Польшѣ же нѣтъ аграрнаго вопроса, и польское крестьянство не ощущаетъ земельнаго голода. Остается только радоваться, что въ Россіи есть такой счастливый уголъ, гдѣ пахарь блаженствуетъ, потому что не знаетъ голода. Оказывается, что не одна Польша находится въ столь счастливомъ поло-

2045

женіи: депутатъ Дмовскій—лидеръ польскаго «коло» заявилъ, что и юго-западъ Россіи также не нуждаются въ такихъ формахъ раз аграрнаго вопроса, какъ Россія.

Если широкіе круги русскаго общества не знаютъ существую въ Царствѣ Польскомъ земельныхъ отношеній, то указаніемъ на юго падъ Россіи, гдѣ преобладаютъ владѣнія—латифундіи [1]), депутатъ Д скій вызвалъ сомнѣніе въ объективной цѣнности утвержденій «кола» относительно Польши. Во всемъ этомъ слишкомъ рѣзко звучитъ помѣ интересъ; все это ясно говоритъ о желаніи «кола», состоявшаго, глав образомъ, изъ крупныхъ помѣщиковъ, свести на нѣтъ крестьянскую и затушевать аграрный кризисъ въ тѣхъ районахъ, гдѣ большая земли сосредоточена въ рукахъ польскихъ помѣщиковъ.

Не мѣсто здѣсь распространяться о тѣхъ причинахъ, которыя ставили польскаго крестьянина послать въ думу такихъ плохихъ защи ковъ его интересовъ. Надо думать, что національное чувство, попира въ теченіе вѣковъ, сила католицизма, низкій культурный уровень, общія причины, породившія это ненормальное явленіе.

Если вмѣсто голословныхъ утвержденій обратиться къ объективн даннымъ статистики относительно аграрныхъ отношеній въ Ц. П., результаты получаются нѣсколько иные: блаженствующій крестьянинъ и заетъ, его замѣняютъ безземельный и малоземельный; вмѣсто счастли аркадіи — перенаселенная деревня, во многомъ напоминающая русск Къ этимъ цифровымъ даннымъ, иллюстрирующимъ распредѣленіе мельной площади между различными общественными группами, перейдемъ.

Общее пространство земли въ Польшѣ опредѣляется въ 11,297,089 сятинъ; 43 проц. указанной площади принадлежитъ крестьянамъ, 42,6 про помѣщикамъ, 5,6 проц. — жителямъ посадовъ; остальная часть распре ляется между казной—2,9 проц.—и мелкой шляхтой—5,9 проц. Собствен ковъ считается 679,131. Эти цифры слишкомъ общи, чтобы дать пр ставленіе о земельныхъ отношеніяхъ, существующихъ въ Царствѣ Польском Я воспользуюсь группировкой владѣній и отчасти цифрами извѣстн польскаго статистика Вирценскаго, народовца, котораго трудно заподоз въ склонности преувеличить крестьянскую нужду.

Къ первой группѣ относятся хозяйства до 10 морговъ [2]), съ сред величиной хозяйства въ 5,5 морга; эта группа занимаетъ 8 проц. в площади края и насчитываетъ 37 проц. общаго числа собственниковъ. второй группѣ принадлежатъ хозяйства отъ 10 до 30 морговъ, съ хозя ствомъ средней величины въ 17 морговъ; послѣдняя группа занима 38,9 проц. общей площади, въ ней насчитывается 52,3 проц. общ числа собственниковъ. Результаты получатся еще болѣе рѣзкіе, если вес расчетъ не по отдѣльнымъ группамъ, а отъ двухъ первыхъ: окажет что 89,3 проц. или 606,465 собственниковъ владѣютъ 46% проц. частн владѣльческой земли. Изъ этихъ немногихъ цифровыхъ данныхъ вид что почти 90 проц. собственниковъ принадлежатъ къ мелкимъ и расп лагаютъ весьма незначительнымъ фондомъ. Мы будемъ постепенно ра вертывать картину аграрнаго кризиса, существующаго въ Ц. Польском чтобы читатель могъ легче оріентироваться въ статистическомъ матеріа Оставимъ въ сторонѣ незначительныя группы отъ 30 до 100 морговъ, хозяйствомъ средней величины въ 40 морговъ, и отъ 100 до 300 м. хозяйствомъ средней величины въ 187 морг. Эти группы, при услові

---

[1]) Крупныя земельныя владѣнія.

[2]) Моргъ почти ½ дес.



господствующей въ Польшѣ системѣ хозяйства и полеводства съ одной стороны и крестьянскаго малоземелья — съ другой, являются самыми подвижными въ смыслѣ перехода въ высшія или низшія группы; въ первомъ случаѣ отдѣльное хозяйство усиливается на счетъ сосѣднихъ, въ послѣднемъ мы наблюдаемъ обычное дробленіе.

Перейдемъ теперь къ помѣщичьему землевладѣнію. Если мы соединимъ всѣхъ собственниковъ, располагающихъ землей свыше 300 морговъ въ одну группу, то окажется, что 665, или 0,95 проц. общаго числа собственниковъ владѣютъ 43 проц. площади края и противостоятъ 606,463 собствен. или 89,5%, располагающихъ лишь 46% земли.

При такомъ распредѣленіи земельной площади между различными общественными группами, рѣчь о благоденствіи крестьянъ является злой насмѣшкой надъ ихъ тяжелой участью. Только эти цифры объясняютъ, почему польское коло не допускаетъ принципа государственнаго вмѣшательства въ земельныя отношенія Ц. П. и такъ сладко поетъ на тему о крестьянскомъ благополучіи.

По отдѣльнымъ губерніямъ преобладающій процентъ крупной собственности и крестьянское малоземелье выступаютъ еще болѣе рѣзко. Въ Варшавской губ. 97,8% собственниковъ первой и второй группы владѣютъ 38,4% площади губерніи, а на долю 2% собственниковъ той же губерніи, приходится 49% земли. Надо замѣтить, что Варшавская губернія считается наиболѣе промышленной въ Царствѣ Польскомъ, поэтому приведемъ также данныя по Люблинской губ., принадлежащей къ земледѣльческимъ, и являющейся въ отношеніи крестьянскаго малоземелья очень типичной: 12,900 собственниковъ первой группы пользуются лишь 3 проц. площади, а въ рукахъ графа Замойскаго сосредоточено 13% площади этой губеніи. Если принять во вниманіе численность деревенскаго пролетаріата въ Люблинской губерніи, доходящую до ста тысячъ, то существованіе такихъ колоссальныхъ владѣній, до 13% всей площади губерніи. обусловливаетъ самыя тяжелыя формы эксплоатаціи малоземельныхъ и беззземельныхъ массъ.

Не слѣдуетъ упускать изъ виду при характеристикѣ польской деревни, что сельское населеніе составляетъ тамъ 74,7 проц., а по отдѣльнымъ губерніямъ этотъ процентъ значительно выше,- -Калишская 80,5 проц., Радомская 82; плотность населенія края опредѣляется въ 106,92 человѣка на 1 кв. версту.

Такимъ образомъ крестьянство въ царствѣ Польскомъ находится въ тяжелыхъ экономическихъ условіяхъ; преобладаніе крупной собственности съ одной стороны, и большой проц. сельскаго населенія съ другой, порождаютъ въ конечномъ счетѣ самую тяжелую форму аренды земли—продовольственную; сущность этой аренды заключается въ томъ, что крестьянинъ снимаетъ у помѣщика участокъ по такой высокой цѣнѣ, что за покрытіемъ аренды остатокъ отъ урожая ниже заработной платы въ странѣ. Только ужасъ голода заставляетъ крестьянина прибѣгать къ такой формѣ аренды!

Тѣснимый малоземельемъ и польскій крестьянинъ былъ захваченъ потокомъ аграрныхъ безпорядковъ. Онъ производилъ массовыя порубки въ Петроковской и Калишской губерніи. Въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ крестьяне разобрали нѣсколько экономій, увезли хлѣбъ, скотъ и прочій инвентарь. Эти безпорядки были вызваны тяжелымъ экономическимъ положеніемъ польской деревни. Отвѣтомъ на это было обязательное постановленіе губернаторовъ вышеназванныхъ губерній, что «виновные въ нападеніи на помѣщичьи усадьбы, въ захватѣ земель помѣщиковъ, въ предъявленіи помѣщикамъ разныхъ сопровождаемыхъ насиліями и угро-

зами требованій, будутъ предаваемы военному суду и судимы по за... военнаго времени». Опубликованіе обязательнаго постановленія не ...нило малоземелья. оно фактъ, съ которымъ надо считаться.

Обнищаніе крестьянскихъ массъ выражается не въ одномъ раз...леніи его земельной площади на карликовые участки; есть цѣлый ... другихъ сопутствующихъ обстоятельствъ, которыя въ сильнѣйшей сте... подрываютъ крестьянское благосостояніе. Потеря скота окончате... нарушаетъ хозяйственное равновѣсіе крестьянина, и вопросъ то... времени, когда онъ вынужденъ будетъ продать свой клочекъ и пере... въ ряды безземельныхъ, чтобы жить исключительно продажей своего тр... Въ этомъ отношеніи интересны данныя польскихъ статистиковъ Гурска... Станишевскаго: послѣдніе считаютъ, что 126,295 крестьянскихъ хозяй... или 16 проц. имѣютъ земли не свыше $1^1/_2$ десятины. Судьба этихъ ...стьянъ едва ли лучше настоящихъ пролетаріевъ. Въ то время, какъ ...слѣдній легко порываетъ съ деревней. и смѣло идетъ въ городъ иск... лучшей доли, первый прикованъ къ своей парцеллѣ—поднимаетъ голод... аренду. и понижаетъ заработную плату. «Малоземельные крестьяне—го...ритъ Василевскій — находятся въ положеніи гораздо худшемъ, нежели б...земельные. Послѣдніе живутъ исключительно заработками, нанимаясь ... большомъ количествѣ къ помѣщикамъ. въ качествѣ годовыхъ рабочи... что для владѣльцевъ мелкихъ хозяйствъ не всегда доступно, потому ... они какъ бы прикрѣплены къ мѣсту жительства своей землей и необ...димостью обработать ее». Изъ этой группы крестьянъ только 15 пр... имѣютъ своихъ лошадей и 70 проц. коровъ.

Къ убогимъ хозяйствамъ относятъ вышеназванные авторы та... крестьянъ, владѣющихъ отъ $1^1/_2$ до 5 десятинъ; такихъ хозяйствъ 47 пр... или 365,349. Въ 1899 году въ этой группѣ было 26,4 проц. безлош...ныхъ и 4,9 проц. безъ коровъ.

Такимъ образомъ, мы располагаемъ достаточнымъ матеріаломъ, ч... бы судить объ экономическомъ положеніи польской деревни. Наши в...воды не голословны, они опираются на провѣренный статистическій ма...ріалъ. Съ реформы 64 года польское крестьянство было предоставле... естественному процессу отбора наиболѣе приспособившихся къ условія... рынка хозяйствъ. Въ результатѣ на одномъ полюсѣ оказалась малоземе...ная масса крестьянъ—50% всего числа собственниковъ, потерявшая ско... и влачащая самое жалкое существованіе; на другомъ полюсѣ—часть кр...стьянъ, достаточно устойчивыхъ экономически, чтобъ продолжать борь... съ крупными хозяйствами; кромѣ этого неизбѣжнаго процесса приходит... указать также на то, что малоземельное и безземельное польское крестья...ство эксплоатируется крупнымъ помѣщичьимъ землевладѣніемъ, какъ ... качествѣ арендаторовъ, такъ и въ качествѣ наемныхъ рабочихъ.

II.

Польское малоземельное и безземельное крестьянство не мирилось ... положеніемъ «обреченныхъ». Оно рвалось изъ тисковъ малоземелья, ... только отдѣльнымъ личностямъ удалось укрѣпить свое благосостояніе. Э... моментъ настолько интересный, что мы остановимся на немъ подробнѣ...

Во 2-ой половинѣ восьмидесятыхъ годовъ сельскохозяйственный кр...зисъ вызвалъ усиленную ликвидацію помѣщичьихъ и не-крестьянских... хозяйствъ. Крупное хозяйство, поставлявшее на міровой рынокъ, главны... образомъ, зерно, не могло выдержать конкуренціи американскаго хлѣ... Америка, располагавшая огромными пространствами цѣлинной земли, ...воднила Европу своимъ хлѣбомъ: этотъ кризисъ обѣщалъ стать для евр...

мейскаго земледѣлія явленіемъ хроническимъ, если оно будетъ продолжать производить зерновые продукты. Такимъ образомъ, крупному хозяйству оставалось два пути: преобразовать хозяйство, что требовало большихъ средствъ, которыхъ не было у польскаго помѣщика, или продать имѣніе: онъ и предпочелъ послѣднее. Даже тотъ обычный путь, путь займа, которымъ пользуется помѣщикъ въ критическіе минуты своей хозяйственной дѣятельности, оказался очень скользкимъ. Сущность кризиса выражалась въ паденіи цѣнъ продуктовъ земледѣлія, что влечетъ паденіе цѣнъ земли а слѣдовательно возрастаніе относительной задолженности помѣщиковъ. Крестьянское хозяйство страдало отъ кризиса въ меньшей степени, такъ какъ оно въ меньшей степени зависитъ отъ рынка. Зерно, производимое польскимъ крестьяниномъ, потребляется имъ самимъ: на рынокъ онъ выноситъ избытокъ зерна; нужду же въ деньгахъ онъ покрываетъ продажей продуктовъ животноводства или заработками въ отхожихъ промыслахъ.

Открытіе въ 1890 году въ Царствѣ Польскомъ отдѣленій крестьянскаго банка совпало, такимъ образомъ, съ стремленіемъ многихъ помѣщиковъ сбыть землю. Малоземельные и безземельные воспользовались помощью банка, и въ короткое время въ руки крестьянъ перешло нѣсколько тысячъ десятинъ. Съ цѣлью облегчить крестьянамъ доступъ къ продаваемой землѣ банкъ включилъ въ свои задачи парцелляцію земли, которая лежала раньше на помѣщикѣ. Прикупка земли увеличила крестьянское землевладѣніе, сократила на нѣсколько сотыхъ процента количество безземельныхъ или малоземельныхъ; но не улучшила ихъ положенія. Они остались тѣми же бѣдняками, но съ тяжелой ношей на плечахъ—клочекъ земли, обремененный высокимъ долгомъ крестьянскому банку и деревенскимъ кулакамъ. Средняя величина отдѣльнаго хозяйства на купленной крестьянами землѣ оказывается значительно ниже (4 десят.) надѣльнаго хозяйства, величина котораго, по даннымъ 1904 года, опредѣлялась въ 5,9 десятинъ. Каково же истинное положеніе собственника, рожденнаго усиліями банка? Отъ покупателей земли банкъ требовалъ участіе одной третью своихъ средствъ, ограничивая свою ссуду двумя третями; банкъ не включилъ въ свои задачи снабженіе крестьянина живымъ и мертвымъ инвентаремъ, безъ которыхъ немыслимо вести хозяйство человѣку, у котораго всѣ сбереженія ушли на покрытіе требуемой банкомъ трети цѣны земли. И мужикъ шелъ въ кабалу къ деревенскому кулаку, на котораго онъ отнынѣ обязывался работать.

Ежегодные взносы банку разбойничьи проценты кулаку. и мужикъ бьется, какъ рыба объ ледъ проклиная день, когда онъ задумалъ купить землю. Свое хозяйство, при отсутствіи живого и мертваго инвентаря, онъ ведетъ небрежно; земля удобряется слабо, урожайность низкая. Чтобы свести кое-какъ концы съ концами, онъ вынужденъ продавать свой трудъ сосѣднему помѣщику, который пользуется тяжелымъ экономическимъ положеніемъ крестьянина и учитываетъ мужицкую нужду на высотѣ заработной платы. Оказывается, что недостаточно еще оказывать крестьянину помощь при покупкѣ земли. Банкъ долженъ былъ расширить свои задачи выдачей крестьянамъ ссудъ меліоративнаго характера на пріобрѣтеніе живого и мертваго инвентаря и вообще улучшеніе хозяйства.

За промежутокъ времени въ 30 лѣтъ (1873—1894) надѣльное землевладѣніе увеличилось на 11%, которые относятся, главнымъ образомъ, насчетъ дѣятельности крестьянскаго банка. Если при этомъ принять во вниманіе также увеличеніе числа надѣльныхъ хозяйствъ, за тотъ же промежутокъ времени (31% или 185.000), то станетъ яснымъ, что дѣятельность банка сводится къ нулю, и польская деревня переживаетъ острый земельный кризисъ. Несоотвѣтствіе между увеличеніемъ площади и коли-

чествомъ хозяйствъ ведетъ къ распыленію крестьянскаго землевл... на мелкія парцеллы.

Конечно, при такихъ условіяхъ о высокой производительности ... въ сельскомъ хозяйствѣ говорить нечего. Въ Люблинской губерніи ... надѣльныхъ хозяйствъ возрасла на 63 — 68%; здѣсь естественно б... ожидать распыленія крестьянскихъ участковъ, такъ какъ крестьянское зем... владѣніе придушено колоссальными владѣніями графа Замойскаго и не ... жетъ увеличиваться прикупкой земли. Какія же причины породили ... видимую перенаселенность деревни? Польша является, главнымъ образом... страной земледѣльческой, что видно изъ высокаго процента сельскаго н... селенія. Промышленность края, хотя развивалась быстрымъ темпомъ, ... могла поглотить естественнаго прироста населенія, и оно силой обсто... тельствъ вынуждалось осѣдать въ деревнѣ, увеличивая число бат... ковъ, ищущихъ труда. За время съ 1872—1897 населеніе возрасло ... 6,528,017 до 9,455,943, т. е. на 2,927,916 душъ; городское же населе... за то же время увеличилось съ 1,057,936 до 2,055,895, т. е. на 997,95... Такимъ образомъ 1,930,000 душъ не имѣло возможности размѣститься ... городахъ. Германія и Франція избытокъ сельскаго населенія отсылаютъ ... города, гдѣ они находятъ приложеніе своимъ силамъ въ индустріи; ... посредственнымъ результатомъ является ростъ производительности тру... въ сельскомъ хозяйствѣ.

Крестьянское же хозяйство въ Польшѣ не можетъ интенсифициро... ваться на такихъ клочкахъ, и оно производитъ хлѣбъ, который выгод... производить только въ крупныхъ хозяйствахъ. Рядомъ съ парцелляці... земли идетъ процессъ освобожденія малоземельныхъ отъ земли. По даннымъ Крживицкаго, за 29 лѣтъ (1870—1899) количество хозяйствъ ниже трехъ морговъ уменьшилось для всего края на 6,8 проц. или на 22.000 хозяйствъ. «Статистическій комитетъ приписываетъ это явленіе выкупу зажиточны... сосѣдями крестьянъ, особенно въ пограничныхъ уѣздахъ, откуда населен... эмигрируетъ» [1]). Мы уже указывали на это явленіе въ жизни польска... крестьянства: освобожденіе экономически слабой части крестьянства от... земли и усиленіе другой.

Нашъ анализъ экономическаго положенія польской деревни будетъ не полонъ, если мы обойдемъ молчаніемъ сравнительно высокую по чи... ленности группу сельскаго безземельнаго населенія. Къ реформѣ 1864 года численность этой группы населенія опредѣлялась въ 1,300,000. Надѣлен... крестьянъ землей уменьшило эту группу до 200,000. Въ настоящее врем... численность сельскаго пролетаріата достигаетъ снова милліона. По отдѣл... нымъ губерніямъ количество безземельныхъ значительно колеблется и до... стигаетъ максимальной величины въ Варшавской губ.—21,8 проц.—въ Плоцкой—20 проц., въ Калишской—19% общаго количества населенія; мини... мумъ—8 проц.—приходится на Радомскую и Кѣлецкую. Почти весь сельскій пролетаріатъ за отсутствіемъ широкаго индустріальнаго рынка остается въ деревнѣ и продаетъ свой трудъ крупнымъ помѣщикамъ въ качествѣ фольварочныхъ служащихъ. Дѣйствительно, 369,378 или 44 проц. составляютъ фольварочные рабочіе, 317,904 или 38 проц. поденщиковъ и только 2,2 проц. составляютъ крестьянскіе рабочіе. Поденщики также работаютъ въ крупныхъ экономіяхъ, но они отличаются отъ фольварочныхъ служащихъ тѣмъ, что получаютъ поденную плату, тогда какъ послѣдніе являются годовыми рабочими.

Такимъ образомъ вся эта безземельная масса остается въ деревнѣ за неимѣніемъ другого выхода. Помѣщикъ-предприниматель, конечно, учи...

[1]) Крживицкій. Аграрный вопросъ. Стр. 289.

тываетъ всю совокупность условій на высотѣ заработанной платы, и годовые рабочіе получаютъ въ среднемъ, при наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ, 30 коп. въ день. Кромѣ того, они обязаны по первому требованію помѣщика выставить одного подростка, а въ критическіе сезонные моменты обязана работать также жена рабочаго по расцѣнкѣ помѣщика, значительно ниже обычной. Современный аграрій стремится только къ полученію высокой ренты. Малоземельное и безземельное крестьянство представляетъ въ этомъ отношеніи очень удобный матеріалъ для всякихъ формъ эксплоатаціи, и помѣщикъ этимъ пользуется. Сельскій рабочій получаетъ нищенскую заработную плату и питается крайне скудно. Извѣстный польскій писатель Прусъ заявилъ на лекціи «о пищѣ простонародія», что западно-европейскій рабочій потерялъ бы свою работоспособность, если-бы питался такъ, какъ польскій батракъ.

Только перенаселенная деревня порождаетъ столь ненормальныя условія, когда лѣтній рабочій день, продолжающій 15-16 часовъ, оплачивается 30 коп. При такомъ обиліи дешевыхъ рабочихъ рукъ нерѣдко оказывается болѣе выгоднымъ замѣнить машину рабочимъ. Въ то время, какъ Германія нуждается въ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ, и количество машинъ въ ней растетъ, въ Польшѣ наблюдается обратное.

Прогрессъ сельскаго хозяйства задерживается даже въ крупныхъ хозяйствахъ, — новаторахъ въ отношеніи совершенствованія техники обработки. Что касается мелкихъ крестьянскихъ хозяйствъ, то одновременно съ распыленіемъ земли, падаетъ техника, и хозяйство регрессируетъ: скотъ мельчаетъ, урожайность падаетъ, да и качество хлѣба понижается. Крестьянинъ ищетъ выхода изъ этого заколдованнаго круга, потому что онъ стоитъ на той межѣ, которая отдѣляетъ полуголодное существованіе отъ голодной смерти.

Если задаться вопросомъ, какъ освободится польская деревня отъ избытка населенія, то представляется много путей для его рѣшенія. Въ такихъ случаяхъ указываютъ на то, что ростъ и развитіе промышленности разрѣдитъ сельское населеніе на столько, что создадутся благопріятныя условія для развитія сельскаго хозяйства. Этимъ путемъ шло развитіе Германіи, Франціи и цѣлаго ряда другихъ странъ.

Вопросы экономическіе очень легко разрѣшаются методомъ предположеній и аналогій, но этотъ пріемъ не считается научнымъ, такъ какъ при этомъ затушевываются конкретныя условія. Въ 1871 году общее количество лицъ занятыхъ во всѣхъ отросляхъ промышленности было 75,616; въ 1897 г. число это возросло до 243, 733. Изъ этихъ цифръ неопровержимо слѣдуетъ, что, если даже допустить, что промышленность Царства Польскаго будетъ развиваться тѣмъ же темпомъ, то она не вмѣститъ всего избытка населенія деревни. Польская индустрія развивалась и развивается не на счетъ вывоза въ другія страны, а, главнымъ образомъ, на счетъ русскаго внутренняго рынка; здѣсь же она встрѣтилась съ серьезнымъ конкурентомъ — донецкій бассейнъ въ горной промышленности, московскій районъ въ ситценабивной. При самыхъ благопріятныхъ условіяхъ развитія польской индустріи, она можетъ отвлечь только часть населенія.

Польскіе либеральные публицисты, указывая на перенаселенность деревни, пытались сдѣлать подсчетъ, сколько потребуется средствъ для надѣленія этого избытка населенія землей, чтобы создать достаточно устойчивыя хозяйства. Оказалось, что для этого требуется свыше 300 милліоновъ рублей. Эти публицисты отвергли это рѣшеніе, какъ несостоятельное на томъ основаніи, что безземельному и малоземельному крестьянству придется внести около 100 милліоновъ рублей, которыхъ у него нѣтъ. Конечно, если надѣленіе землей производить при помощи крестьянскаго банка.

то это благодѣяніе можетъ оказаться мертвой петлей на
Остается послѣдній путь, который народъ выработалъ стихійно,
селеній, выселеній и отхожихъ промысловъ.

Въ жизни каждаго народа передвиженія играли большую
рычагъ, которымъ народъ инстинктивно приводилъ въ соотвѣтст
леніе со средствами пропитанія. Великое передвиженіе народовъ
свое объясненіе этимъ фактомъ. Въ глубокой древности эти передв
сопровождались войнами; побѣдитель истреблялъ покоренный народ
въ лучшемъ случаѣ, обращалъ его въ рабство и, такимъ образомъ,
бождалъ себѣ мѣсто. «Поиски хлѣба — путь крови», говорили
Наше время выработало новыя формы. Передвиженія, иногда привод
мирному завоеванію края, куда направляется эмиграція.

Въ жизни польскаго крестьянина эмиграція играетъ очень
ную роль.

Отходъ крестьянъ на заработки въ западную Европу, выселен
Америку уменьшаютъ предложеніе труда въ странѣ, и заработная
поднимается. На эту сторону эмиграціи не разъ указывали эконом
на ростъ заработной платы съ развитіемъ отхожихъ промысловъ жал
польскіе помѣщики. «Несмотря на все, высказываемое о вѣтренности
постоянствѣ человѣческой природы,—говоритъ Адамъ Смитъ,—наблю
показываетъ, что изъ всѣхъ грузовъ труднѣе всего сдвинуть съ мѣс
ловѣка». Тяжело человѣку оставить насиженное мѣсто, въ этомъ отно
правъ великій экономистъ! Но низкая заработная плата, длинный р
день, тяжелая дисциплина, существующая въ крупныхъ экономіяхъ,
малоземельныхъ и, главнымъ образомъ, безземельныхъ съ насиже
мѣстъ въ далекія страны, и они идутъ, гонимые голодомъ. По да
варшавскаго статистическаго комитета, которыя значительно ниже дѣй
тельныхъ цифръ, число крестьянъ, отправившихся на заграничные
ботки въ 1900 году, достигаетъ 119,284 чел. Наибольшій отливъ дал
лишская губернія, именно 55,836 чел. или 47%. Выходъ крестьянъ
границу изъ года въ годъ значительно возрастаетъ. По вычисленіямъ
фессора Симоненко въ 1890 число выходцевъ достигло 25,000 чел.,
1900—120,000, въ 1904—149,081. Не менѣе значительно число эми
ровавшихъ въ Америку: въ 1904 году число ихъ достигло 17,293, по
нымъ того же комитета. Необходимо замѣтить, что данныя варшав
статистическаго комитета не могутъ отличаться полнотой, такъ какъ
шая часть крестьянъ предпочитаетъ самовольный переходъ границы.
рѣдко такая попытка кончается очень печально: нѣкоторыхъ убива
другихъ ранятъ. Но мы видѣли, какія тяжелыя условія гонятъ кресть
заграницу, и насъ, конечно не удивляетъ то, что крестьянина не оста
ливаетъ перспектива паспортныхъ затрудненій и послѣдствія безпас
наго перехода границы: ружейный выстрѣлъ и штыковой ударъ. Мы
дробнѣе остановимся на отходѣ крестьянъ на заработки въ Пруссі
Саксонію. Этотъ моментъ очень богатъ типичными чертами, характери
щими съ одной стороны крестьянскую нужду, и съ другой—алчность
скаго и нѣмецкаго помѣщиковъ.

III.

Началась весна. Крестьяне тревожно настроены: собираются въ кру
толкуютъ объ отходѣ до поздней ночи. Одного тянетъ въ Пруссію, д
хвалитъ Англію, а третій мечтательно говоритъ объ Америкѣ, гдѣ до
богатство очень легко. Чутко ловятъ крестьяне слухи, идущіе изъ
нихъ и ближнихъ деревень.

Весенній вѣтерокъ и солнышко настроили ихъ мечтательно: они дѣлаютъ предположенія относительно высоты заработной платы, соображаютъ сколько принесутъ съ собой домой и, увлекшись, уже распредѣляютъ доходъ—дѣлаютъ закупки, платятъ долги, прикупаютъ скотъ. Есть что-то печальное въ этомъ приподнятомъ настроеніи крестьянъ, напоминающее отлетъ птицъ поздней осенью.

Во всякомъ прохожемъ въ шляпѣ они склонны видѣть нѣмецкаго агента для найма сельско-хозяйственныхъ рабочихъ и забрасываютъ его вопросами. Крестьянинъ радъ веснѣ, радъ наступающему лѣту; онъ любитъ родную деревню, которую ему жаль оставить въ ту пору, когда все пріукрасилось и пріодѣлось; но скованный тяжелой нуждой, которая сверлитъ ему мозгъ, онъ жадно ждетъ посланца отъ прусскаго помѣщика, который не прочь эксплоатировать нужду польскаго мужика.

Крестьянину не приходится долго ждать предпріимчиваго нѣмца, который изъ всего дѣлаетъ источникъ дохода. По Польшѣ снуютъ его агенты для найма рабочихъ, а въ газетѣ онъ печатаетъ объявленіе: «Съ 1 февраля 1907 года доставляемъ для полевыхъ работъ въ любомъ количествѣ рабочихъ изъ Галиціи и Царства Польскаго, мужчинъ, женщинъ и подростковъ». Далѣе указывается цѣна, адресъ конторы.

Прусскій помѣщикъ не любитъ польскаго мужика, котораго онъ ругаетъ Polnische Schweine, но жажда высокой ренты сильнѣе его національныхъ антипатій. Аграрій очень много говоритъ о томъ, что востоку Пруссіи грозитъ полонизація и руссификація; однако патріотизмъ ему не мѣшаетъ выписывать ихъ все въ большемъ и большемъ числѣ и жестоко ихъ эксплоатировать. Много писалось о тяжелыхъ условіяхъ жизни польскихъ рабочихъ въ Пруссіи и Саксоніи, но ничего положительнаго изъ этихъ корреспонденцій не получилось. Польскій рабочій, оставляя родину и попадая въ Пруссію, оказывается совершенно беззащитнымъ. Особенно ужасно положеніе женщинъ.

Польскій помѣщикъ всячески ругаетъ крестьянина за склонность къ бродяжничеству. Не судьба крестьянина, конечно, безпокоитъ помѣщика, а тотъ фактъ, что усиленіе отхода поднимаетъ заработную плату. Помѣщикъ не прочь воспользоваться существующимъ избыткомъ рабочихъ силъ за недорогую плату и ополчается противъ всего того, что этому препятствуетъ. Однако, помѣщикъ откровенно не высказывается. Онъ печалится о судьбахъ народнаго хозяйства, о чистотѣ нравовъ и религіозномъ чувствѣ крестьянъ. За всѣми этими жалобами слышится совѣтъ—останьтесь у меня работать, я буду вамъ платить 30 коп. въ день за уборку хлѣба, но зато вы сохраните царство небесное. Наиболѣе откровенные такъ характеризуютъ побывшихъ въ Германіи рабочихъ: «Люди эти становятся наглыми, дерзкими, гордыми и своимъ примѣромъ содѣйствуютъ ослабленію тѣхъ патріархальныхъ отношеній, которыя... существуютъ между рабочими и хозяевами»...

Як. Лапинеръ.

С.-Петербургъ.





Съ картины Нестерова.

Г. Пятигорскій.

Трудовая религіозная коммуна.

I.

Мнѣ не разъ приходилось слышать о религіозной коммунѣ на Валаамѣ; то, что разсказывали мнѣ про братство, было полно глубокаго интереса. Воображеніе рисовало другой, особенный міръ, такъ мало похожій на нашъ. И мнѣ захотѣлось самому, собственными глазами повидать этотъ удивительный островъ, на которомъ живутъ трудовики-коммунисты; хотѣлось посмотрѣть, какъ они осуществляютъ въ дѣйствительности соціалистическія начала:—общность имущества, труда, общность въ пользованіи продуктами труда. То, что я наблюдалъ, подтвердило многое изъ разсказовъ про островъ, подтвердило то, что указанныя соціалистическія начала полностью осуществляются на Валаамѣ. На островѣ строго проводится одинъ изъ основныхъ принциповъ соціализма—отрицаніе частной собственности. Имущество признается принадлежащимъ всей Валаамской общинѣ, а не отдѣльнымъ какимъ-либо лицамъ; частная собственность строго воспрещается. Трудъ (производство), распредѣленіе и потребленіе построены на началахъ коллективизма, вѣрнѣе коммунизма. Всѣ равно обязаны нести извѣстный трудъ (подробнѣе объ этомъ будетъ сказано далѣе); столъ для всѣхъ одинаковый; всѣ обѣдаютъ за однимъ столомъ—въ общей трапезѣ,—всѣ получаютъ пищу изъ одного котла.

Валаамская община—чисто демократическая. Въ настоящее время на Валаамѣ болѣе 1000 человѣкъ, изъ нихъ «пріукаженныхъ»—приписанныхъ къ братству—около 400 человѣкъ. Остальные трудящіеся мірскіе люди. Приходятъ жить на островѣ, главнымъ образомъ, люди изъ рабочей среды—крестьяне, ремесленники, рабочіе; интеллигентовъ поселяется очень немного [1]). Многіе поживутъ на островѣ годъ, другой—и уѣзжаютъ, не вынося суровой дисциплины и тяжелаго труда. На островѣ весьма охотно принимаются всѣ, знающіе какое-нибудь ремесло; принимаются здоровые не старые люди въ возрастѣ отъ 25 до 45 лѣтъ. Очень молодыхъ и очень старыхъ принимаютъ очень рѣдко, чтобы не увеличивать числа непроизводительныхъ членовъ; вообще неохотно принимаются тѣ, которые не

[1]) Посѣщающихъ островъ ежегодно бываетъ нѣсколько десятковъ тысячъ.

могутъ быть полезны своимъ трудомъ, знаніемъ ремесла, какимъ-либо искусствомъ. На Валаамѣ стараются по возможности все дѣлать собственными средствами,—руками своихъ «братьевъ». Хозяйство на островѣ натуральное: все вырабатывается для нуждъ братства, а не на продажу. Въ продажу поступаютъ лишь нѣкоторыя кустарныя издѣлія: образки, крестики, деревянныя ложки, четки, которыя въ значительномъ количествѣ (болѣе чѣмъ на 1000 руб.) покупаются финнами для ожерелій. На Валаамѣ приготовляютъ необходимыя для общины платье, обувь, деревянныя и глиняныя издѣлія. На островѣ имѣется до десятка разныхъ мастерскихъ: плотничная, столярная, слесарная, токарная, переплетная, швальня, сапожная, кузницы, хлѣбопекарня, и нѣсколько заводовъ: кирпичный, свѣчной, лѣсопильный, гончарный, кожевенный; имѣется своя паровая мельница и водокачка (доставляющая въ часъ слишкомъ 20 сороковыхъ бочекъ чистой воды). На островѣ осуществляется одна изъ идей Фурье—соединеніе промышленнаго труда съ земледѣльческимъ. Кромѣ перечисленныхъ отраслей хозяйства на островѣ ведется, правда, въ довольно ограниченномъ размѣрѣ, хлѣбопашество, огородничество и садоводство. Сѣютъ рожь, ячмень, овесъ. Расширять хлѣбопашество мѣшаютъ суровыя климатическія условія: рожь рѣдко дозрѣваетъ: большею частью ее приходится скашивать на кормъ скоту. На Валаамѣ имѣется небольшая молочная ферма—держатъ около сотни коровъ. Лошадей держатъ меньше,—штукъ 70, которыя предназначаются, главнымъ образомъ, для перевозки разнаго рода тяжестей—дровъ, кирпича, камней и т. п. На принадлежащихъ Валаамской общинѣ островахъ (остр. Св. Германа) есть собственныя каменоломни; добывается, главнымъ образомъ, гранитъ и мраморъ (красный и черный). При добываніи и обработкѣ гранита прибѣгаютъ и къ наемному труду. Прибѣгаютъ къ найму также для выполненія временныхъ, самыхъ грязныхъ работъ, напр. для очистки ретирадовъ. Всѣ-же остальныя работы выполняются постоянными и временными членами общины. Въ общинѣ—свои плотники, столяры, печники, рѣзчики, позолотчики, иконописцы [1]), портные, сапожники, хлѣбопеки, садовники, рыболовы, скотники и т. д.

Организація труда не сложна, построена она на началахъ строжайшей дисциплины,—полной покорности волѣ старшаго или «хозяина дѣла». Во главѣ каждой отрасли хозяйства или извѣстнаго опредѣленнаго дѣла стоитъ «хозяинъ»,—напр. хозяинъ швальни, сапожной мастерской, хозяинъ рыбнаго промысла и т. д. У хозяина въ распоряженіи человѣкъ 30 и болѣе работниковъ; онъ руководитъ всѣмъ дѣломъ, наблюдаетъ за своими рабочими, даетъ указанія, иногда дѣлаетъ выговоры. Неисправные, вообще малопригодные въ извѣстномъ дѣлѣ, переводятся на другое дѣло, или, какъ тамъ говорятъ, на новое «послушаніе». Незнающихъ ремесла назначаютъ на различныя работы: въ кухню, въ просфорню, въ лѣсъ,—возить дрова, копать канавы, чинить дороги и т. п.

II.

Трудъ—одно изъ основныхъ началъ Валаамской общины; молитва и трудъ опредѣляютъ содержаніе дня. Работа начинается съ ранняго утра. Установленъ такой порядокъ дня. Въ 3 ч. утра начинается полунощница, за которой должны присутствовать всѣ, принадлежащіе къ общинѣ. Послѣ полунощницы, которая длится около часа, дается каждому въ распоряженіе около 2 часовъ; обыкновенно въ это время пьютъ чай. Около 6 часовъ на

[1]) Новый храмъ и Никоновскій Скитъ построены и украшены почти исключительно членами Валаамской общины.



дворѣ собираются всѣ ожидающіе того или иного дѣла; «нар... главный распорядитель трудящимися, назначаетъ каждому работу... иное «послушаніе». Каждый безропотно долженъ исполнять да... послушаніе, какъ бы трудно и непріятно оно не было. Съ 6 часов... на работу, которая продолжается до 10 часовъ. Въ 10 часовъ—... всѣ идутъ на трапезу. Послѣ обѣда небольшой отдыхъ до 12 час... 12 часовъ работа продолжается до 3-хъ. Съ 3 до 4 часовъ втор... послѣ чаепитія работаютъ до вечера—лѣтомъ до 8, зимой до 6... По окончаніи работъ идутъ на трапезу—на ужинъ. Послѣ ужина... вило»,—чтеніе въ храмѣ молитвъ на сонъ грядущій. За «правило... церкви, такъ же какъ и за полунощницей, обязаны быть всѣ, живущ... островѣ. Послѣ «правила» всѣ расходятся по своимъ кельямъ. Д... остается, такимъ образомъ, немного времени—около 6 часовъ. Въ п... ники всѣ освобождаются отъ работъ, за исключеніемъ самыхъ необ... мыхъ (на кухнѣ, фермѣ и т. п.); но много времени уходитъ за церк... службой: всенощная продолжается 4 и болѣе часовъ, литургія (по... болѣе двухъ часовъ.

Въ соотвѣтствіи съ строгимъ характеромъ всей жизни, посвящен... труду и молитвѣ, находится пища, одежда и жилище членовъ общины. С... какъ упоминалось выше, для всѣхъ одинаковый; всѣ, начиная отъ игумен... кончая послѣднимъ послушникомъ, получаютъ пищу изъ одного ко... Пища, главнымъ образомъ, растительная, простая, хорошо приготовлен... щи, супъ, горохъ, картофель, каша. Въ мясоѣды даются и рыбныя ... шанья,—но свѣжая рыба, какъ это не странно, за столомъ бываетъ ... рѣдко: уха изъ свѣжей рыбы подается только по большимъ праздника... Рождество, Пасха; большинство же свѣжей Валаамской рыбы поѣдается ... время архіерейскихъ наѣздовъ на островъ. За столомъ подается хор... сваренный квасъ.

Одежда у живущихъ на Валаамѣ изъ установленной мате... извѣстнаго образца. Для работающихъ мірянъ—кафтаны изъ груб... сѣраго сукна; для послушниковъ—подрясникъ изъ чернаго сукна; ... монаховъ—такой же подрясникъ и черная ряса. Зимой надѣваются овч... ные полушубки. На ногахъ—высокіе сапоги изъ грубой кожи.

Жилище—тѣсныя кельи,—небольшія комнаты, аршинъ шесть дл... и четырехъ ширины, освѣщаемыя однимъ окномъ. Столъ, нѣсколько гр... сдѣланныхъ стульевъ, скамья съ убогимъ войлокомъ и жесткой поду... въ углу образъ съ лампадой,—вотъ и всѣ принадлежности кельи.

III.

Привлекаютъ на Валаамъ не только описанныя условія жизни, ... только религіозныя побужденія, и экономическая «нужда», но и приро... острова. Валаамъ—одно изъ красивѣйшихъ мѣстъ Финляндіи. Приро... острова очень живописна: кругомъ шумитъ вода, зеленыя сосны, о... мляющія берега, спускаются какъ бы въ самое озеро; мѣстами крас... выступаютъ высокія гранитныя скалы. Видъ на Ладожское озеро съ холм... на которомъ расположены храмы и братскія помѣщенія, великолѣпный... особенно хорошо озеро лѣтомъ въ тихую ясную погоду. Великое ху... жественное наслажденіе—прокатиться на другіе мелкіе острова,—въ ски... на маленькомъ пароходикѣ или въ лодкѣ. А отстутствіе полиціи, паспо... товъ, сыщиковъ, жандармовъ—развѣ не заставитъ васъ пріятно почувст... вать перемѣну мѣста? За время пребыванія на островѣ я не вида... никого, бряцающаго оружіемъ. На Валаамѣ великолѣпно обходятся бе... полиціи и безъ паспортовъ: никакихъ видовъ на жительство и удосто...

ній личности не требуется съ пріѣзжающихъ. Случаи, когда требовалось бы «административное вмѣшательство», весьма рѣдки. Мнѣ разсказывали, что на Валаамѣ крупныхъ ссоръ съ рукоприкладствомъ не бываетъ. Можетъ быть, этому способствуетъ отсутствіе пьянства; на Валаамѣ строго воспрещается водка, также какъ и куреніе табаку. Пріѣзжающіе въ данномъ случаѣ подчиняются установленному режиму. На островѣ вы не увидите ни пьяныхъ, ни курящихъ. Всѣ пріѣзжающіе на островъ принимаются радушно; каждый въ теченіе недѣли и болѣе пользуется даровымъ помѣщеніемъ и столомъ. На простой народъ Валаамъ производитъ хорошее впечатлѣніе. Мнѣ разсказывали про одного столяра, который живетъ теперь на Валаамѣ. Это хорошій мастеръ, но «былъ одержимъ недугомъ»,—любилъ выпить. А когда выпивалъ, буйствовалъ,—билъ жену, посуду, все, что попадало подъ руку. Въ минуты просвѣтлѣнія его уговорили съѣздить на Валаамъ. Здѣсь его охотно приняли, какъ хорошаго ремесленника. Ему такъ понравились Валаамскіе порядки, что онъ рѣшилъ навсегда остаться на островѣ. «Они изъ меня человѣка сдѣлали», говоритъ онъ, «спасибо имъ. Теперь я молю Бога, чтобы и остатокъ дней провести здѣсь».—И такихъ примѣровъ сотни...

Г. Пятигорскій.





Д-ръ А. В. Бекетовъ.

О такъ называемыхъ „носителяхъ“ заразныхъ болѣзней.

Ученіе о, такъ называемыхъ. «носителяхъ» заразныхъ болѣзней является достояніемъ самаго послѣдняго времени.

Подъ именемъ носителей разумѣютъ людей, которые, перенеся заразную болѣзнь и выздоровѣвъ отъ послѣдней, тѣмъ не менѣе, сохраняютъ въ своемъ тѣлѣ заразное начало и, такимъ образомъ, являются распространителями данной болѣзни. Нерѣдко, «носителями» являются люди, перенесшіе очень легкую форму болѣзни, такъ что они сами и не могутъ иногда вспомнить о своемъ заболѣваніи. Къ этой категоріи можно отнести, напримѣръ, перенесшихъ, такъ называемый, амбулаторный тифъ, который встрѣчается нерѣдко и протекаетъ мало замѣтно для больныхъ и ихъ окружающихъ; при этомъ, больные продолжаютъ ходить и предаваться своимъ обычнымъ занятіямъ. Наконецъ, и совершенно здоровые люди иногда являются въ роли такихъ «носителей».

Такимъ образомъ распространяются: брюшной тифъ, холера, дифтеритъ, корь, скарлатина, а, можетъ быть, и другія заразныя болѣзни.

Такъ какъ наиболѣе изученнымъ является вопросъ о, такъ называемыхъ, «носителяхъ» палочекъ брюшного тифа, то мы на нихъ и остановимся подробнѣе.

Брюшной тифъ вызывается, какъ извѣстно, тифознымъ бацилломъ Эбертъ-Гафки, названнымъ такъ въ честь двухъ ученыхъ, нашедшихъ и изучившихъ его.

До самаго послѣдняго времени принято было думать, что тифозный бациллъ обычно живетъ и размножается, какъ сапрофитъ [1]), во внѣшней природѣ, загрязненной почвѣ и водѣ, и что только отсюда происходитъ

[1]) Микроорганизмы, растущіе на гніющихъ органическихъ веществахъ и безвредные для людей, называются *сапрофитами* въ отличіе отъ *паразитовъ*, размножающихся въ тѣлѣ людей и животныхъ и вызывающихъ заболѣваніе ихъ.

зараженіе человѣка тифомъ. Полагали, что роль паразита этотъ бациллъ принимаетъ на себя лишь временно, въ теченіе болѣзни, предпочитая, вообще, жить внѣ человѣческаго организма. Передача отъ человѣка къ человѣку не допускалась, и тифозные больные считались незаразительными.

Эти воззрѣнія и до сихъ поръ имѣютъ немало сторонниковъ среди врачей и глубоко отразились на постановкѣ дѣла больничнаго призрѣнія тифозныхъ.

Благодаря имъ отсутствуетъ строго проведенная изоляція тифозныхъ больныхъ въ нашихъ больницахъ и даже клиникахъ: тифозные размѣщаются, нерѣдко, въ общихъ палатахъ и, обратно, общіе больные лежатъ среди тифозныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ не производится дезинфекціи всѣхъ выдѣленій тифозныхъ, бѣлья и иныхъ предметовъ, бывшихъ съ ними въ соприкосновеніи. Все это на томъ основаніи, что тифозный ядъ, выдѣляемый больными, не заразителенъ и что онъ становится опаснымъ лишь послѣ нѣкотораго процесса созрѣванія во внѣшней природѣ, въ почвѣ, какъ училъ, напримѣръ, проф. Петтенкоферъ.

Важнымъ пріобрѣтеніемъ послѣдняго времени слѣдуетъ считать опровержение этого воззрѣнія и установленіе того факта, что брюшной тифъ, какъ по свойствамъ своего болѣзнетворнаго начала, такъ и по способамъ его распространенія, ничѣмъ существеннымъ не отличается отъ другихъ инфекціонныхъ болѣзней. Этимъ пріобрѣтеніемъ наука обязана, главнымъ образомъ, проф. *Роб. Коху* и его ученикамъ, подвергшимъ ученіе о тифѣ основательной и многосторонней переработкѣ. Ихъ трудами было установлено, что тифозный бациллъ, подобно другимъ заразнымъ началамъ, представляетъ собою паразита, исключительно приспособленнаго къ жизни и размноженію въ человѣческомъ тѣлѣ. Внѣ организма человѣка, въ качествѣ сапрофита, онъ не способенъ къ самостоятельному существованію. Попадая въ почву или воду, куда онъ заносится вмѣстѣ съ отбросами зараженныхъ тифомъ людей, бациллъ относительно скоро гибнетъ, не находя здѣсь подходящихъ условій для своего развитія. Такимъ образомъ его присутствіе во внѣшней средѣ является обыкновенно лишь случайнымъ и временнымъ, истиннымъ же и постояннымъ очагомъ его развитія служитъ самъ человѣкъ, распространяющій тифозную заразу, какъ въ окружающей его внѣшней средѣ, такъ и между приходящими съ нимъ въ соприкосновеніе людьми.

Внѣ человѣческаго организма, тифозный бациллъ можетъ сохранить свою жизнеспособность лишь нѣкоторое, правда, иногда (при защитѣ отъ дѣйствія свѣта и высыханія) довольно продолжительное время. Высокая температура дѣйствуетъ на него губительнымъ образомъ: нагрѣваніе при 60° *С* въ теченіе часа убиваетъ его. Холодъ тифозный бациллъ переноситъ хорошо; во льду онъ сохраняетъ заразительность въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Въ водѣ онъ сравнительно быстро погибаетъ, но въ илѣ колодцевъ и озеръ онъ сохраняется довольно долго.

Въ организмъ человѣка тифозные бациллы попадаютъ черезъ ротъ. Они поселяются въ тонкихъ кишкахъ, гдѣ размножаются и откуда распространяются сперва въ лимфатическомъ аппаратѣ кишекъ, а затѣмъ и во всемъ организмѣ. Они въ большихъ массахъ находятся во всѣхъ органахъ — въ лимфатическихъ и другихъ железахъ, въ селезенкѣ, печени, почкахъ, легкихъ и проч., а также въ крови. Достойно вниманія, наконецъ, ихъ постоянное и долгое пребываніе въ желчномъ пузырѣ.

Такимъ образомъ, тѣло тифознаго въ разгаръ болѣзни оказывается переполненнымъ бациллами во всѣхъ своихъ частяхъ.

Естественно при такихъ условіяхъ ожидать, что и всѣ выдѣленія больного будутъ содержать возбудителей болѣзни.

Помимо испражненій, въ которыхъ присутствіе заразнаго начала предполагалось еще въ прежнее время до развитія бактеріологіи, бациллы были обнаружены въ совершенно нормальной по виду мочѣ, въ слизи бронховъ, во всевозможныхъ гнойныхъ выдѣленіяхъ, не исключая и гнойныхъ истеченій изъ уха.

Само собою понятно, что, если какое-либо изъ перечисленныхъ выдѣленій попадетъ въ питьевую воду или на пищевыя вещества, то этимъ самымъ создадутся благопріятныя условія для зараженія.

Значеніе питьевой воды въ распространеніи тифозныхъ эпидемій— общеизвѣстно. Наблюденія въ этомъ отношеніи проще и яснѣе въ деревнѣ, гдѣ часто бываетъ очевиднымъ зараженіе открытыхъ колодцевъ, вслѣдствіе притока отъ расположенныхъ поблизости, зараженныхъ выгребовъ или помойныхъ ямъ. При осмотрѣ колодцевъ большею частью удается установить боковые притоки черезъ неплотныя стѣнки. Ихъ можно узнать по полосамъ грязи на стѣнкахъ колодца. Иногда въ колодцы поступаетъ грязная вода прямо сверху, особенно при большихъ ливняхъ. Если затѣмъ извѣстно, что въ данномъ мѣстѣ человѣкъ былъ боленъ тифомъ, и при разспросахъ выясняется, что отбросы его выливались въ помойную яму или бѣлье его стиралось у колодца, то эпидеміологическое объясненіе тифозныхъ заболѣваній у людей, пившихъ воду изъ этого колодца, не представляетъ затрудненій.

Еще важнѣе зараженія колодцевъ, зараженіе центральныхъ водопроводовъ, снабжающихъ водой большіе города. Наиболѣе опасны фильтры, берущіе сырую воду изъ рѣкъ. Въ медицинской литературѣ описано много классическихъ примѣровъ такихъ эпидемій, при которыхъ мѣсто, откуда бралась вода для водопровода, находилось въ непосредственной близости отъ канализаціонныхъ трубъ или, какъ выяснилось, выдѣленія тифозныхъ больныхъ прямо выливались въ рѣку. Даже, если водопроводная вода предварительно фильтровалась, не исключена возможность зараженія питьевой воды, потому что всякая фильтрація, какъ извѣстно, можетъ иногда оказаться недѣйствительной, если отдѣльные слои фильтра не подвергаются постоянно самому тщательному бактеріологическому контролю въ отношеніи силы фильтраціи.

Кромѣ зараженія сырой воды водопроводныя эпидеміи могутъ вызываться зараженіемъ воды гдѣ-либо внутри водопроводной сѣти. Въ такомъ случаѣ, эпидемія распространяется лишь въ одномъ отдѣлѣ сѣти. Такого рода зараженія возможны, напр. при порчѣ и починкѣ водопроводныхъ трубъ, если поблизости полома возможно присасываніе воды изъ неплотныхъ канализаціонныхъ трубъ или другого зараженнаго матеріала. Существующее въ водопроводныхъ трубахъ давленіе отнюдь не всегда исключаетъ возможность поступленія постороннихъ водъ, потому что, несмотря на это, при извѣстныхъ условіяхъ можетъ наступить присасывающее дѣйствіе. Однако условія для такого зараженія встрѣчаются рѣдко.

Эпидеміи отъ питьевой воды имѣютъ большею частью, характеръ вспышки, т. е. приблизительно черезъ 2—3 недѣли, послѣ зараженія воды, одновременно обнаруживается большее число заболѣваній. Отдѣльные дома или семьи, которые не получаютъ этой воды, остаются пощаженными отъ заболѣваній, съ другой стороны всѣ тѣ части города или дома, которые употребляли зараженную воду, поражаются, приблизительно, въ одинаковой степени.

Рядомъ съ питьевой водой при распространеніи тифа иногда играетъ значительную роль также вода, употребляемая для другихъ надобностей. Если въ водѣ, содержащей бациллы, моется столовая посуда, то и такимъ путемъ можетъ произойти зараженіе человѣка. Далѣе неоднократно опи-

сывались случаи тифа, которые безспорно слѣдуетъ отнести на счетъ зараженной воды для купанья.

Если обратиться теперь къ зараженіямъ тифомъ, которыя слѣдуетъ отнести на счетъ зараженныхъ пищевыхъ веществъ, то здѣсь, кромѣ воды самая значительная роль принадлежитъ молоку. Послѣднее, какъ извѣстно, представляетъ хорошую питательную среду для тифозныхъ бациллъ и этимъ обстоятельствомъ объясняется происхожденіе отъ молока болѣе значительныхъ эпидемій тифа. Нерѣдко удавалось установить, что молочные чаны споласкиваются зараженной тифомъ водой. Хотя на такихъ чанахъ остаются лишь незначительныя количества заразнаго начала, но при продолжительномъ храненіи и транспортированіи въ нихъ молока происходитъ столь значительное размноженіе тифозныхъ бациллъ, что уже люди могутъ заразиться.

Всѣ пищевыя вещества, употребляемыя въ сыромъ видѣ, могутъ при случаѣ служить для переноса тифа. На первомъ планѣ стоятъ здѣсь салатъ, фрукты и овощи, которые легко могутъ быть загрязнены зараженной водой, напр. на поляхъ орошенія, или руками поставщиковъ, если въ ихъ домахъ находятся тифозные больные. Масло и сыръ тоже могутъ, иногда, служить проводниками тифозныхъ бациллъ. Описаны также случаи тифа, послѣ употребленія зараженныхъ устрицъ. Мухи могутъ, какъ доказано экспериментальнымъ путемъ, переносить тифозные бациллы съ испражненій на пищевыя вещества.

Почва лишь въ рѣдкихъ случаяхъ можетъ дать поводъ къ распространенію тифозныхъ бациллъ. Извѣстно, правда, что тифозные возбудители долгое время могутъ сохраняться въ почвѣ, но размноженія въ почвѣ, безъ сомнѣнія, не происходитъ. Что иногда при земляныхъ работахъ изъ зараженной почвы заносятся тифозные зародыши руками, сапогами или платьемъ рабочихъ и могутъ быть причиной зараженія, этого нельзя оспаривать. Но, практически, возможность эта лишь рѣдко осуществляется такъ же, какъ и возможность загрязненія заразительными частичками почвы пищевыхъ продуктовъ.

Изъ сказаннаго само собою становится понятнымъ, что въ цѣляхъ борьбы съ заразой необходимо подвергать старательной дезинфекціи всѣ выдѣленія больныхъ.

Въ смыслѣ распространенія заразы особаго вниманія заслуживаютъ *испражненія* и *моча*. Изъ нихъ по постоянству нахожденія бациллъ на первомъ мѣстѣ стоятъ испражненія. Выдѣленіе кишечникомъ бациллъ начинается очень рано, съ первыхъ дней болѣзни и продолжается не только во все время болѣзни, но и въ періодъ выздоровленія и даже за его предѣлами.

Д-ръ *Дригальскій* въ теченіе 2 лѣтъ изслѣдовалъ въ Саарбрюкенѣ выписываемыхъ изъ госпиталя выздоровѣвшихъ, при чемъ обнаружилъ, что при отсутствіи какихъ либо болѣзненныхъ измѣненій въ органахъ и признаковъ болѣзни, выздоровѣвшіе отъ тифа люди могутъ сохранять въ своемъ кишечникѣ тифозные бациллы отъ 10 недѣль до 1½ года.

Нечего и говорить, что такіе субъекты, будучи выписанными изъ больницъ, являются живыми и неистощимыми источниками заразы. Ихъ, нѣмецкіе авторы называютъ «*носителями тифозныхъ бациллъ*».

Любопытно, что по наблюденіямъ д-ра *Lentz*'а, большинство носителей составляютъ замужнія женщины. Благопріятствующимъ моментомъ для продолжительнаго выдѣленія бациллъ онъ считаетъ нарушеніе нормальнаго обмѣна веществъ, ведущаго къ ослабленію всѣхъ силъ организма. Для женщинъ такимъ моментомъ можетъ быть частая беременность, физическое переутомленіе; въ другихъ случаяхъ—болѣзни, напр. чахотка.

высокая степень нервности, огорченія и заботы, наконецъ, [illegible] уходъ и отсутствіе отдыха, послѣ перенесенной болѣзни.

Помимо выздоравливающихъ отъ тифа, въ контингентъ [illegible] скихъ носителей тифозныхъ бациллъ въ значительномъ количе[illegible] дятъ и такія лица, которыя не перенесли клинически яснаго ти[illegible] обще не могутъ вспомнить, что они когда-либо раньше были бо[illegible] ходясь въ непосредственной связи съ больными тифомъ, эти люди [illegible] нимали тифозную заразу, но благодаря ихъ естественной невосп[illegible] вости, послѣдствіемъ этого было только размноженіе бациллъ въ [illegible] номъ каналѣ, но до зараженія всего организма дѣло не доходило [illegible] лица, послѣ того, какъ они преодолѣли болѣзнь, иногда продолжаю[illegible] гое время выдѣлять тифозныхъ бациллъ, являясь, такимъ образо[illegible] болѣе опасными носителями, такъ какъ окружающіе и они сами не [illegible] даже и подозрѣвать объ этомъ.

Къ этой категоріи, такъ сказать, скрытыхъ носителей брю[illegible] фозной заразы, должны быть отнесены и лица, страдающія воспа[illegible] желчнаго пузыря или желчными камнями, развившимися вслѣдствіе [illegible] женія пузыря бациллами брюшного тифа. Дѣло въ томъ, что [illegible] могутъ вызывать заболѣваніе желчнаго пузыря не только въ теченіе [illegible] ного тифа, но и помимо его, первично, при чемъ въ однихъ [illegible] развивается острое или хроническое воспаленіе пузыря, а въ дру[illegible] болѣзнь выражается лишь скрытымъ развитіемъ желчныхъ камней.

При такомъ первичномъ зараженіи желчнаго пузыря тифозны[illegible] лочками, послѣднія, время отъ времени, попадаютъ съ желчью въ [illegible] ный каналъ, откуда выдѣляются вмѣстѣ съ испражненіями.

Не всѣ, конечно, случаи воспаленія желчнаго пузыря или [illegible] ныхъ камней зависятъ отъ зараженія бациллами брюшного тифа. О[illegible] заболѣванія могутъ быть вызваны и другими микроорганизмами ([illegible] ной палочкой и т. д). Большинство изслѣдователей до сихъ поръ [illegible] обращали вниманія на тифозные бациллы и приписывали происхо[illegible] разбираемыхъ заболѣваній именно другимъ микроорганизмамъ, так[illegible] въ настоящее время собрано еще очень мало данныхъ о томъ, какъ [illegible] находятся при данныхъ страданіяхъ тѣ или другіе микробы. Дѣло [illegible] щаго—указать, какъ часто тифозные бациллы обусловливаютъ восп[illegible] или камни желчнаго пузыря.

Иллюстраціей къ приведеннымъ даннымъ можетъ служить сл[illegible] щій интересный случай, наблюдавшійся въ Страссбургѣ проф. [illegible] д-ромъ *Кайзеръ*.

Дѣло идетъ о 48-лѣтней душевно-больной, которая въ течен[illegible] лѣтъ содержалась въ психіатрической больницѣ; въ 1903 году она [illegible] несла брюшной тифъ, который протекъ безъ особыхъ осложненій. [illegible] какъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ на женскомъ отдѣленіи больницы часто [illegible] повторяться случаи заболѣванія тифомъ, то было предпринято систем[illegible] ческое изслѣдованіе всѣхъ больныхъ, и тогда оказалось, что эта бо[illegible] постоянно выдѣляетъ съ испражненіями тифозныя палочки, т. е. явл[illegible] источникомъ зараженія для другихъ больныхъ; послѣ этого больная [illegible] уединена. Черезъ годъ, т. е. въ 1906 году, у больной появилось [illegible] родочное заболѣваніе, при чемъ на 11-ый день болѣзни она скон[illegible] при явленіяхъ воспаленія легкаго. При вскрытіи, кромѣ указаннаго [illegible] лѣванія, обнаружено въ желчномъ пузырѣ присутствіе желчнаго к[illegible] съ двойной бобъ величиной, и значительное количество тифозныхъ пал[illegible]

Данный случай является, такимъ образомъ, какъ бы естествен[illegible] экспериментомъ, доказывающимъ выше изложенныя данныя.

Не меньшую опасность, чѣмъ испражненія, представляетъ въ [illegible]

распространенія заразы, *моча*. Появленіе бациллъ въ огромныхъ количествахъ, зачастую въ чистой культурѣ, въ мочѣ, много времени спустя послѣ выздоровленія представляетъ собой давно замѣченный фактъ, подтвержденный многими изслѣдователями.

Изъ изложеннаго видно, какая важная роль въ распространеніи брюшного тифа должна принадлежать носителямъ бациллъ *Эберта*. За это говорятъ не только теоретическія соображенія, но и многочисленные факты.

Такъ, *Клингеръ* сообщаетъ, что въ теченіе 1905 года въ Страссбургѣ въ домѣ одной женщины заболѣли брюшнымъ тифомъ два лица— ея зять и комнатный жилецъ. При выясненіи причинъ этихъ заболѣваній были изслѣдованы испражненія этой женщины и въ нихъ найдены тифозные бациллы. Оказалось, что брюшной тифъ она перенесла 30 лѣтъ тому назадъ, и въ этомъ году была подъ наблюденіемъ санитарной станціи, постоянно выдѣляя со стуломъ тифозныхъ бациллъ.

Но особенно поучительный. въ данномъ смыслѣ, примѣръ сообщаетъ д-ръ Розенталь изъ Геттингена. Случай этотъ обратилъ на себя вниманіе по слѣдующему поводу. Осенью и зимой 1905/6 года въ Геттингенѣ въ теченіе нѣсколькихъ недѣль наблюдались въ одномъ домѣ 3 заболѣванія тифомъ, а въ сосѣднемъ съ нимъ — 4. Изслѣдованы были испражненія всѣхъ 13 жильцовъ этого дома, при чемъ выяснилось, что жена домохозяина, г-жа *S*, выдѣляетъ со стуломъ чистыя культуры тифозныхъ бациллъ. Эта 72-хъ-лѣтняя женщина дала о себѣ такого рода свѣдѣнія. Она давно уже пользуется хорошимъ здоровьемъ и не чувствовала за это время никакихъ болѣзненныхъ симптомовъ ни со стороны желчнаго пузыря. ни со стороны другихъ какихъ-либо органовъ. Въ 1878 году, т. е. почти 28 лѣтъ тому назадъ, она перенесла тяжелую нервную лихорадку; тогда болѣлъ и ея единственный сынъ тяжелымъ кишечнымъ разстройствомъ. Дѣйствительно, въ этомъ году господствовала въ Геттингенѣ сильная тифозная эпидемія, и именно на этой улицѣ было много заболѣваній. Г-жа *S*. живетъ въ своемъ домѣ 25 лѣтъ, занимается огородничествомъ и продаетъ овощи на рынкѣ и у себя на дому. Кромѣ того, она сдаетъ комнату двумъ жильцамъ, получающимъ отъ нея завтракъ и ужинъ.

По собраннымъ справкамъ оказалось, что за послѣднія 10 лѣтъ 10% всѣхъ тифозныхъ заболѣваній въ Геттингенѣ (съ 35.000 жителей) находятъ свое объясненіе въ личныхъ сношеніяхъ съ г-жей *S*. (заболѣвали ея жильцы, посѣтители, покупатели овощей и т. п.).

Здѣсь приведено только два. наиболѣе поучительныхъ примѣра. Но въ настоящее время въ медицинской литературѣ можно найти описаніе причинъ возникновенія цѣлыхъ эпидемій брюшного тифа. Теперь уже стали ясны давно извѣстныя эндеміи [1]) брюшного тифа въ нѣкоторыхъ домахъ. Во всѣхъ случаяхъ удавалось обнаружить носителей тифозныхъ бациллъ.

Если эти новѣйшія данныя о брюшномъ тифѣ приложить къ условіямъ нашей русской дѣйствительности, то придется сознаться. что о мѣрахъ общей санитаріи намъ, русскимъ, нечего въ настоящее время и говорить. Что касается болѣе узкаго вопроса о системѣ больничнаго ухода за тифозными, то и въ этомъ отношеніи существующая система не только не предохраняетъ населеніе отъ новыхъ зараженій. а скорѣе способствуетъ имъ.

Мы не будемъ говорить о деревнѣ, гдѣ теперь и не можетъ быть рѣчи о какой-либо медицинской помощи. Если мы обратимся прямо къ

[1]) Эндемическими болѣзнями называютъ такія, которыя постоянно господствуютъ въ извѣстной мѣстности.



столицамъ (гдѣ медицинское дѣло поставлено лучше и богаче провинціальныхъ городовъ), то и тамъ хроническое переполненіе городскихъ больницъ и недостатокъ мѣстъ въ нихъ вызываетъ необычную спѣшность въ выпискѣ выздоравливающихъ, чтобы такимъ образомъ освободить хоть небольшое количество кроватей для вновь поступающихъ больныхъ. При этой спѣшной выпискѣ не щадятъ обыкновенно и тифозныхъ. При этомъ совершенно не считаются съ тѣмъ обстоятельствомъ, насколько опасна для близкихъ больного такая ранняя выписка. Если бы изслѣдовать испражненія и мочу этихъ, выписанныхъ здоровыми субъектовъ, то навѣрное оказалось бы, что многіе изъ нихъ выдѣляютъ въ изобиліи тифозныхъ бациллъ.

С.-Петербургскій врачъ *Г. С. Кулешъ* взялся за рѣшеніе этого вопроса и произвелъ въ больницѣ св. Маріи Магдалины съ января по іюль мѣсяцъ 1906 года надъ 150 выписными изслѣдованіе на содержаніе въ ихъ выдѣленіяхъ тифозныхъ бациллъ. Всѣ эти 150 человѣкъ были выписаны выздоровѣвшими и не представляли никакихъ болѣзненныхъ проявленій.

Изъ 150 изслѣдованныхъ случаевъ въ 70 были найдены тифозные бациллы въ выдѣленіяхъ. Изъ этихъ 70 выписанныхъ, 17 человѣкъ выдѣляли въ день выписки тифозную заразу въ стулѣ и мочѣ, 40 человѣкъ—только въ стулѣ и 13 человѣкъ—только мочей.

Въ общемъ же около половины выписанныхъ, точнѣе 46,6%, *оставили больницу въ состояніи заразительности*, представляя серьезную опасность для своихъ близкихъ и для тѣхъ окружающихъ, въ среду которыхъ вышли.

Такимъ образомъ, при выздоровленіи отъ брюшного тифа надо различать два момента: первый—возстановленіе разстроенныхъ болѣзнью физическихъ силъ больного, тѣлесное выздоровленіе, и второй—очищеніе организма отъ тифозной заразы, такъ сказать, бактеріологическое выздоровленіе. Какъ это ни странно на первый взглядъ, оба эти явленія не всегда совпадаютъ другъ съ другомъ, и бактеріологическое выздоровленіе по отношенію къ тѣлесному въ цѣломъ рядѣ случаевъ обыкновенно запаздываетъ. Организмъ, справившись съ заразнымъ началомъ, проникшимъ въ него, и обезвредивъ его вліяніе по отношенію къ себѣ, все же не въ состояніи вполнѣ освободить себя отъ его присутствія и болѣе или менѣе долгое время хранитъ заразу на слизистыхъ оболочкахъ своего пищеварительнаго тракта и мочевыхъ путей.

Продолжительность этого храненія въ отдѣльныхъ случаяхъ различна. При правильномъ теченіи болѣзни организмъ обыкновенно освобождается отъ тифозныхъ бациллъ черезъ 8—10 недѣль по заболѣваніи.

Нерѣдко выдѣленіе бациллъ задерживается, какъ мы уже видѣли, на многіе мѣсяцы и даже годы.

Такое запозданіе бактеріологическаго выздоровленія не отражается вредно на самомъ носителѣ заразы и не проявляется замѣтными болѣзненными симптомами, вслѣдствіе чего, клинически, оно не можетъ быть не только распознано, но даже и заподозрѣно: его открываетъ лишь бактеріологическое изслѣдованіе выдѣленій.

Д-ръ *Кулешъ* собралъ свѣдѣнія за послѣднія 10 лѣтъ о количествѣ тифозныхъ больныхъ и о числѣ дней, проведенныхъ ими въ С.-Петербургскихъ городскихъ больницахъ. При этомъ оказалось, что выписка больныхъ въ среднемъ происходитъ черезъ 5 недѣль по заболѣваніи. Зная, что очищеніе организма отъ заразы (бактеріологическое выздоровленіе) въ большинствѣ случаевъ происходитъ черезъ 8—10 недѣль по заболѣваніи, и располагая приведенными данными, нетрудно было вычислить количество

«носителей» среди выписанныхъ. По вычисленіямъ д-ра *Кулеша* около половины числа выписанныхъ—*двѣ, слишкомъ, тысячи человѣкъ—оставляютъ С.-Петербургскія городскія больницы, не достигши вполнѣ бактеріологическаго выздоровленія.*

Эти данныя въ достаточной степени обрисовываютъ величину той арміи живыхъ носителей тифозной заразы, которая создается ежегодно, благодаря преждевременной выпискѣ больныхъ.

На этомъ и обрываются интересныя изслѣдованія д-ра *Г. С. Кулеша.* Дальнѣйшіе вопросы о томъ, какое количество выписныхъ переходитъ въ хроническихъ носителей тифозныхъ бациллъ, какое вліяніе они оказываютъ на распространеніе брюшного тифа и т. д., не могли быть имъ рѣшены. Дѣло въ томъ, что по выпискѣ изъ городскихъ больницъ выздоровѣвшихъ, о нихъ, обыкновенно, не имѣется никакихъ дальнѣйшихъ свѣдѣній, за исключеніемъ чисто случайныхъ. Не только бываетъ неизвѣстна ихъ дальнѣйшая судьба, но даже не имѣется свѣдѣній о томъ, куда они переселяются по выходѣ изъ больницъ. А между тѣмъ, такія свѣдѣнія являются крайне необходимыми для рѣшенія интересующаго насъ вопроса о распространеніи брюшного тифа.

Само собою понятно, что рѣшеніе этого сложнаго вопроса могло бы имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, если-бы собирались свѣдѣнія о дальнѣйшей судьбѣ выписанныхъ, если-бы они время отъ времени изслѣдовались на выдѣленіе тифозныхъ бациллъ. Мы видѣли, что въ С.-Петербургѣ ничего подобнаго нѣтъ. Тоже самое можно сказать о другой столицѣ, Москвѣ, и о прочихъ нашихъ городахъ. Между тѣмъ безъ правильной постановки этого дѣла немыслима раціональная борьба съ брюшнымъ тифомъ.

За границей эта борьба поставлена правильно. Въ Германіи, по почину *Р. Коха*, въ мѣстахъ наибольшаго развитія брюшного тифа были устроены особыя бактеріологическія лабораторіи для борьбы съ этой болѣзнью.

Главной обязанностью этихъ станцій является добросовѣстное обслѣдованіе всѣхъ, встрѣчающихся въ ихъ районахъ случаевъ тифа и оказаніе помощи мѣстнымъ властямъ въ борьбѣ съ болѣзнью. Особое вниманіе онѣ должны обращать на уничтоженіе заразы, выдѣляемой какъ больными и выздоравливающими, такъ и здоровыми носителями тифозной инфекціи. Помимо того, на нихъ возложена обязанность изучать общія гигіеническія условія, въ особенности же они должны слѣдить за удаленіемъ нечистотъ, водоснабженіемъ и состояніемъ жилищъ, а также оказывать содѣйствіе дѣйствительному устраненію замѣченныхъ при этомъ недостатковъ.

Такъ широко поставлено дѣло борьбы съ тифомъ въ Германіи. Неудивительно послѣ этого, что тамъ, при возникновеніи эпидемій, иногда удается обнаружить даже опредѣленныхъ лицъ, виновниковъ распространенія болѣзни (вспомнимъ о г-жѣ *S.* изъ Геттингена).

Примѣру Германіи не замедлили послѣдовать Франція, Англія и Сѣверо-Американскіе Соединенные штаты.

У насъ же, обездоленныхъ рѣшительно во всемъ, рѣдко кто и знаетъ о существованіи на свѣтѣ подобныхъ учрежденій. А между тѣмъ, болѣющихъ брюшнымъ тифомъ и умирающихъ отъ него въ Россіи болѣе всего. Напримѣръ въ 1905 году въ С.-Петербургѣ отъ тифа умерло въ 21 разъ болѣе людей, чѣмъ въ главныхъ городахъ Европы.

Послѣ приведенныхъ данныхъ о брюшномъ тифѣ достаточно немногихъ словъ, чтобы составить ясное представленіе о способахъ зараженія *холерой.*

Послѣдняя, какъ извѣстно, обусловливается, открытымъ *Р. Кохомъ* запятовиднымъ бацилломъ, такъ называемымъ холернымъ вибріономъ. Онъ

отличается сравнительно малой стойкостью. Такъ, нагрѣваніе въ
часа при 56^{0} *C.* надежно убиваетъ возбудителей холеры, также
нагрѣваніе въ теченіе 5 минутъ до 80^{0}. Температура кипѣнія разру
ихъ моментально. Низкія температуры, напротивъ того, переносятся
Во льду холерныя бактеріи сохраняютъ жизнь и заразительность
теченіе 4 дней. Солнечный свѣтъ и высушиваніе могутъ уничтожить
очень быстро, приблизительно въ теченіе 1 часа.

Въ водопроводной водѣ холерный вибріонъ сохраняетъ жизнес ность нѣсколько дней, а въ рѣчной и озерной водѣ, богатой пита ными веществами, до нѣсколькихъ недѣль, а при особенно благопріят условіяхъ можетъ быть даже до нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Послѣднимъ об тельствомъ объясняется способность холернаго вибріона переживать

При особенно благопріятныхъ условіяхъ холерные вибріоны мо сохранить жизнеспособность на поверхности испражненій, на бѣльѣ хо ныхъ больныхъ и на зараженной почвѣ въ теченіе нѣсколькихъ нед хотя въ общемъ итогѣ они погибаютъ внѣ человѣческаго тѣла въ те нѣсколькихъ дней.

На пищевыхъ и вкусовыхъ средствахъ стойкость холерныхъ виб новъ колеблется въ зависимости отъ реакціи, температуры и влажно кислая реакція. высокая температура и высушиваніе значительно у ряютъ гибель Коховскихъ запятыхъ.

Если мы поставимъ вопросъ о томъ, какъ происходитъ зараженіе, то должны будемъ прежде всего установить, что заразное начало холеры жетъ попасть только черезъ ротъ въ желудочно-кишечный каналъ и, г нымъ образомъ, въ тонкія кишки, и что другія мѣста и ткани невоспри чивы для даннаго заразнаго начала. Большая часть холерныхъ вибріоно введенныхъ съ пищей или питьемъ, погибаетъ отъ дѣйствія содержащей въ желудкѣ соляной кислоты. Очень часто, однако, отдѣльные вибріоны подвергаются дѣйствію кислоты, если они находятся внутри пищев комка или вводятся въ холодной жидкости, которая очень быстро про дитъ черезъ пустой желудокъ.

Въ щелочной средѣ тонкихъ кишекъ происходитъ размноженіе виб оновъ. Для зараженія необходимо, чтобы послѣдніе проникли въ тол слизистой оболочки кишекъ, чему способствуетъ ослабленіе покрывающ ее эпителіальнаго покрова, вызванное злоупотребленіями въ діэтѣ, и д гими причинами. Какъ только нарушается цѣлость эпителіальнаго покро вибріоны проникаютъ въ него, размножаются и разрушаютъ его сво ядами. Погибшій эпителій сгущается въ видѣ лоскутовъ и тогда начина всасываніе выработанныхъ холерными бациллами ядовъ, что и вызыва извѣстную картину болѣзни.

Такъ происходитъ зараженіе холерой. Но послѣднее происходитъ всегда. Иногда холерный вибріонъ можетъ во множествѣ водиться въ кишечномъ каналѣ человѣка, не вызывая у послѣдняго холеры. Дѣло м жетъ ограничиться лишь ничтожнымъ разстройствомъ кишечныхъ отпр леній или даже вовсе обойтись безъ малѣйшаго болѣзненнаго проявлен Въ практической жизни именно эти здоровые субъекты особенно опасн какъ разносители холерной заразы. Холерный больной прикованъ къ п стели и обращаетъ на себя достаточное вниманіе окружающихъ для пр нятія мѣръ предосторожности. Здоровые-же или лица, страдающіе ничто нымъ разстройствомъ кишекъ, продолжаютъ жить и вести себя попре нему. Они передвигаются съ мѣста на мѣсто, входятъ въ общеніе множествомъ лицъ, со стороны которыхъ не вызываютъ ни малѣйш подозрѣнія, а между тѣмъ, они выдѣляютъ множество холерныхъ виб оновъ.

Профессоръ *И. Мечниковъ* въ помѣщенной недавно въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» статьѣ, описываетъ слѣдующій интересный случай зараженія холерой черезъ такого «носителя» холерныхъ вибріоновъ. Дѣло происходило во время послѣдней холерной эпидеміи въ Александріи, въ Египтѣ.

«Тамъ умираетъ пожилая дама, съ давнихъ поръ страдавшая желудкомъ и соблюдавшая самую строгую діэту. О сырой водѣ и сырой пищѣ въ ея питаніи не могло быть и рѣчи. Она пользовалась совѣтами лучшихъ докторовъ и жила согласно строгимъ правиламъ гигіены. Но вдругъ она заболѣваетъ холерными припадками и умираетъ отъ несомнѣнной азіатской холеры съ массой холерныхъ вибріоновъ въ испражненіяхъ. Откуда могла заразиться такая паціентка? Этотъ вопросъ задали себѣ ея доктора, которые, послѣ тщательныхъ разслѣдованій, установили слѣдующіе факты. Хронически больная желудкомъ, пожилая дама питалась, главнымъ образомъ, мяснымъ бульономъ, который, разумѣется, долго подвергался кипяченію. Но въ жаркое лѣто, она предпочитала пить бульонъ холоднымъ, и, передъ тѣмъ. какъ подавать его, бульонъ охлаждали на ледникѣ. Оказалось, что прислуга, ухаживавшая за дамой, страдала легкимъ разстройствомъ кишекъ, и что эта ничтожная «болѣзнь» сопровождалась выдѣленіемъ изъ ея организма (черезъ кишечникъ) множества холерныхъ вибріоновъ, присутствіе которыхъ было доказано бактеріологическимъ изслѣдованіемъ. Данныя эти безъ труда объяснили загадку зараженія холерой. Дама пила охлажденный бульонъ, котораго должны были коснуться пальцы прислуги, недостаточно свободные отъ того матеріала, въ которомъ находились Коховскіе вибріоны. Бульонъ, какъ извѣстно, — отличная среда для размноженія всевозможныхъ бактерій. Благодаря лѣтней жарѣ, ничтожное количество внесенной въ него холерной заразы успѣло расплодиться въ достаточной мѣрѣ для того, чтобы причинить смертельную холеру».

Все сказанное о брюшномъ тифѣ и холерѣ можно распространить *mutatis mutandis* [1]) и на другія заразныя болѣзни, какъ *дифтеритъ*, *корь* и *скарлатину*. Относительно перваго уже давно извѣстно, что по выздоровленіи отъ него, больные могутъ подолгу (иногда по нѣсколько мѣсяцевъ) сохранять на слизистой оболочкѣ полости рта и глотки дифтеритныхъ бациллъ и, такимъ образомъ, являться носителями дифтерита, вполнѣ аналогичными носителямъ брюшно-тифозной и холерной заразы.

Хотя заразное начало кори и скарлатины пока и не найдено, тѣмъ не менѣе практическія наблюденія говорятъ за возможность передачи этихъ болѣзней носителями ихъ возбудителей.

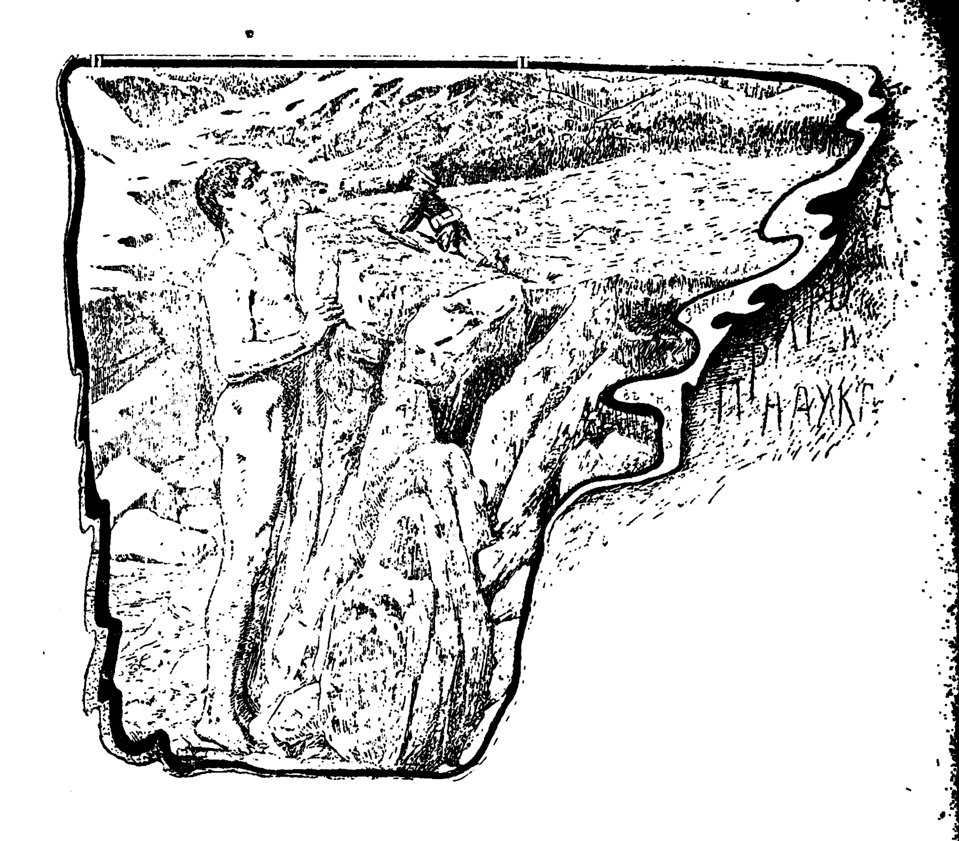
Такимъ образомъ, можно ожидать, что описанная борьба съ брюшнымъ тифомъ въ будущемъ должна быть перенесена и на другія заразныя болѣзни. При этомъ необходимо замѣтить, что указанныя выше германскія лабораторіи уже и въ настоящее время занимаются не только вопросомъ о брюшномъ тифѣ, но и вопросами о дифтеритѣ и прочихъ заразныхъ болѣзняхъ.

А. Бекетовъ.

Москва.

---

[1]) Т. е. перемѣнивъ что слѣдуетъ.



Проф. д-ръ О. Геккеръ.

Строенiе земной коры.

За послѣднiя десятилѣтiя наши физико-математическiя познанiя относительно строенiя земной коры достигли такого развитiя, что мы можемъ составить себѣ довольно законченную, въ основныхъ принципахъ, картину относительно распредѣленiя массъ въ земной корѣ. Успѣхомъ этимъ мы преимущественно обязаны работамъ бюро международнаго измѣренiя земли.

Центральное бюро этого замѣчательнаго предпрiятiя, въ которомъ принимаютъ участiе почти всѣ цивилизованныя государства, связано съ прусскимъ землемѣрнымъ институтомъ въ Потсдамѣ. Учрежденiе это ставитъ своей задачей свести воедино и связать всѣ, производимыя на землѣ, астрономически-геодезическiя измѣренiя, поскольку они могутъ служить для изученiя строенiя и размѣра земли, а также, въ случаѣ надобности, поручать производить подобныя измѣренiя въ большомъ масштабѣ. Въ настоящее время оно насчитываетъ шесть астрономическихъ обсерваторiй, распредѣленныхъ въ разныхъ частяхъ земного шара.

Былъ выработанъ, имѣющiй большое значенiе, методъ, дающiй возможность, посредствомъ простыхъ общеизвѣстныхъ физическихъ законовъ, опредѣлить расположенiе массъ въ земной корѣ, у насъ подъ ногами, въ глубинахъ, которыя никогда не будутъ доступны человѣку.

Опредѣленiе это основано на измѣренiи силы тяготѣнiя. Подъ силой тяготѣнiя мы понимаемъ размѣръ притяженiя, испытываемаго тѣломъ на опредѣленномъ мѣстѣ земной поверхности. Величина эта

опредѣляется скоростью паденія свободнаго предмета въ теченіе секунды или, что еще легче измѣрить, продолжительностью качанія маятника, опредѣленной длины. Если въ одномъ мѣстѣ земной поверхности притяженіе сильнѣе, чѣмъ въ другомъ, то маятникъ тамъ качается быстрѣе. Такимъ образомъ, если мы опредѣлимъ продолжительность качанія маятника неизмѣнной величины въ различныхъ мѣстахъ на землѣ, то отсюда мы можемъ вычислить силу тяготѣнія въ этихъ пунктахъ.

Въ настоящее время произведено очень много такихъ измѣреній. Сравнивая ихъ между собою, мы видимъ, что размѣръ силы тяготѣнія увеличивается по направленію отъ экватора къ полюсамъ. Это согласно съ закономъ притяженія, которое производитъ сплюснутый шаръ на тѣло находящееся на поверхности шара.

Если намъ извѣстно увеличеніе силы притяженія отъ экватора къ полюсамъ, то мы можемъ изъ нашихъ измѣреній силы тяжести вычислить также размѣръ сплющенности нашего земного шара, фигуру земли, если примемъ во вниманіе вліяніе центробѣжной силы, различной, вслѣдствіе вращенія оси, въ разныхъ географическихъ широтахъ.

Въ 1901 году директоромъ центральнаго бюро международнаго измѣренія земли, тайнымъ совѣтникомъ Гельмертомъ, были произведены такого рода измѣренія. На основаніи 1395 произведенныхъ въ разныхъ мѣстахъ земли измѣреній земного тяготѣнія, фигура оказалась эллипсоидомъ вращенія съ приплюснутостью у полюсовъ въ $^1/_{298}$ и была предложена формула, дающая возможность вычислить нормальную силу притяженія, соотвѣтствующую каждой географической широтѣ. Сравнивая вычисленныя, такимъ образомъ, нормальныя силы притяженія на отдѣльныхъ пунктахъ съ наблюдаемыми въ дѣйствительности,—причемъ мѣста, которыя лежатъ не на уровнѣ моря, были приведены къ этому уровню,—нашли, въ большинствѣ случаевъ, большее или меньшее уклоненіе этихъ двухъ величинъ. *Эти отклоненія имѣютъ величайшее значеніе для изученія распредѣленія массъ въ земной корѣ.* Дѣло въ томъ, что если въ какомъ-нибудь мѣстѣ полученная наблюденіемъ сила притяженія больше, чѣмъ полученная теоретически, если маятникъ качается быстрѣе, то само собою ясно, что это можетъ быть вызвано только скопленіемъ массы въ земной корѣ. Земная кора, слѣдовательно, построена въ этомъ мѣстѣ изъ болѣе плотнаго матеріала.

Поднимаясь съ маятникомъ на болѣе высокую гору, и опредѣляя тамъ силу тяготѣнія, слѣдовало бы ожидать, что гора, какъ видимое скопленіе массы, должна содѣйствовать ускоренію качанія маятника. Наблюденія, слѣдовательно, (послѣ приведенія ихъ къ уровню моря) должны были бы дать большую силу тяготѣнія, чѣмъ нормальная. Между тѣмъ, въ большинствѣ случаевъ, этого не наблюдается, и сила тяготѣнія нормальна и остается той-же, что и на равнинѣ. Явленіе это допускаетъ только одно объясненіе,—именно, что избытокъ массы, который очевидно имѣется въ данномъ мѣстѣ на земной корѣ, устраняется разрыхленіемъ земной коры подъ горными цѣпями. Разумѣется, разрыхленіе это не слѣдуетъ себѣ представлять въ видѣ пустоты, но нужно допустить что земная кора въ такомъ мѣстѣ построена изъ менѣе плотнаго матеріала, слѣдовательно, изъ породъ меньшаго удѣльнаго вѣса.

Если сила тяготѣнія на горѣ нормальна, если, слѣдовательно, видимыя скопленія массъ горы и подземный недостатокъ массы уравновѣшиваются въ ихъ вліяніи на материкѣ, то говорятъ, что гора компенсирована (уравновѣшена).

Производимыя около середины прошлаго столѣтія въ *Гималаевъ* измѣренія силы притяженія доказали, что Гимала[illegible] шей части уравновѣшены. Эти измѣренія привели къ гипотезѣ [illegible] статическомъ составѣ земной коры, которая была затѣмъ [illegible] изслѣдована Гельмертомъ. Затѣмъ Гельмертъ изслѣдовалъ, [illegible] отношеніи, различныя горы. Онъ нашелъ, что *Кавказъ* также [illegible] вѣшенъ (компенсированъ). Но горныя массы его уравнов[illegible] весьма странно недостаткомъ вещества, распредѣленнаго нер[illegible] подъ всей цѣпью, и сдвинутымъ болѣе къ югу.

Напротивъ, *Тирольскія Альпы* не вполнѣ компенсиров[illegible] приблизительно только на половину уравновѣшены подземны[illegible] статками массы и образуютъ, слѣдовательно, дѣйствительное [illegible] вещества въ земной корѣ. Не уравновѣшенъ также хребетъ [illegible] *Вообще же уравновѣшиваніе (компенсація) является общимъ прав[illegible]*

Въ какомъ же отношеніи находятся *материки* и *океаны?* [illegible] изслѣдователи предполагали, что притяженіе материковъ произв[illegible] давленіе на море, достигающее до 1000 метровъ. На основаніи [illegible] тическихъ разсужденій, Гельмертъ пришелъ въ 1884 году къ у[illegible] нію, что это несправедливо, что материки не представляютъ собств[illegible] скопленія массы въ земной корѣ, но что и они такъ же, какъ и [illegible] уравновѣшиваются недостатками въ земной корѣ. Рѣшить вопро[illegible] справедливо ли это воззрѣніе—можно было только непосредствен[illegible] измѣреніемъ силы тяготѣнія на морѣ. Въ такомъ случаѣ сила [illegible] тѣнія на морѣ должна бы была быть такъ же велика, какъ и на матер[illegible]

На бортѣ постоянно качающагося судна нельзя производит[illegible] блюденій надъ качаніемъ маятника. Но мнѣ удалось силу притя[illegible] на морѣ опредѣлить по новому методу, именно сравненіемъ пока[illegible] ртутнаго барометра съ температурой кипѣнія.

По порученію учрежденія международнаго измѣренія зем[illegible] произвелъ такія измѣренія въ 1901 году на Атлантическомъ, [illegible] 1904/5 на Индѣйскомъ океанѣ и пересѣкъ также два раза Вел[illegible] океанъ. Результаты подтвердили воззрѣніе Гельмерта. Поэтому, пом[illegible] уклоненій мѣстнаго характера, можно считать *гипотезу Пратта* [illegible] *кономъ, имѣющимъ всеобщее примѣненіе. Такимъ образомъ, [illegible] щіеся надъ поверхностью моря материковыя массы не представл[illegible] скопленія вещества въ земной корѣ; онѣ уравновѣшены, благ[illegible] подземнымъ дефектамъ и меньшей плотности.*

По отношенію къ морю уравновѣшиваніе носитъ обратный [illegible] рактеръ. Меньшій удѣльный вѣсъ воды въ океанѣ уравновѣшив[illegible] большей плотностью морского дна.

Какъ на материкахъ, такъ и на моряхъ имѣются мѣста, [illegible] уравновѣшиваніе несовершенно. Такъ, напримѣръ, такое непо[illegible] уравновѣшиваніе я могъ установить надъ Тонгаринной (Tougari[illegible] одной изъ величайшихъ морскихъ глубинъ (около 9000 метровъ).

Необходимо упомянуть еще, что относительно измѣренія глуб[illegible] на которой происходитъ въ земной корѣ уравновѣшиваніе, въ Сѣвер[illegible] Америкѣ достигли важныхъ результатовъ. На основаніи широко пост[illegible] ленныхъ, весьма точныхъ вычисленій нашли, что уравновѣшив[illegible] происходило въ среднемъ до глубины въ 114 километровъ.

На глубинѣ, болѣе значительной, чѣмъ 114 километровъ, [illegible] кора въ Сѣверной Америкѣ должна обладать довольно равном[illegible] плотностью.



В. Ѳ. Тотоміанцъ [1]).

ПОДЪЕМЪ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА ВЪ ИТАЛІИ.

III.

Послѣ того, какъ мы познакомились съ товариществами для коллективной аренды земли, намъ остается еще обстоятельно изучить молочныя товарищества, которыя, хотя и не представляютъ оригинальнаго творенія итальянскаго генія, но тѣмъ не менѣе интересны, какъ удачныя производительныя общества.

Еще очень давно, а именно около 1200 года долина средняго теченія рѣки По считалась уже мѣстомъ главнаго производства и рынкомъ молочныхъ продуктовъ Европы; молочная промышленность, вытѣсненная до тѣхъ поръ въ горы и долины, спустилась въ равнину, перемѣнивъ не только мѣсто, но и характеръ.

Почти одновременно съ этимъ, производство сыра въ Альпахъ вошло въ новый фазисъ развитія: начали образовываться товарищества для совмѣстной обработки молока. Выяснилось, что сыровареніе не можетъ достигнуть цвѣтущаго положенія при изолированной обработкѣ небольшого количества молока, при тѣсныхъ помѣщеніяхъ и при недостаткѣ орудій. Вотъ почему въ Альпахъ зародился духъ коопераціи, выразившійся въ появленіи примитивной формы молочныхъ товариществъ или «соціальныхъ молочныхъ».

Исторія не зарегистрировала времени ихъ появленія, а только эпохи ихъ существованія. Молочныя товарищества функціонировали въ Трентино уже въ 1400 году. Въ Вальтеллинѣ наблюдались примитивные образчики товариществъ для совмѣстной обработки молока до 1500 года, во Фріули — около 1700 года. Альпійскія общинныя пастбища въ свою очередь облегчали распространеніе товариществъ, напримѣръ, въ Вальтеллинѣ, гдѣ крестьяне соединяли молоко своихъ коровъ, обрабатывали его и дѣлили продукты и издержки производства пропорціонально заинтересованности каждаго участника товарищества [2]).

1) См. «Вѣстн. Зн.», № 9.
2) Almanacco per 1903 dell'Italia agricola. Milano 1903, стр. 82.

Однако, прежде чѣмъ перейти къ описанію современнаго положенія молочныхъ товариществъ, мы познакомимся съ различными типами этихъ товариществъ въ Италіи.

Различіе соціально-экономическихъ причинъ, побудившихъ къ учрежденію молочныхъ товариществъ, разные періоды времени, въ которые онѣ возникали, медленный или быстрый сельскохозяйственный прогрессъ— все это создало въ Италіи разнообразные типы молочныхъ товариществъ.

Такое разнообразіе формъ молочныхъ товариществъ нуждается въ особой классификаціи.

Къ первому типу принадлежатъ круговыя семейныя молочныя (latterie turnarie famigliari) или товарищества для ссуженія молокомъ. Ко второму типу относятся круговыя соціальныя молочныя (latterie turnarie sociali). Третій типъ заключаетъ въ себѣ коллективныя кооперативныя молочныя (latterie cooperative in nome collettivo) съ распредѣленіемъ продуктовъ между членами и продажей ихъ членамъ. Наконецъ, къ четвертому типу принадлежатъ молочныя для продажи молока [1]).

Круговыя семейныя молочныя базируютъ на взаимномъ довѣріи участниковъ. Обработка молока производится поочередно у каждаго изъ участниковъ. Каждый участникъ или членъ имѣетъ помѣщеніе и приспособленія для различной переработки молока. Членъ, за которымъ очередь, уже одолжилъ столько молока, сколько можно переработать въ день. Въ день переработки молока онъ присваиваетъ себѣ всѣ продукты его. Если же количество молока, ссуженнаго имъ, меньше того, которое онъ перерабатываетъ во время своей очереди, то онъ вычитаетъ разницу изъ продуктовъ, а кромѣ того беретъ себѣ небольшую долю за труды.

Товарищества такого рода, встрѣчающіяся и у насъ въ Закавказьи [2]), представляютъ собою зародыши коопераціи и какъ таковыя изобилуютъ недостатками. Прежде всего, основываясь на взаимномъ довѣріи членовъ и не будучи юридически оформлены и скрѣплены, онѣ представляютъ хрупкую и непостоянную форму организаціи. Затѣмъ, онѣ не всегда считаются съ принципами равенства. Такъ, напримѣръ, случается, что сыръ выходитъ у того или другого товарища неудачнымъ не по его винѣ или очередь его приходитъ въ такое время, когда молочные продукты пали въ цѣнѣ. Наконецъ, такое товарищество исключаетъ возможность пользованія совершенными орудіями, однимъ, спеціально построеннымъ помѣщеніемъ, и не даетъ возможности ни одному изъ товарищей усовершенствоваться въ переработкѣ молока.

Во второмъ типѣ, т. е. въ круговыхъ соціальныхъ молочныхъ, товарищи снимаютъ или строятъ помѣщеніе и, снабдивъ его всѣми усовершенствованными орудіями, поручаютъ сыровару-спеціалисту, оплачиваемому сообща. Товарищи или члены приносятъ молоко въ общее помѣщеніе и каждый изъ нихъ получаетъ всѣ продукты отъ переработки его послѣ того, какъ самъ доставитъ другимъ количество молока, нужное для переработки въ день. Въ свой очередной день членъ товарищества приноситъ въ сыроварню соль, сывороточную закваску, топливо и по окончаніи работы онъ забираетъ продукты, которые хранитъ на собственный рискъ.

Второй типъ молочнаго товарищества представляетъ, какъ мы видѣли, шагъ впередъ. Въ немъ многочисленность орудій и помѣщеній замѣнена немногими, несравненно болѣе совершенными, и все дѣло поручено спеціалисту. Но и этотъ типъ не связалъ членовъ юридическими нормами.

[1]) Такой классификаціи придерживаются Басси и Фасчетти, знатоки итальянской коопераціи.

[2]) См. нашу статью: Примитивная артель въ Закавказьѣ въ журналѣ «Союзъ Потребителей» отъ 14 марта 1905 г.



Кромѣ того, нѣтъ еще совмѣстности переработки молока, нѣтъ единства въ управленіи дѣлами товарищества, нѣтъ организаціи сбыта продуктовъ и нѣтъ общаго помѣщенія для храненія послѣднихъ.

Самымъ совершеннымъ типомъ является третій, т. е. коллективныя кооперативныя молочныя. Этотъ типъ появился во второй половинѣ прошлаго столѣтія и свидѣтельствуетъ о прогрессѣ молодой промышленности, какъ съ технической стороны, такъ и съ юридической, ибо онъ юридически санкціонированъ коммерческимъ кодексомъ. Однимъ словомъ, этотъ типъ представляетъ настоящую полную кооперацію, которая сдѣлала совмѣстнымъ все, кромѣ молока.

Участниками такого рода кооперативныхъ молочныхъ являются мелкіе и средніе собственники-крестьяне, располагающіе небольшимъ количествомъ молока и ничтожнымъ капиталомъ. Для устройства молочнаго товарищества они занимаютъ у кредитныхъ учрежденій, гарантируя заемъ неограниченною отвѣтственностью. Молоко можетъ быть уступаемо товариществу по фиксированной цѣнѣ, администрація обязуется продавать всѣ продукты, и тогда получается коллективная кооперативная молочная, продукты которой продаются членами; но бываетъ и такъ, что члены получаютъ въ обмѣнъ на молоко продукты съ вычетомъ издержекъ производства, и тогда получается коллективная кооперативная молочная, продукты которой распредѣляются между членами.

Четвертый типъ, т. е. анонимныя молочныя, самый современный. Онъ образуется легче всѣхъ и также урегулированъ опредѣленіемъ коммерческаго кодекса. Кооперативный принципъ уже вытѣсняется изъ молочныхъ этого типа, ибо на ряду съ членами-поставщиками молока допускаются и члены-капиталисты. Капиталъ на оборудованіе молочной получается путемъ подписки членовъ обѣихъ категорій на акціи. Къ описываемому типу принадлежатъ самыя большія молочныя итальянской равнины.

Продукты анонимныхъ молочныхъ обыкновенно продаются администраціей за счетъ членовъ. Однако, существуютъ нѣсколько мелкихъ анонимныхъ молочныхъ, въ которыхъ продукты распредѣляются между членами. Анонимныя молочныя тѣмъ болѣе теряютъ свой кооперативный характеръ, чѣмъ больше акцій въ рукахъ членовъ капиталистовъ и чѣмъ выше дивидендъ, за которымъ гонятся послѣдніе. Анонимнымъ молочнымъ покровительствуетъ законъ, установившій для нихъ ограниченную отвѣтственность.

Наконецъ, послѣдній типъ—молочныя для продажи молока—совершенно лишенъ кооперативнаго духа. Одинъ или два капиталиста, соединившись, устраиваютъ молочную и пріобрѣтаютъ молоко у производителей по ежегодно обуславливаемой цѣнѣ и перерабатываютъ его сами. Эти капиталистическія молочныя встрѣчаются какъ въ мѣстахъ мелкой, такъ и крупной собственности. Единственной заслугой этихъ молочныхъ является расширеніе иностраннаго рынка для вывоза молочныхъ продуктовъ Италіи [1]).

Современные и новѣйшіе типы молочныхъ товариществъ получили импульсъ во вторую половину 19-го столѣтія, когда для молочной промышленности началась новая эра. Франко-прусская война, создавъ экстраординарный спросъ, была причиной обширнаго вывоза скота и молочныхъ продуктовъ изъ Ломбардіи. Это оживленіе въ молочной промышленности было поддержано итальянскимъ правительствомъ путемъ улучшенія организаціи и техники молочнаго дѣла. Циркуляръ министерства земледѣлія отъ 29 апрѣля 1872 года учредилъ преміи для тѣхъ молочныхъ, которые

---

1) Almanacco per 1903 dell' Italia agricola. Milano. 1903, стр. 86.



имѣя не менѣе десяти членовъ, не только перерабатываютъ, совмѣстно продукты. Результатомъ назначенія этихъ премій ваніе двадцати новыхъ соціальныхъ молочныхъ. Второй открытъ министерствомъ земледѣлія 30 іюня 1874 года: преміи тѣмъ молочнымъ, которыя удачно дѣлали иностранные сыры утилизировали молочные остатки. Не менѣе правительства распространенію кооперативныхъ молочныхъ различныя учрежденія: сельскохозяйственныя товарищества, съѣзды, что къ 1880 году вся, прилегающая къ Альпамъ, Италія была соціальными молочными. Съ 1880 года число ихъ все увеличи особенности въ районахъ мелкой земельной собственности, а съ онѣ появились также тамъ, гдѣ господствуетъ крупная куль имѣемъ въ виду крупныя молочныя въ Ломеллинѣ и въ нижней

Что касается общаго числа молочныхъ товариществъ, то въ ихъ насчитывалось около 400 [2]). На опросъ «Національной янскихъ коопераціи» въ 1902 году отвѣтило только 89 моло 4.941 членомъ, съ капиталомъ въ 1.738,352 лиры 26 чентези годичнымъ оборотомъ въ 3.395,915 лиръ 3 чентезима.

Познакомимся теперь съ молочными товариществами въ раз областяхъ Италіи, причемъ сначала же замѣтимъ, что главнымъ ихъ является альпійская и прі-альпійская часть Италіи.

Провинція Піемонтъ обладаетъ массою молочныхъ товари особенно съ горной части округовъ Новары и Турина. Это почти все соціальныя молочныя. Ихъ минимумъ 100, причемъ 1 находится Александріи, 3—въ Кунео, 32—въ Новарѣ, 66—въ области Тури привели приблизительное количество товариществъ. На самомъ же больше, ибо въ Альпахъ есть много товариществъ, функціониру только лѣтомъ и принадлежащихъ къ первому типу.

Въ округѣ Кунео статистическія данныя имѣются относитель лочнаго товарищества въ Сампейре. Послѣднее было основано въ 1886 года. Среднее годичное производство масла равняется 2,221 грамму, сыра—3,606 килограммамъ, общая стоимость которыхъ 14,000 лиръ. Оно держало 2 рабочихъ, а продукты продавались на и на рынкѣ Савильяно [3]).

Другое товарищество, достойное описанія, было основано въ 1867 въ Бавено. Оно начало съ переработки молока 84 коровъ, принадлежа 52 собственникамъ. Продукты, т. е. масло и сыръ продавались каждымъ въ отдѣльности. Сыръ выдерживался въ помѣщеніи моло которая функціонировала съ октября по апрѣль. Въ 1870 году щество получило серебряную медаль и премію въ 500 лиръ на хозяйственной выставкѣ въ Палланцѣ. Затѣмъ, цѣлый рядъ наградъ получило за свои сыры на различныхъ сельскохозяйственныхъ выста въ 1871, 1874 и 1877 годахъ. Къ сожалѣнію, въ 1884 году эта ная прекратила свои дѣйствія, успѣвъ оказать благотворное вліяні улучшеніе скота и луговъ.

Туринскій округъ изобилуетъ молочными товариществами; осо много ихъ въ долинѣ Аосты. Всего насчитывается не менѣе 70 риществъ.

Сельскохозяйственный комитетъ Сузы въ своемъ отчетѣ отъ 25 1890 года давалъ свѣдѣнія о трехъ соціальныхъ молочныхъ, изъ кото

---

1) Almanacco per 1903 dell' Italia agricola. Milano, 1903, стр. 83.
2) Prof. G. Valenti. La cooperazione rurale. Firenze, 1902, стр. 219.
3) Statistica industriale della provincia di Cuneo. Roma, 1890.



одна была учреждена въ 1871, а двѣ другихъ въ 1873 году. Эти молочныя функціонировали только три лѣтнихъ мѣсяца и насчитывали каждая 80—100 коровъ, дававшихъ ежедневно въ среднемъ 800—1000 литровъ молока. Онѣ приготовляли, главнымъ образомъ, такъ называемый швейцарскій сыръ, а также овечій сыръ. Первый сыръ продавался на туринскомъ рынкѣ отъ 1 лиры 20 чентезимовъ до 1 лиры 30 чентезимовъ за килограммъ, а второй отъ 90 чентезимовъ до 1 лиры 20 чентезимовъ за килограммъ.

Въ Ломбардіи въ 1890 году насчитывалось 175 молочныхъ товариществъ. Товарищества горной Ломбардіи отличаются отъ товариществъ низменной. Притомъ, послѣднія функціонируютъ періодически, т. е. лѣтомъ или зимой, какъ въ округахъ Сондріо и Бресчіи. Въ округѣ Комо находится около двѣнадцати санкціонированныхъ молочныхъ, принадлежащихъ къ типу коопераціи съ продуктами, распредѣляемыми между членами. Одну изъ этихъ молочныхъ мы сейчасъ опишемъ.

Санкціонированный юридически и довольно выдержанный кооперативный характеръ носитъ товарищество въ Монтевеккіѣ (около Комо). Оно было учреждено въ декабрѣ 1887 года, а затѣмъ скрѣплено юридически при содѣйствіи отца итальянской коопераціи, Ф. Вигано. Стоимость пая товарищества равняется 50 лирамъ, которыя можно выплачивать ежемѣсячными взносами въ 5 лиръ. Членами товарищества могутъ быть не одни только владѣльцы скота. Прибыль, по вычетѣ изъ нея издержекъ производства и дивидендовъ на акціи, распредѣляется такимъ образомъ: 65% идутъ членамъ, пропорціонально количеству доставленнаго молока, 10% акціонерамъ, 5% служащимъ, пропорціонально величинѣ ихъ жалованья и 20% отчисляются въ резервный фондъ.

Низменная Ломбардія обладаетъ самыми большими молочными Италіи, разсѣянными въ округахъ Милана, Павіи и Кремоны. Молочныя миланскаго округа раздѣляются на анонимныя кооперативныя молочныя, какъ, напримѣръ, въ Казальпустерленго, С.-Анджело, Каджіано, и молочныя для продажи молока, какъ въ Секуньяго и въ Лоди. Послѣдняя является самой большой молочной Италіи. Въ этой части Ломбардіи мы находимъ также зачатокъ къ образованію федераціи большихъ кооперативныхъ молочныхъ. Въ округѣ Кремоны, изобиловавшемъ одно время круговыми молочными, когда тамъ преобладала мелкая земельная собственность, теперь съ распространеніемъ крупной собственности онѣ уступили мѣсто большимъ анонимнымъ кооперативнымъ молочнымъ, образчикомъ которыхъ можетъ служить молочная въ Сорезинѣ.

Изъ товариществъ миланскаго округа хорошо поставлена большая соціальная молочная въ Гаджіано, въ окрестностяхъ города Милана, основанная въ 1898 году. Она перерабатываетъ въ день 70—80 гектолитровъ молока и производитъ масло и нѣсколько сортовъ сыра. У ней есть магазинъ для продажи молочныхъ продуктовъ въ Миланѣ. Молочная беретъ у членовъ молоко за $10^{1}/_{2}$ чентезимовъ литръ. Она владѣетъ удобнымъ помѣщеніемъ, снабженнымъ всѣми техническими усовершенствованіями. Ея паровая машина—въ 30 лошадиныхъ силъ. Кромѣ того, у нея есть машина для сниманія сливокъ, насосъ для выкачиванія воды, резервуаръ, изъ котораго вода проводится въ различныя отдѣленія. Прибыль товарищества распредѣляется слѣдующимъ образомъ: 75% идетъ поставщикамъ молока 20% въ резервный фондъ, 5% служебному персоналу. Сыворотка возвращается членамъ по 70 чентезимовъ за гектолитръ [1]).

Венеціанская провинція особенно благопріятна для образованія не-

[1]) E. Bassi. Le latterie sociali in Italia. Milano. 1900, стр. 53.

большихъ молочныхъ. Онѣ распространены специально въ округахъ: Виченца, Тревизо, Удинэ и Беллуно. Среди нихъ круговыя, семейныя и соціальныя молочныя, возникшія раньше гихъ. Товарищества, учрежденныя недавно, юридически оформ

Округъ Беллуно обладаетъ наибольшимъ количествомъ венеціанской провинціи и даетъ даже образчикъ федераціи та а именно въ Агордо. Округъ Удинэ изобилуетъ небольшими среди которыхъ извѣстностью пользуются 13 круговыхъ моло Озоппо, члены которыхъ состоятъ изъ однѣхъ женщинъ [1]). Это наетъ товарищества для приготовленія масла и сыра, которыя об женщинами каждую весну, въ селѣ Игдырь и другихъ деревняхъ ской губерніи [2]).

Кромѣ круговыхъ молочныхъ въ вышеназванномъ округѣ дочное количество кооперативныхъ, основанныхъ большею ча устныхъ договорахъ. Въ округахъ Тревизо и Виченца находится кооперативныхъ молочныхъ, основанныхъ на юридическихъ догов небольшое количество круговыхъ молочныхъ. Въ территоріи веронскаго округа находится нѣсколько небольшихъ молочныхъ, рыхъ нѣкоторыя работаютъ круглый годъ, а другія только зимой.

Остановимся теперь, спеціально, на двухъ молочныхъ округа и на федераціи товариществъ въ Агондо. Первая наход Фрассанэ и настолько развила свои операціи, что сбываетъ свое Австріи и въ Германіи. Она имѣла огромное благотворное вліяніе муну. «Землепашецъ сталъ болѣе трудолюбивымъ, образованнымъ, тичнымъ; распространеніе удобреній умножило кормовыя травы, нія увеличили количество скота; искуственные луга расширились лались болѣе плодородными; воровство уменьшилось; домашнее было приведено въ порядокъ; посѣщеніе винныхъ лавокъ умен среди крестьянъ развился духъ солидарности» [3]). Другая, еще бо стная молочная находится въ Солиго. Ея коммерческія дѣла очень такъ что она открыла въ Венеціи магазинъ для сбыта молочныхъ дуктовъ. Масло этой молочной, кромѣ Италіи отправляется и прода Египтѣ, Испаніи и Константинополѣ. Она имѣетъ три сыроварни мунахъ Солиго и Колъ-С.-Мартино. Первыя двѣ приводятся въ водяной силой, а третья — паромъ. Онѣ перерабатываютъ миним гектолитровъ молока въ день, производя масло и нѣсколько сортовъ Снабженное сепараторами системы «Александра» и «Лаваль» товари платитъ за молоко 11 чентезимовъ литръ.

Его чистая прибыль достигаетъ иногда 30%. Къ началу 190 товарищество въ Солиго насчитывало 433 члена съ капиталомъ въ лиръ. Чистая прибыль за 1899 годъ равнялась 18,437 лирамъ, из рыхъ 2,947 лиръ были употреблены на дѣла. полезныя въ соціаль сельскохозяйственномъ смыслѣ.

Беллунскій округъ является первымъ въ дѣлѣ объединенія отдѣльныхъ товариществъ. Агординскія молочныя этого округа об въ 1888 году при содѣйствіи сельскохозяйственнаго комитета для улучшенія сбыта своихъ продуктовъ. Дѣло въ томъ, что ск продуктовъ сами диктовали цѣны молочнымъ товариществамъ. После во избѣжаніе, напримѣръ, порчи масла принуждены были терпѣть атацію скупщиковъ. Не ограничиваясь этимъ, торговцы измѣняли

---

[1]) V. Niccoli. Cooperative rurali. Milano, 1899, стр. 109.
[2]) Подробности—въ указанной уже статьѣ «Союза Потребителей».
[3]) P. Della Lucia. Le latterie cooperative nella provincia di Belluno, 1884.

молочныхъ товариществъ и фальсифицировали ихъ продукты, чтобы подорвать довѣріе потребителей къ нимъ. Правленіе и оптовый складъ федераціи молочныхъ товариществъ находится въ Агордо. Тамъ сохраняется масло и продается за общій счетъ. Послѣ вычета издержекъ по содержанію склада, прибыль распредѣляется между всѣми молочными, пропорціонально количеству масла каждой. Правленіе федераціи избирается руководителями всѣхъ товариществъ. Маслодѣлъ-спеціалистъ, называемый директоромъ, осматриваетъ масло, приносимое въ складъ отдѣльными товариществами и, въ случаѣ его недоброкачественности, бракуетъ. Товарищества (ихъ было въ 1894 году 35 съ 1527 членами-собственниками 2520 коровъ), образующія федерацію, не имѣютъ права сами продавать масло и въ силу такого обязательства представляютъ залогъ. Когда молочныя открываютъ свои дѣйствія, правленіе, приблизительно, опредѣляетъ цѣну масла, которая выплачивается отдѣльнымъ молочнымъ въ первые десять дней каждаго мѣсяца [1].

Въ провинціи Эмиліи въ 1880 году было много круговыхъ соціальныхъ молочныхъ, превратившихся потомъ въ частныя молочныя. Ими особенно изобиловали округа Пармы и Реджіо-Эмиліи. Въ послѣднее время среди крестьянъ этой провинціи опять наблюдается сильное развитіе кооперативнаго духа, благодаря, главнымъ образомъ, странствующимъ кафедрамъ агрикультуры.

Что касается прочихъ провинцій Италіи, то онѣ не отличаются ни формой, ни количествомъ молочныхъ товариществъ. Въ Тосканѣ товарищества образуются спеціально для производства сыра. Въ Лигуріи собственно нѣтъ кооперативныхъ товариществъ. Въ Сициліи и въ Капитанатѣ встрѣчаются только примитивныя молочныя товарищества.

Въ настоящее время число кооперативныхъ молочныхъ доходитъ до 800 съ 40,000 членовъ. Ихъ продукты идутъ не только въ Болонью и Римъ, но и въ Испанію и Египетъ. До появленія товариществъ, молочные продукты сбывались посредниками за грошъ, теперь же доходъ членовъ повысился, благодаря коопераціи, процентовъ на 30.

IV.

Мы не дали бы болѣе или менѣе полной картины подъема сельскаго хозяйства въ Италіи, если бы въ заключеніе не остановились на одномъ соціально-благотворительномъ обществѣ, которому нѣтъ равнаго въ мірѣ. Оно сдѣлало много не только для рабочихъ, но и для крестьянъ.

Это общество начало дѣйствовать съ 1902 года и называется Umanitaria въ знакъ тѣхъ услугъ, которое оно оказываетъ человѣчеству. Если можно признавать большое значеніе за благотворительностью, то только въ той формѣ, въ какой его оказываетъ это миланское общество, распространившее свое дѣйствіе на всю сѣверную Италію и руководимое соціалистами.

Съ нимъ то и съ поучительной біографіей его учредителя мы сейчасъ и познакомимся. Общество Umanitaria возникло, благодаря пожертвованнымъ, бывшимъ коммерсантомъ Лоріа (который не имѣетъ ничего общаго съ экономистомъ А. Лоріа) 10 милліонамъ франковъ. Просперъ-Моисей Лоріа происходилъ изъ бѣдной еврейской семьи венеціанской области и состояніе свое нажилъ уже въ зрѣломъ возрастѣ, уѣхавъ сначала въ Тріестъ, а затѣмъ въ Египетъ, и сдѣлался поставщикомъ египетскаго вице-короля. Его біографъ, соціалистъ П. Валера, разсказываетъ, что въ Египтѣ онъ не брезговалъ ничѣмъ, лишь бы нажить капиталъ; говорятъ, что торговалъ даже рабами.

---

[1] Dott. E. Bassi. Le latterie sociali in Italia. Milano, 1900, стр. 63.



Самъ Лоріа, возвратившись съ женой изъ Египта и поселившись для отдыха въ Миланѣ, не любилъ разсказывать о своемъ прошломъ и ни съ кѣмъ, поэтому, не сходился. Въ Миланѣ онъ завелъ только одного знакомаго, котораго изрѣдка навѣщалъ. По смерти жены съ нимъ жилъ только лакей, хотя у него было нѣсколько братьевъ и племянниковъ. Родственниковъ онъ не любилъ, съ лакеемъ былъ скупъ, даже во время частыхъ путешествій въ столицы Европы. Но и самъ на себя онъ много не тратилъ. Въ его погребѣ послѣ смерти оказалось только нѣсколько сотъ бутылокъ обыкновеннаго вина. Столъ у него былъ простой. Бѣднымъ родственникамъ подарковъ онъ почти никакихъ не дѣлалъ, а рѣдкихъ гостей угощалъ только хорошими сигарами и кофе.

Овладѣвшая Лоріа въ концѣ его жизни идея собрать капиталъ, достаточный для созданія грандіознаго учрежденія на благо бѣднымъ сдѣлала его крайне скупымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ думалъ, чтобы ему создать такое, что было бы полезно всѣмъ людямъ. Какъ человѣкъ не образованный, онъ думалъ, что одною благотворительностью можно уничтожить нищенство, бродяжничество и безработицу. Не зная, что препринять и на чемъ остановиться, онъ всюду осматривалъ благотворительныя учрежденія и, въ первыя минуты увлеченія, обѣщалъ даже одному изъ нихъ въ Туринѣ свой капиталъ.

При такихъ широкихъ планахъ и нѣкоторой самоувѣренности, можно представить себѣ его удивленіе, когда миланское городское управленіе отказалось принять пожертвованныя имъ сто тысячъ лиръ. Лоріа полагалъ, что на такія небольшія деньги можно сдѣлать много и ставилъ городу стѣснительныя условія.

Въ числѣ гласныхъ, голосовавшихъ противъ принятія пожертвованія, находился извѣстный соціалистъ Ньокки-Віани, которому было суждено принять впослѣдствіи участіе въ составленіи плана Umanitaria вмѣстѣ съ Лоріа. Дѣло было такъ. Однажды, нашъ капиталистъ былъ мраченъ и безпокоенъ болѣе обыкновеннаго. Онъ изъѣздилъ всю Европу, но не нашелъ еще благотворительнаго учрежденія, по образцу котораго могъ бы создать что-нибудь въ Миланѣ. Мучимый сомнѣніями, онъ отправился къ единственному своему пріятелю, чтобы посовѣтоваться. Тотъ убѣдилъ его обратиться къ симпатичному соціалисту Ньокки-Віани. Это человѣкъ — прибавилъ онъ — въ высшей степени интеллигентный и ему можно вполнѣ довѣриться.

Лоріа пригласилъ къ себѣ Ньокки-Віани и набросалъ ему планъ работнаго дома и бюро для пріисканія занятій. Дальше этого мысль капиталиста не пошла, и онъ думалъ, что такими средствами можно уничтожить бѣдность. Съ большимъ трудомъ удалось Ньокки-Віани убѣдить Лоріа прибавить къ этому проекту пункты о содѣйствіи кооперативнымъ товариществамъ и о профессіональныхъ школахъ для мужчинъ и женщинъ.

Вскорѣ Лоріа умеръ, завѣщавъ все свое состояніе на созданіе общества Umanitaria. Тогда запротестовали родственники и туринское благотворительное общество, и исполнители воли завѣщателя, чтобы избавиться отъ многолѣтнихъ процессовъ, откупились отъ нихъ однимъ милліономъ.

Но приступить къ практическимъ занятіямъ обществу все-таки не удалось и послѣ удовлетворенія родственниковъ и туринскаго общества. Въ 1898 году въ Миланѣ вспыхнуло вооруженное возстаніе, а за нимъ послѣдовали обычныя строгости и придирки властей. Генералъ Бава-Беккарисъ закрылъ общество Umanitaria, найдя, что оно находится въ рукахъ представителей крайнихъ партій изъ состава городского управленія.

Только съ 1902 года общество могло практически приступить къ содѣйствію подъема матеріальнаго и моральнаго положенія трудящихся.

Оно не ограничилось прежними рамками и еще болѣе расширило область своихъ дѣйствій. Оно открыло не только бюро для пріисканія занятій рабочимъ и прислугѣ, профессіональныя школы шитья, домоводства, черченія и т. д., но и построило дома для рабочихъ и вошло въ сношеніе съ биржей труда, добавляя суммы къ субсидіямъ послѣдней, выдаваемымъ безработнымъ.

Однако, насъ интересуетъ больше всего то, что сдѣлало описанное общество спеціально для крестьянъ. Дѣятельность Umanitaria, или точнѣе его аграрнаго отдѣленія, въ деревняхъ сѣверной Италіи началась въ 1905 году. Она проявляется въ слѣдующихъ областяхъ: сельскохозяйственное образованіе, кооперація и сельскохозяйственная колонизація, организація эмиграціи и пріисканіе занятій.

Для содѣйствія сельскохозяйственному образованію въ связи съ общимъ, Umanitaria ежегодно субсидируетъ странствующія кафедры агрикультуры и школы для неграмотныхъ взрослыхъ крестьянъ. Сельскохозяйственное образованіе женщинъ тоже не остается безъ вниманія: женская практическая школа сельскаго хозяйства въ Нигвардѣ поддерживается обществомъ очень энергично. Когда союзъ народныхъ библіотекъ въ Миланѣ учредилъ (это было въ серединѣ 1906 года) спеціальную секцію для деревень, онъ получилъ субсидію отъ Umanitaria. Кромѣ этого, общество помогаетъ школамъ миланской провинціи, учрежденнымъ для обученія крестьянъ новымъ отраслямъ кустарной промышленности и для усовершенствованія старыхъ.

Содѣйствіе сельскохозяйственной коопераціи является главной цѣлью аграрнаго отдѣленія Umanitaria. Поэтому, оно само учредило и помогаетъ крестьянскому «Союзу потребительныхъ обществъ Ломбардіи», открывъ для него товарный складъ, откуда запасаются отдѣльныя общества, и заведя счетоводовъ-инструкторовъ. Далѣе, оно изъ разрозненныхъ коопераціи образовало «Провинціальную федерацію артелей и производительныхъ обществъ» и оказываетъ содѣйствіе товариществамъ для коллективной аренды и обработки земли въ Бергамо, Кремонѣ, Пармѣ, Реджіо, Моденѣ, Болоньѣ и Равеннѣ. Помощь оказывается чаще въ формѣ кредита черезъ особый «Институтъ для кредитованія коопераціи».

Особенно большое содѣйствіе аграрное отдѣленіе оказало за послѣдніе два года товариществу для коллективной аренды въ Кальвенцано, которое, благодаря этому, обзавелось молочной и фабрикой консервовъ, снабженными всѣми усовершенствованными машинами.

Въ Молинеллѣ же отдѣленіе само учредило въ 1906 году товарищество для коллективной обработки земли, арендовавшее уже 500 гектаровъ земли за 41,000 лиръ въ годъ, благодаря одолженнымъ «Институтомъ» 100,000 лиръ. На этой землѣ, производящей рисъ, по очереди работаетъ 1000 членовъ. Наконецъ, аграрное отдѣленіе, кромѣ облегченія покупки земледѣльческихъ машинъ, оказываетъ содѣйствіе кооперативнымъ молочнымъ, товариществамъ для страхованія скота, сельскохозяйственнымъ товариществамъ для производства и сбыта шелковичныхъ коконовъ, для возобновленія виноградниковъ, пострадавшихъ отъ филоксеры и производительнымъ обществамъ кустарей [1]).

Кустарнымъ промысломъ въ Италіи занимается сельское населеніе, главнымъ образомъ, вслѣдствіе хронической безработицы. По обыкновенію, кустари работаютъ при тяжелыхъ условіяхъ и подвергаются эксплуатаціи скупщиковъ и посредниковъ. Это навело ихъ недавно на мысль о кооперативной организаціи, и теперь существуютъ такія большія кооперативы,

[1]) Umanitaria e la sua opera Milano, 1906, стр. 122.



какъ товарищество для сбыта корзинъ съ центромъ въ Г... жденное профессіональной федераціей корзинщиковъ. Этимъ ... занято въ Эмиліи 13,499 женщинъ—сельскохозяйственныхъ р... только 2,146 мужчинъ—батраковъ, поденщиковъ и каменщиковъ.

Аграрное отдѣленіе, кромѣ финансовой помощи, и само у... производительныя общества кустарей. Такъ, въ С.-Коломбано и... (миланская провинція) имъ организованы корзинщики, совмѣстно ... щіе нужные имъ матеріалы, совмѣстно сбывающіе продукты ... и имѣющіе свою большую мастерскую или фабрику. Послѣдней у... работа въ отдѣльности на дому и мелкое кустарное производство ... щается въ крупное, кооперативное.

Затѣмъ, оно содѣйствуетъ въ миланской провинціи организ... изводителей стульевъ, парусовъ, кружевъ, зубочистокъ, замковъ и т. ...

Не отказываясь отъ мысли открыть по волѣ завѣщателя Лорія ... ный домъ въ Миланѣ, Umanitaria уже купило 70 гектаровъ земли ... устройства сельскохозяйственной колоніи, гдѣ городскіе безработные ... дили бы себѣ работу на чистомъ воздухѣ.

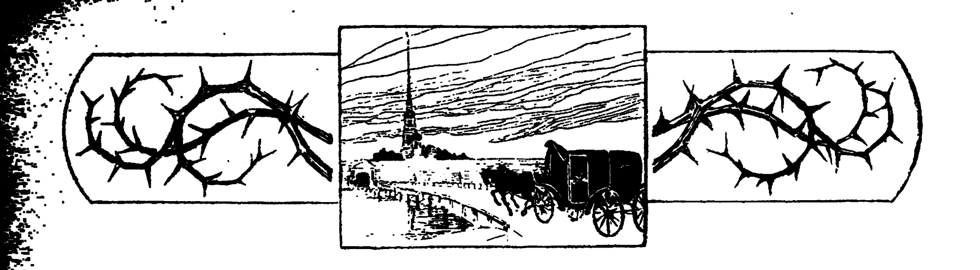
Третьей областью, въ которой аграрное отдѣленіе Umanitaria ... успѣло уже кое-что сдѣлать, является организація эмиграціи изъ сел... мѣстностей и пріисканіе занятій. Для облегченія передвиженія сель... зяйственныхъ рабочихъ, отдѣленіе учредило секретаріатъ для эмигр... переселяющихся въ другія части Италіи. Съ этимъ секретаріатомъ ... бюро для указанія занятій и институтъ переселенческихъ инспек... Послѣдніе, между прочимъ, объѣзжаютъ мѣста, напримѣръ Сардинію ... Италіи, гдѣ ощущается недостатокъ въ рабочихъ рукахъ. Для об... положенія рабочихъ на новыхъ мѣстахъ отдѣленіе выработало обра... сельскохозяйственные договоры и правила для функціонированія ... скихъ судовъ. Дѣятельность секретаріата для переселенцевъ внутри ... согласована съ дѣятельностью секретаріата для эмигрантовъ за гр...

Вотъ почти все, что сдѣлало миланское общество для подъема ... скаго хозяйства въ Италіи.

Отсюда еще разъ съ ясностью вытекаетъ, что благотворитель... Umanitaria не прежняя церковная благотворительность, а новая, ... преждающая нужду и создающая постоянныя учрежденія, подъ ... лемъ трудящихся. А чтобы этотъ контроль осуществлялся какъ сл... всѣ должности въ обществѣ превращены въ выборныя. Внося только ... въ годъ, всякій можетъ сдѣлаться членомъ этого общества и при... участіе въ выборахъ. Правленіе выбирается изъ свѣдущихъ лицъ, ... мущественно писателей-экономистовъ, съ добавленіемъ нѣсколькихъ ... новъ городского управленія, съ которымъ общество съ самаго начала ... дилось въ связи. Въ числѣ руководителей Umanitaria въ настоящее ... находятся публицисты и ученые-соціалисты: А. Скіави, профессоръ ... скаго хозяйства, Самоджіа и т. д. Когда происходятъ выборы въ Uma... ria (разъ въ два года), въ городѣ Миланѣ царитъ не меньшее ож... чѣмъ во время муниципальныхъ и даже парламентскихъ выборовъ.

Въ заключеніе скажемъ, что кромѣ практической дѣятельности U... nitaria занимается и теоретической, научной, производя анкеты и изд... такіе научные труды, которые очень полезны, но не ходки съ издат... ской точки зрѣнія. Изъ опубликованныхъ имъ анкетъ отмѣтимъ о ... женіи сельскохозяйственныхъ рабочихъ на рисовыхъ поляхъ, объ эмигра... ціи, о безработицѣ, о профессіональныхъ союзахъ въ Миланѣ, о со... населенія города Милана и т. д.

В. Тотоміанцъ.



В. Вейнштокъ [1]).

Въ больницѣ Николая Чудотворца.

(Изъ пережитого).

Когда меня перевели съ буйнаго на испытуемыи, я былъ такъ слабъ, что не держался на ногахъ, не былъ въ силахъ поднять кружку воды, а долженъ былъ двигать ее и наклонять.

Въ головѣ былъ полный сумбуръ: болѣе 3-хъ мѣсяцевъ,—почти четыре—на буйномъ, среди безсознательныхъ помѣшанныхъ—не прошло даромъ. Часто, при всемъ напряженіи, я не могъ разграничить области здравой мысли отъ фантазіи. Тутъ мнѣ много помогъ Л., котораго я не стѣснялся спрашивать и который, отвѣчая мнѣ, имѣлъ деликатность никогда не шутить и не смѣяться надъ моими порою дикими вопросами.

Послѣ этого періода колебанія умственныя способности вовсе упали. я не могъ читать, я ничего не понималъ. Докторъ посовѣтовалъ взять самый легкій романъ; я взялъ Рокамболя и не понималъ прочитаннаго.

Сознавалъ я ясно, что совершенно отупѣлъ, понималъ, что это результатъ долгой отчаянной борьбы съ помѣшательствомъ, но терзаться этимъ было некогда. Умнымъ или дуракомъ,—я хотѣлъ быть свободнымъ.

А для этого надо было, какъ можно скорѣе возстановить силы. Не было аппетита, было скучно безъ дѣла.

Я скоро нашелъ средство отъ всего. Надзиратели обязаны были каждое утро къ 7—8 час. вымыть все отдѣленіе, т. е., большой, широкій коридоръ, столовую, 3 большихъ камеры и 4 малыхъ; затѣмъ все это надо было тщательно натереть воскомъ. Послѣднее имъ никогда не удавалось и ихъ часто увольняли. Тогда я заключилъ съ ними такое условіе: я берусь исполнять всю эту работу, а они обязуются на мои деньги покупать и приносить мнѣ тайкомъ водку, махорку (запрещенныя въ больницѣ) и все, что понадобится.

Въ 3—4 часа дежурный надзиратель будилъ меня и передавалъ бутылку, которую я пряталъ, и тихо вставъ, принимался за работу. Когда послѣдняя камера была вымыта, первая уже высыхала, и часамъ къ 8-ми всѣ были натерты воскомъ и блестѣли такъ, что ни врачъ, ни смотритель ни разу не дѣлали служителямъ ни малѣйшаго замѣчанія.

Смѣняясь, служителя передавали преемнику наше условіе, и всѣ были довольны.

Кончивъ работу, усталый, какъ собака, но бодрый, я мылся и, «для проформы» предложивъ сосѣдямъ, выпивалъ «съ устатку» двѣ большихъ кружки водки, послѣ чего пилъ чай и наѣдался хлѣбомъ.

---

[1]) См. В. За. №№ 8 и 9.

Моихъ сосѣдей ужасало это питье натощакъ; но ... среди мастеровыхъ и рабочихъ. такъ казалось лучше всего ... другимъ вредна такая діэта, но я чувствовалъ себя вели... тяжелой работы и полуштофа я былъ въ самомъ радужномъ ... силы быстро прибывали, и я замѣтно окрѣпъ.

Успокоившись на томъ, что голова назначена для того, чтобы ... залъ галстукъ, я прекратилъ попытки съ чтеніемъ и всѣ усилія ... на укрѣпленіе силъ и изобрѣтеніе плана побѣга. Скоро мы заговор... этомъ съ И. Нашелся и третій компаньонъ. Начались обсужде... и приготовленія всего необходимаго.

Съ врачами и администраціей больницы у меня часто на... разговоры о причинѣ моего ареста и. когда я постоянно разсказыва... и ту же исторію о простомъ и неосновательномъ подозрѣніи, меня у... что скоро меня выпустятъ, недоумѣвали надъ причинами пораз... строгаго предписанія обо мнѣ и приписывали это желанію разду... кое дѣло.

Два раза въ недѣлю бывали свиданія. Ко мнѣ также при... иногда родственники. а иногда я и такъ ухитрялся проскочить въ ... нату свиданій и не упускалъ ни одного случая. чтобы обрисова... истинномъ свѣтѣ положеніе больныхъ и настойчиво совѣтовалъ посѣ... лямъ при малѣйшей возможности брать своихъ несчастныхъ родстве... ковъ. которымъ въ больницѣ грозила гибель. Многіе исполняли ... вѣтъ, а мои разсказы производили впечатлѣніе, которое ни въ коем... чаѣ не увеличивало ко мнѣ симпатіи врачей.

Однажды, когда я былъ на свиданіи съ матерью. въ двери ... лѣстницѣ произошелъ шумъ. борьба, и взволнованный. растрепанн... мнѣ проскочилъ молодой человѣкъ и быстро шепнулъ мнѣ:

— «Мы собрали 2.000 р. на побѣгъ»! и сообщилъ адресъ Елли...

Молодого человѣка заставили уйти, но онъ исполнилъ то, за ... пришелъ.

Это былъ Солодовниковъ. Я съ нимъ когда-то встрѣтился въ од... кружкѣ и такъ какъ онъ произвелъ на меня впечатлѣніе слишкомъ ... и дилетанта. то я со своей обычной грубостью ему это высказа... посовѣтовалъ не мѣшаться въ дѣла, гдѣ онъ только зря погибнетъ. ... слѣдствіи и онъ. и Е. по извѣстному дѣлу объ убійствѣ Мякотина, ... на 20 л. на Сахалинъ. Но объ этомъ всемъ я разскажу послѣ.

Доктора неоднократно передавали мнѣ, что къ нимъ постоянно ... щается съ разспросомъ обо мнѣ масса народа и я не сомнѣвался, что ... мои добрые друзья—рабочіе. Отъ нихъ же я получилъ увѣдомленіе, ... дѣло мое принимаетъ скверный оборотъ. и чтобы я ускорилъ побѣгъ.

Явившаяся со стороны помощь Е. и С., которые предложили ... большую сумму денегъ и безопасный пріютъ. значительно упростила ... росъ о побѣгѣ. Планъ у насъ былъ выработанъ. все нужное я дос... черезъ служителей, за которыхъ работалъ.

Неблагоразуміе товарищей и предательство погубило великолѣпн... планъ.

Въ концѣ корридора, противъ нашей камеры. была дверь на парад... лѣстницу. запертая наглухо. По нашему расчету по этой лѣстницѣ ... было пройти на корридоръ, гдѣ была квартира врачей.

Главный врачъ довольно часто уѣзжалъ со своей семьей на ве... къ брату. Въ такой вечеръ мы должны были, усыпивъ служителей, вы... зать стамезкой филенку въ двери, вылѣзти осторожно и укрѣпить ... снова. Спуститься тихо внизъ. Если есть внизу постъ, то, неожида... напавъ, связать. Прокрасться къ квартирѣ главнаго врача. На зво...

откроетъ дверь горничная; ее связать, тоже сдѣлать и съ кухаркой. Забравъ одежду, переодѣвшись и оставивъ приличную случаю записку, спокойно уйти въ качествѣ гостей, бывшихъ у кого-нибудь изъ врачей.

Я настойчиво требовалъ, чтобы никого, абсолютно никого, не посвящали въ наши планы; но одинъ изъ нашихъ товарищей по легкомыслію разсказалъ Соловейчику и Гуляницкому, считая ихъ выше подозрѣній, а меня просто мнительнымъ.

Черезъ нѣсколько дней, отправляясь на свободу, Гуляницкій выдалъ нашу тайну въ конторѣ.

Полагая, что я ни въ чемъ серьезномъ не замѣшанъ, большого значенія этому доносу не придавали; конторскій писарь разсказывалъ объ этомъ, какъ о нелѣпости, со смѣхомъ. Но во всякомъ случаѣ было сообщено, что такъ какъ я поправился, то меня опасно держать въ больницѣ.

Положеніе стало отчаяннымъ! Мы тотчасъ придумали другой почти безнадежный планъ—побѣгъ черезъ окно.

Приготовивъ инструментъ, начали пилить ночью, на три смѣны, массивную дюймовую рѣшотку.

Днемъ, когда Родіонъ лежалъ на подоконникѣ въ столовой, задравъ вверхъ голову и ноги, онъ вдругъ вскочилъ на подоконникъ, затѣмъ поспѣшно позвалъ меня въ мою камеру. Не говоря ни слова, онъ вскочилъ на окно и, соскочивъ, хлопнулъ меня такъ по плечу, что я присѣлъ.

— «Слава Богу! при матушкѣ-Екатеринѣ нѣмцы были такіе же мошенники, какъ и теперь. Нѣмчура, что эту тюрьму строилъ, укралъ желѣзо, а наверху полосу деревянную поставилъ: она теперь какъ труха стала. Я сейчасъ въ столовой замѣтилъ, да не повѣрилъ!»

Вечеромъ мы смѣрили высоту. Оказалось 16 арш.

Изъ украденныхъ простынь и изъ своихъ мы стали вить веревку.

Меня смущало, какъ мы безъ приспособленій справимся съ укрѣпленной на ребро рѣшеткой и какъ я, совершенно еще больной и слабый, спущусь. Первое Родіонъ бралъ на себя, а спустить обѣщалъ въ простой петлѣ.

Въ эту ночь, какъ на зло, кто-то изъ врачей выпустилъ собаку, которая отчаянно выла на дворѣ. Пришлось отложить побѣгъ до слѣдующей ночи, спрятавъ въ тайникахъ всѣ припасы.

Планъ былъ простъ: спустившись, мы должны были безшумно приставить къ оградѣ желѣзную скамью; первый, взобравшійся на ограду, долженъ потушить фонарь и затѣмъ всѣмъ спасаться.

— Съ вечера я угостилъ служителей чаемъ съ вареньемъ и, разумѣется, послѣ моего угощенья они спали мертвымъ сномъ.

Я сталъ на «стрёму» [1], а Родіонъ принялся за рѣшетку. Глядя на него, я пришелъ въ ужасъ. Упершись ногами о вторую поперечную перекладину, онъ потянулъ за освобожденный сверху конецъ дюймоваго бруса, и брусъ подался; тогда, извернувшись, онъ налегъ на него со всей своей чудовищной силой, и не только согнулъ, но и выгнулъ его внизъ и наружу. Читатель можетъ судить о трудности этой операціи по тому, что впослѣдствіи экспертиза передъ имѣющимся на лицо фактомъ все-таки признала, что трое, какими бы они силачами ни были, рѣшительно не могутъ произвести подобную работу, безъ сложныхъ механическихъ приспособленій.

Отверстіе было готово. Шнуръ быстро прикрѣпленъ съ противоположнаго края окна, чтобы изъ нижнихъ этажей не было видно скользящей внизъ тѣни.

---

[1] Стражу.

— Въ послѣднюю минуту рѣшимость покинула
Они стояли, въ смущеніи спрашивая, кому же лѣзть
При такомъ оборотѣ дѣла не было мѣста для
было во что бы то ни стало вдохнуть имъ энергію, иначе
Ни минуты не колеблясь, я сказалъ: «Конечно, я!» и
выбрался за окно.

Карнизъ, на которомъ я стоялъ, былъ очень обледенѣлый
ный. Пожавъ руки взволнованнымъ товарищамъ, я взялся
за шнуръ, находящійся съ противоположной стороны окна.

Когда я отпустилъ лѣвую руку, чтобы ею схватиться
шнуръ, я качнулся, ноги скользнули и на мигъ я повисъ
на одной рукѣ: запястье сорвалось, не выдержавъ тяжести,
тѣлъ внизъ съ одной мыслью, что малѣйшій звукъ погубитъ
товарищей.

Страшно напряженные нервы были причиной, что, потерявъ
я быстро очнулся. Кругомъ было тихо... Я лежалъ грудью на
въ теплой липкой лужѣ. Это была кровь, хлынувшая горломъ.

Правая рука была мертва; лѣвой я ощупалъ себя. Была
нога, помята грудь и голова совершенно разбита.

Кругомъ ни звука... Товарищи или струсили, или ушли
считая убитымъ.

Терять времени было нечего. Я досталъ складной ножъ и,
его съ большимъ усиліемъ, попытался подняться. Надо было
пока возбужденіе давало мнѣ власть надъ смертельной слабостью
бы удалось перенести скамью, и я спасенъ.

Въ это время послышался шумъ голосовъ, и я былъ окруженъ
— «Не подходи, а то убью!» съ трудомъ крикнулъ я и съ
въ рукѣ, нечеловѣческимъ усиліемъ воли преодолѣвая слабость,
боль, самъ взошелъ на верхній этажъ.

Дежурному врачу я спокойно отдалъ ножъ и заявилъ, что
участниковъ не было, что все было организовано и исполнено
однимъ.

Послѣ этого я лишился сознанія... Сколько времени я
безпамятствѣ, я рѣшительно не знаю, но, когда я очнулся, я
валъ, что закрытъ съ головой простыней и услыхалъ надъ головой
Съ большимъ усиліемъ я сбросилъ простыню съ лица и увидѣлъ,
ногахъ моихъ сидитъ Сильковъ и плачетъ въ голосъ.

Я сразу вспомнилъ все. Сильковъ, считавшій меня уже
очень обрадовался. Но мнѣ было трудно говорить и при всякомъ
губами ощущалась мучительная боль.

Послѣ нѣсколькихъ опытовъ я убѣдился, что нижняя челюсть
мана какъ разъ по серединѣ и обломки разрываютъ мускульные
при движеніи: затѣмъ разбита, но, повидимому, не очень серьезно
сторона головы, сломана правая ключица и сорвано правое
правую руку свело, и она совершенно бездѣйствуетъ. Но это
беннаго не представляло и требовало 4—6 недѣль для полнаго

Хуже всего было, что шла кровь горломъ, что указывало
треннее поврежденіе.

Лежалъ я въ комнаткѣ, куда уносили умершихъ и лежалъ
покрытый простыней, на положеніи мертваго.

Это показалось мнѣ немного преждевременнымъ.

Сильковъ пошелъ требовать, чтобы ко мнѣ пришелъ хирургъ
перевязку, но вскорѣ вернулся очень взволнованный и раздраженный
говоря, что дежурный врачъ отвѣтилъ, что все-равно умретъ.

Сильковъ прорвался ко мнѣ силою: его не хотѣли пускать, но вынуждены были уступить.

Прошло еще два дня, пока, наконецъ, соблаговолили по настоятельному требованію Силькова послать ко мнѣ женщину-врача-хирурга съ женскаго отдѣленія—Головину.

Была ли это случайность или глумленіе со стороны администраціи—судить не берусь, но читатель пойметъ въ высшей степени тяжелое состояніе обнаженнаго человѣка, осматриваемаго женщиной. Чтобы скрыть чувство жгучаго стыда, я старался спокойно говорить о своихъ переломахъ, о ранахъ вообще и проч., потому что легче, когда говоришь. Но чего это мнѣ стоило при сломанной челюсти.

Когда администраціи было сообщено, что—по моему сложенію—я могу выжить, былъ, наконецъ, вызванъ на-утро хирургъ Александровъ изъ Магдалининской больницы.

Вмѣсто того, чтобы наложить перевязку, онъ демонстрировалъ г-жѣ Головиной «чудный» переломъ челюсти. Взявъ ее пальцами обѣихъ рукъ и двигая въ противоположныя стороны, вызывалъ легкій скрипъ кости о кость и такую нестерпимую боль, что у меня потъ лилъ со лба и по тѣлу. Головина уговаривала, чтобы онъ пересталъ, но хирургъ увѣрялъ, что это «ничего».

Я ничего противъ этого не имѣлъ: дѣйствительно любопытно слушать, какъ скрипятъ обломки кости, раздирая попутно живое мясо. Но я былъ очень удивленъ, когда вмѣсто того, чтобы связать, какъ я просилъ, проволокой расходящіеся зубы, онъ только перевязалъ расходящіеся покровы головы, на томъ основаніи, что я не дѣвушка—«и такъ заживетъ». Когда же я просилъ наложить спеціальную повязку на ключицу, онъ отвѣтилъ, что это долго, что достаточно косынки, а я, какъ изучившій хирургію и анатомію, знаю вѣдь, какъ держать руку, чтобы ключица правильно срослась.

Что можно было говорить при такихъ условіяхъ! Да, въ концѣ концовъ, это не было такъ важно.

Въ результатѣ у меня косо срослась челюсть и зубы разошлись на полъ-сантиметра, а ключица, начавшая затягиваться хрящемъ, дней черезъ пять сломалась снова и срослась криво.

Первые дни меня изолировали ото всѣхъ.

Въ это время меня очень тронуло вниманіе бродяги Емельянова и рабби Гибберта.

Емельяновъ на послѣдніе гроши покупалъ молока и мягкой булки и передавалъ мнѣ, а рабби Гиббертъ досталъ табаку и тетрадь бумаги съ карандашемъ.

— «Вашъ братъ безъ писанія вѣдь жить не можетъ».

Этимъ я питался до перевода на испытуемыя.

Писать мнѣ приходилось учиться лѣвой рукой, потому что правая была сведена. Но я не терялъ надежды и принялся за массажъ руки. Мѣсяца два усерднаго массажа вернули мнѣ погибшую руку, но долго впослѣдствіи рука временами отказывалась служить и на шахтовой работѣ, гдѣ нужно часто и сильно бить на буру 6-ти фунтовымъ молоткомъ, мнѣ приходилось забинтовывать запястье, чтобы рука не «развивалась».

Вообще же съ этихъ поръ окончально погибла моя сила, а съ нею ослабѣла рѣшительность.

Дней черезъ пять меня перевели опять на испытуемое отдѣленіе, и я тотчасъ же сталъ обдумывать планъ побѣга. Для него надо было использовать время слѣдствія по преступленіямъ, предусмотрѣннымъ 309 и 312 ст. Улож. о нак., т. е. побѣгъ со взломомъ рѣшетки и насиліемъ надъ стражей



Къ удивленію надзирателей и стражи я тотчасъ же принялся снова за мытье и уборку.

Ѣсть я ничего не могъ. Я зналъ теоретически, что спиртные напитки должны препятствовать срощенію костей и потому строго воспрещаются. Но такъ какъ терять было нечего, то я сталъ снова выпивать по бутылкѣ водки. Но вскорѣ я попался. На 8-й или 9-й день явился хиругъ Александровъ, очень рано, чтобы меня осмотрѣть, и засталъ меня какъ разъ въ моментъ, когда я только что кончилъ работу, выпивъ свою порцію.

Онъ остолбенѣлъ, видя, что я работаю. Я объяснилъ, что безъ дѣла скучно. Онъ замѣтилъ, что отъ меня несетъ какъ изъ бочки: это его совсѣмъ ошеломило. Онъ сталъ укорять меня въ нарушеніи самыхъ элементарныхъ правилъ хирургіи, но, осмотрѣвъ, призналъ, что все великолѣпно срастается, а ключица хотя и криво (изъ-за второго перелома), но зато во второй разъ.

— «Ну, значитъ, это вамъ на пользу», сказалъ онъ, одобривъ еще разъ мой организмъ.

Я пошутилъ, что, можетъ быть, водка, ускоряя кровообращеніе, и вызвала ускоренное срощеніе.

Между тѣмъ началось слѣдствіе.

Смѣнилось два слѣдователя, не добившись ничего новаго, кромѣ тѣхъ показаній, которыя я далъ въ самомъ началѣ.

Какъ сказано было раньше, экспертиза спеціалистовъ высказала убѣжденіе, что даже нѣсколько очень сильныхъ людей, безъ спеціальныхъ орудій, не въ состояніи согнуть такимъ образомъ желѣзный дюймовый шестъ, поставленный на ребро.

Высоко комично было данное по этому поводу показаніе Родіона. Разгорячившись, онъ вскрикнулъ:

— «Чего они плетутъ! Дайте мнѣ такой прутъ и я вамъ узелъ завяжу! А Вейнштокъ былъ сильнѣе меня», добавилъ онъ спохватившись.

Я, конечно, скромно увѣрялъ, что согнулъ самъ рѣшетку, а такъ какъ въ то время былъ уже совершеннымъ калѣкою, то доказать противнаго, конечно, было невозможно.

Пробовали меня поймать на томъ, что скрѣпленіе шнура произведено морскими узлами. Предвидя это, я напрактиковался заблаговременно вязать эти узлы и, къ полному смущенію слѣдователя, одной лѣвой рукой завязалъ такой узелъ, причемъ указалъ, что онъ иногда употребляется для хирургическихъ повязокъ, и я знаю его изъ хирургіи. Спросили хирурга, хотя не могъ не подтвердить, что такой узелъ не хуже всякаго другого и имѣетъ преимущества, хотя онъ лично его не знаетъ.

Но, если судебное слѣдствіе ничего не добилось, зато судебно-медицинская экспертиза дала, по обыкновенію, блестящіе результаты.

Признаться, читая заключенія судебной медицины, я всегда поражался точностью этой науки и тѣми блестящими результатами, какихъ она достигаетъ, освѣщая темныя подробности преступленія.

Увы! здѣсь также все оказалось очень просто!

Явился врачъ-экспертъ съ секретаремъ. Онъ спросилъ меня, какъ я получилъ повреждения и при какихъ обстоятельствахъ. Я въ общихъ чертахъ удовлетворилъ его любопытство.

— «Прекрасно. Начнемъ по порядку. Какимъ образомъ вы могли разбить голову?»

— «Я думаю, что инстинктивно хватаясь за шнуръ, я долженъ былъ стукаться о карнизы оконъ».

— «Прекрасно. Вишите», обратился онъ къ секретарю.

Продиктовавъ обычную формулу, что такого-то числа, такой-то врачъ,

произведя судебно-медицинскую экспертизу по такому-то поводу, нашелъ: «Сильныя поврежденія покрововъ лѣвой стороны головы, которыя могли произойти отъ удара вскользь тупымъ орудіемъ или при паденіи съ высоты отъ удара головой о какой-нибудь выступъ стѣнъ, напр., карнизъ», онъ обратился ко мнѣ съ вопросомъ «Какъ, по-вашему, могла сломаться челюсть?»

— «Или также о карнизъ, или при окончательномъ паденіи на камни, такъ какъ я очутился лицомъ внизъ».

— «А съ какой высоты вы упали?»

— «16 аршинъ».

Врачъ подошелъ къ окну, выглянулъ и одобрительно произнесъ:

— «Чортъ побери, высоко! Пишите», обратился онъ къ секретарю. «Обнаружена полная фрактура нижней челюсти, могущая произойти отъ сильнаго удара снизу тяжелымъ тупымъ орудіемъ или при паденіи лицомъ внизъ на камни съ высоты приблизительно 15—17 аршинъ».

Были далѣе (съ моихъ словъ) высказаны поразительно глубокомысленныя и согласныя съ истиной соображенія объ условіяхъ, при которыхъ было сорвано запястье, сломана ключица, помята грудь, повреждена нога.

Читающій протоколъ освидѣтельствованія, конечно, можетъ только поражаться, какъ простое изслѣдованіе ранъ даетъ возможность точно установить условія ихъ полученія. Но для меня, участвовавшаго въ этой комедіи, разумѣется, стали понятны причины точности и опредѣленности выводовъ.

Несмотря на то, что врачи признали, что у меня быстро развивается чахотка, и я обреченъ на смерть, меня перевели въ крѣпость недѣли черезъ двѣ послѣ побѣга.

Викторъ Вейнштокъ.





Помѣшанныя женщины въ швейной мастерской.

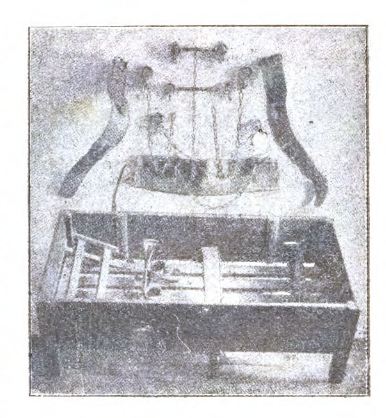
Докторъ Вюртъ.

ДОМА ДЛЯ УМАЛИШЕННЫХЪ ПРЕЖДЕ И ТЕПЕРЬ.

Къ своему стыду психіатры должны сознаться, что различнаго рода предубѣжденія противъ несчастныхъ душевно больныхъ до сихъ поръ столь же живучи, какъ и сто лѣтъ тому назадъ. Поворотнымъ пунктомъ въ исторіи лѣченія умалишенныхъ является май 1789 года, когда врачъ Пинель велѣлъ снять кандалы въ сумасшедшемъ домѣ Бисетръ около Парижа съ 49 больныхъ, изъ коихъ одинъ томился въ оковахъ 36 лѣтъ, а другой даже 45. Примѣру его послѣдовали какъ его современники, такъ и послѣдующія поколѣнія врачей, но взгляды общества на духъ и способы лѣченія больныхъ и на наиболѣе важный при этомъ факторъ—спеціальныя заведенія—мало соотвѣтствуютъ произведеннымъ съ тѣхъ поръ крупнымъ измѣненіямъ. Несмотря на всѣ попытки врачей со времени Пинеля разъяснить своимъ согражданамъ ошибочность ихъ взглядовъ, еще многіе до сихъ поръ держатся самыхъ дикихъ представленій объ устройствѣ лѣчебницъ.

Предоставить всѣмъ желающимъ свободный доступъ въ лѣчебницы невозможно, да и нежелательно въ интересахъ самихъ больныхъ; гораздо проще, по моему, изложить всѣ успѣхи въ области лѣченія душевно больныхъ, иллюстрируя текстъ фотографическими снимками, которые своей неоспоримой вѣрностью оригиналу лучше всего въ состояніи убѣдить недовѣрчиваго читателя, что наши слова не являются плодомъ праздной фантазіи. Истекшее столѣтіе обогатило психіатрію двумя слѣдующими положеніями: 1) душевныя болѣзни излѣчимы и 2) лѣченіе (въ особенности буйныхъ) возможно безъ примѣненія орудій насильственнаго усмиренія. О возможности лѣченія умалишенныхъ, по крайней мѣрѣ въ широкихъ размѣрахъ, въ прежнее время и понятія не имѣли. Всѣ мѣропріятія обусловливались поэтому исключительно соображеніями общественнаго порядка и безопасности, вслѣдствіе чего больныхъ заключали въ тюрьму, рабочіе дома, лазареты и при томъ въ наиболѣе плохія и глухія помѣщенія. Единственною цѣлью было сдѣлать больныхъ неопасными, при чемъ не останавливались ни передъ какими средствами. Закованные въ цѣпи больные гибли отъ грязи и лишеній, и надъ входомъ въ ихъ помѣщенія грозно носились слова Данте: «Lasciate ogni speranza, voi ch'entrate.»—кто разъ

переступилъ черезъ порогъ этихъ домовъ, тотъ ужъ пропалъ навсегда. Только установленіе излѣчимости душевныхъ болѣзней привело къ тому, что больныхъ стали помѣщать въ спеціальныя лѣчебницы, разъединяли ихъ тамъ и подвергали особому лѣченію, соотвѣтственно характеру болѣзни. Благодаря настойчивой дѣятельности врачей, попеченію объ умалишенныхъ стали придавать съ этого времени все болѣе и болѣе серьезное значеніе среди другихъ вопросовъ общественнаго благоустройства, и вмѣстѣ съ тѣмъ подверглось крупнымъ измѣненіямъ главное средство этого попеченія—дома для умалишенныхъ, которые согласно успѣхамъ техники и новымъ, болѣе совершеннымъ способамъ лѣченія были сильно преобразованы и съ внутренней и съ внѣшней стороны. Примѣръ англійскаго психіатра Конолли, упразднившаго уже въ 1839 г. въ самой большой англійской лѣчебницѣ въ Гонуэль всякія орудія усмиренія и возведшаго въ принципъ систему непринужденія (Nonrestraintsystem), нашелъ откликъ у его современниковъ, такъ что въ концѣ столѣтія (прошлаго) мало-по-малу окончательно вышли изъ употребленія смирительныя стулья и кровати, цѣпи, желѣзныя кандалы для рукъ и ногъ, смирительная рубашка, которые теперь составляютъ лишь историческую достопримѣчательность научныхъ коллекцій. Подобными орудіями служили: смирительные стулья, приковывавшіе больныхъ къ мѣсту и не дававшіе имъ вставать, смирительная кровать, гдѣ больной покоился на толстыхъ доскахъ, къ которымъ вдобавокъ прикрѣплялся руками и ногами, и серія цѣпей, могущихъ, по своей тяжести и крѣпости, занять почтенное мѣсто въ любомъ музеѣ орудій пытокъ. На одной изъ картинъ изображена смирительная рубашка, изъ толстой парусины короткая, завязывающаяся сзади, съ длинными рукавами, спереди зашитыми и снабженными длинными ремнями, такъ что ими можно связывать скрученныя на спинѣ руки; далѣе крѣпкія кожаныя перчатки для рвущихъ платье или наносящихъ себѣ поврежденія больныхъ.



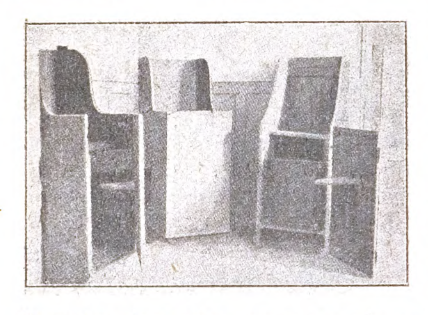
Смирительная постель и наручники (теперь не употребляются).



Смирительныя рубашки, кожаные кандалы и перчатки, употреблявшіеся раньше для буйныхъ помѣшанныхъ.

Если кто хочетъ оцѣнить преимущества современныхъ методовъ лѣченія, тотъ долженъ ознакомиться съ приспособленіями, бывшими въ ходу лѣтъ 50 или 80 тому назадъ: они громче всякихъ словъ свидѣтельствуютъ о господствовавшихъ тогда воззрѣніяхъ. Но духъ того времени, который отразился на всѣхъ этихъ приспособленіяхъ, уступилъ теперь мѣсто другимъ, болѣе гуманнымъ взглядамъ. Можно себѣ представить, каково современному психіатру читать въ книгахъ того времени объ удачныхъ результатахъ лѣченія кровопусканіемъ, прикладываніемъ нарывныхъ мазей къ головѣ, ваннами, холодными душами и, вообще, о всей системѣ интимидаціи (т. е. возбужденія сильныхъ ощущеній боли и страха), какъ о годномъ и даже хорошемъ средствѣ. А между тѣмъ всѣ эти жестокости

отъ которыхъ мы теперь уже, слава Богу, отрѣшились, вызваны были самыми честными и благими намѣреніями и являлись первой попыткой лѣченія душевно больныхъ. Слѣдствіемъ этого было распространеніе самыхъ дикихъ представленій и предразсудковъ среди широкихъ слоевъ населенія. Но не станемъ укорять въ этомъ нашихъ предшественниковъ-врачей, такъ какъ при всей своей суровости ихъ обращеніе съ больными было въ тысячу разъ мягче, чѣмъ отношеніе къ тѣмъ же больнымъ современнаго имъ общества.

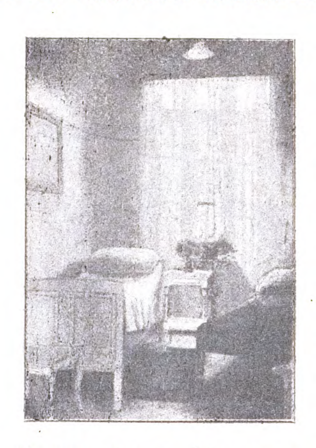


Употреблявшіеся раньше смирительные стулья для помѣшанныхъ.

Теперешніе дома для умалишенныхъ мало чѣмъ напоминаютъ прежнія мрачныя помѣщенія и пріюты; по своему устройству они тѣ же лѣчебницы, за исключеніемъ нѣкоторыхъ особенностей, соотвѣтственно спеціальнымъ задачамъ подобныхъ домовъ; все здѣсь приспособлено къ тому, чтобы больной могъ пользоваться отдыхомъ, столь необходимымъ его измученному мозгу, и вмѣстѣ съ тѣмъ наслаждался бы уютной жизнью, а также свободой, поскольку она осуществима въ этомъ маленькомъ мірѣ безъ вреда для другихъ.

Но здѣсь мы, конечно, въ меньшихъ размѣрахъ встрѣчаемся со всѣми и свѣтлыми и мрачными сторонами жизни, такъ какъ природа оставляетъ душевно больнымъ всѣ тѣ качества, которыми она одаряетъ здоровыхъ людей, и не мало «сумасшедшихъ» способны къ гораздо болѣе возвышеннымъ и благороднымъ чувствамъ, нежели многіе здоровые.

Всѣ посторонния лица, которыхъ я знакомилъ съ жизнью и дѣятельностью домовъ для умалишенныхъ, были поражены прежде всего тѣмъ, что имъ попадалось такъ мало «буйныхъ». Безотрадныя зрѣлища и почти ежедневно попадающіяся въ газетахъ сообщенія о насиліяхъ, содѣянныхъ умалишенными, сгущаются въ мозгу многихъ въ чудовищное представленіе о заведеніяхъ для умалишенныхъ, какъ о мѣстопребываніи озвѣрѣвшихъ отъ бѣшенства людей, постоянно угрожающихъ своимъ ближнимъ и себѣ самимъ. Другіе разсматриваютъ лѣчебницы только съ ихъ смѣшной стороны и ищутъ въ нихъ матеріалъ для своего дешеваго остроумія. Пускай думаютъ о лѣчебницахъ, что и какъ угодно, но отпускать плоскія остроты надъ ними и столь несчастными и такъ нуждающимися въ помощи ихъ обитателями, это болѣе, чѣмъ неумѣстно и отвратительно.



Прежняя камера, обращенная въ одиночную комнату.

Послѣ этихъ замѣчаній общаго характера, да позволятъ мнѣ читатели описать имъ жизнь современнаго большого дома умалишенныхъ, иллюстрируя все фотографическими снимками. Прежде всего читателей заинтересуетъ, вѣроятно, слѣдующій вопросъ: какимъ принципомъ руководствуются при размѣщеніи больныхъ? Помѣщаютъ ли вмѣстѣ легко возбуждающихся со спокойными, богатыхъ съ нуждающимися, излѣчимыхъ съ неизлѣчимыми, или же всѣ эти категоріи тщательно разъединены по роду болѣзни? На это необходимо отвѣтить, что, главнымъ образомъ, принимается

во внимание общительность больного. способность его приспособиться къ новымъ порядкамъ (приходится считаться и съ другими обстоятельствами, но тѣ уже не имѣютъ первостепеннаго значенія). Такимъ образомъ, имѣются прежде всего отдѣленія полуспокойныхъ, неспокойныхъ, спокойныхъ и занимающихся больныхъ. Что касается неспокойныхъ, то ихъ теперь больше не валятъ, подобно навозу, въ кучу, въ отдѣленія для такъ называемыхъ «буйныхъ», съ крѣпко приколоченной мебелью, а стараются большею частью помѣстить ихъ вмѣстѣ съ тупоумными или равнодушными чтобы ихъ припадки не могли оказать неблагопріятнаго дѣйствія на поведеніе сожителей. Безпокойство больныхъ, о чемъ я буду еще говорить ниже, есть извѣстный симптомъ, нуждающійся въ лѣченіи и внимательномъ уходѣ, а самое названіе отдѣленій «безпокойными» указываетъ лишь на родъ помѣщаемыхъ въ нихъ больныхъ, а отнюдь не на вѣчные крики и шумъ.

Далѣе, принято разъединять вновь прибывающихъ больныхъ отъ старыхъ. Вполнѣ естественно, что человѣкъ, за которымъ впервые закрываются ворота лѣчебницы, нуждается въ особенно заботливомъ уходѣ и врачебной помощи. Нерѣдко онъ является въ заведеніе съ тѣмъ же предвзятымъ мнѣніемъ, какъ и его здоровые собратья, иногда онъ даже не убѣжденъ въ наличности у него болѣзни, и ему все мерещится, что его подстерегаютъ и преслѣдуютъ. Въ такихъ случаяхъ необходимо дать измученному мозгу успокоиться; необходимо, чтобъ первыя ощущенія, особенно сильно запечатлѣвающіяся въ душѣ запуганнаго больного, были, по возможности, благопріятнѣе, а для этого нужно его окружить такой обстановкой и отвести ему такое помѣщеніе, которыя могли бы ему внушить полное довѣріе. Таковымъ является, такъ называемое, наблюдательное отдѣленіе; здѣсь больные первое время проводятъ въ постели, гдѣ имъ можетъ быть удѣленъ наиболѣе тщательный уходъ, тѣмъ болѣе, что лежачій образъ жизни связанъ и съ отдыхомъ для мозга, а служебный персоналъ, и денно и нощно охраняющій больного, имѣетъ возможность слѣдить за всѣми болѣзненными проявленіями, облегчая тѣмъ врачу установленіе болѣзни. Большой лѣчебницѣ необходимъ цѣлый рядъ подобныхъ отдѣленій съ различной *обстановкой,* сообразно съ общественнымъ положеніемъ, образованіемъ, тѣмъ или инымъ характеромъ болѣзненныхъ проявленій. Не безъ внутренняго удовлетворенія можно констатировать, что въ новой обстановкѣ больные въ большинствѣ случаевъ добрѣе, обходительнѣе, спокойнѣе, и безопаснѣе, чѣмъ можно осудить по описанію ихъ родныхъ. Показанія послѣднихъ, конечно, заслуживаютъ полного довѣрія, и данныя опыта доказываютъ лишь, что больные, столь опасные въ нѣдрахъ семейства, далеко не такъ страшны, если пользуются надлежащимъ уходомъ и лѣченіемъ. Вреднѣе всего для больныхъ страхъ публики передъ лѣчебницами; всѣ тѣ насилія и несчастные случаи, про которые мы такъ часто читаемъ въ газетахъ, имѣютъ своей причиной несвоевременное помѣщеніе больныхъ въ лѣчебницу, такъ какъ лишь послѣ какого-нибудь несчастія рѣшаются на такой жестокій шагъ. Такимъ образомъ, ждутъ, пока несчастный больной не провинится въ чемъ-нибудь и затѣмъ ужъ предоставляютъ его дому для умалишенныхъ, подкрѣпивъ свой взглядъ объ опасности душевно-больныхъ новымъ нагляднымъ примѣромъ.

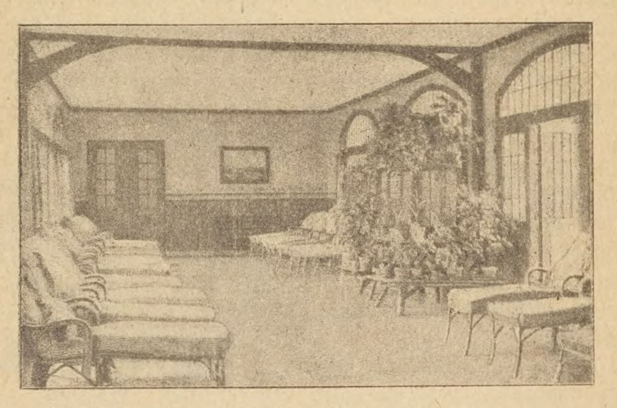
Бываетъ и такъ, что виноваты не родные, а тѣ хлопоты, съ которыми связано помѣщеніе въ лѣчебницу, тѣмъ болѣе, что теперь часто требуется на то особое разрѣшеніе властей. Вызвано это требованіе почти неискоренимымъ предразсудкомъ, будто при преступномъ содѣйствіи врача можно заключить въ лѣчебницу совершенно здороваго человѣка. Кто знакомъ съ нашими общественными учрежденіями не можетъ не ...

ляться нелѣпости подобной идеи, но не такъ думаетъ публика [1]). Нелѣпой я называю эту мысль потому, что осуществленіе такого преступнаго намѣренія предполагаетъ участіе столькихъ лицъ, что преступленіе не можетъ оставаться въ тайнѣ.

Какъ мы видимъ на нашемъ изображеніи, отдѣленіе для безпокойныхъ мало чѣмъ отличается отъ другихъ отдѣленій и, подобно «наблюдательнымъ», является палатой. Это, можетъ быть, сначала поразитъ читателя, такъ какъ рѣчь вѣдь идетъ о тѣлесно здоровыхъ людяхъ. Дѣйствительно, систематически проведенное лѣченіе безпокойныхъ въ постели является пріобрѣтеніемъ лишь послѣдняго десятилѣтія, но успѣло оказать большое вліяніе на жизнь въ лѣчебницахъ и ея проявленія во внѣ. Благодаря этому нововведенію совершенно устранены спеціальныя отдѣленія для буйныхъ, въ которыхъ больные бѣгали по залу, шумѣли и дрались; теперь вездѣ значительно спокойнѣе, а также прекратились насилія больныхъ другъ надъ другомъ и надъ больничной прислугой. Въ число многихъ задачъ врача входитъ также прекращеніе припадковъ бѣшенства и смягченіе буйныхъ наклонностей больныхъ путемъ устраненія внѣшнихъ раздраженій, успокаивающими средствами и работой. Многимъ врачамъ ихъ дѣятельность кажется неблагодарной и безрезультатной только потому, что они не знаютъ, какъ часто имъ предоставляется возможность благотворно вліять на больного и оказывать ему горячую помощь. Теперешніе способы лѣченія имѣютъ еще то преимущество, что больной при нихъ пользуется возможно болѣе широкой свободой, которая возрастаетъ по мѣрѣ того, какъ въ больныхъ развивается общительность, добродушіе, уравновѣшенность, и они не угрожаютъ болѣе постоянно нападеніями и разрушеніемъ. Такъ, напримѣръ, имѣются цѣлыя отдѣленія, двери которыхъ не запираются, такъ что больные гуляютъ тамъ, какъ въ большой гостиницѣ и безъ всякаго спросу покидаютъ лѣчебницу для прогу-



Столярная мастерская помѣшанныхъ.



Комната для безпокойныхъ больныхъ.

---

[1]) Мнѣніе это не такъ *нелѣпо*, какъ полагаетъ авторъ; доказательствомъ этому служатъ время отъ времени возникающіе процессы, поводомъ къ которымъ служатъ подобныя преступленія. *Ред.*

ловъ. О бѣгствѣ безпокоиться не приходится, такъ какъ они довольны своимъ положеніемъ и разсматриваютъ лѣчебницу, какъ единственное мѣсто, гарантирующее имъ неприкосновенность ихъ личности.

Во многихъ лѣчебницахъ теперь уже дошли до того, что совершенно отказываются отъ изоляціи больныхъ, какъ средства лѣченія, и въ одиночныя камеры сажаютъ лишь заразительныхъ больныхъ или имѣющихъ преступныя наклонности, несовмѣстимыя съ жизнью въ обществѣ. Если и прибѣгаютъ въ рѣдкихъ случаяхъ къ одиночной камерѣ, то придаютъ ей вполнѣ жилой и уютный видъ. Выше помѣщенная картина показываетъ намъ, чего можно достигнуть и небольшими средствами: мы еще видимъ закругленные углы, а сквозь занавѣски толстыя оконныя стекла (въ $2^1/_2$ сентм.) Случаи изоляціи больныхъ стали уже очень рѣдки со времени введенія палатъ, а теперь, съ тѣхъ поръ какъ наиболѣе возбуждающихся стали лѣчить длительными теплыми ваннами (отъ нѣсколькихъ часовъ до недѣли и болѣе), они почти совершенно не встрѣчаются. Итакъ краеугольный камень пріобрѣтеній психіатріи составляютъ: пользованіе палатами, продолжительныя теплыя ванны и отреченіе отъ изоляціи. Благодаря этому дома для умалишенныхъ стали болѣе удобо-обитаемыми и гуманными, какъ въ своемъ внутреннемъ устройствѣ, такъ и въ примыкающихъ къ нимъ частяхъ. И сады теперь не прежніе холодные и пустые дворы для буйныхъ, съ высокими стѣнами и деревьями; и здѣсь теперь мы повсюду находимъ обычныя украшенія и цвѣты. Не безъ вниманія остаются и тѣ больные, разрушающія наклонности которыхъ не мирятся съ разводимыми растеніями: на мягкихъ и удобныхъ креслахъ размѣщаютъ ихъ въ просторныхъ палатахъ, гдѣ они наравнѣ съ хилыми больными могутъ наслаждаться свѣтомъ и воздухомъ. Такая палата изображена на одной изъ нашихъ картинъ.



Помѣшанныя женщины за игрой въ крокетъ.

Конечно, ихъ товарищи, наслаждающіеся игрой въ крокетъ, лаунъ-теннисъ, кегли и гимнастикой, и тѣмъ укрѣпляющіе свое здоровье, чувствуютъ себя болѣе счастливыми. Для развлеченія и увеселенія имъ служатъ, кромѣ игръ и прогулокъ внѣ заведенія, богатая библіотека (по беллетристикѣ), газеты, журналы и музыка.

Но лучшимъ средствомъ отъ скуки остается въ этомъ маленькомъ міркѣ, точно такъ же, какъ и въ обыденной жизни — работа.

Женщины занимаются уборкою комнатъ, шитьемъ, стиркою бѣлья, стряпаньемъ, глаженіемъ, а мужчины, трудятся въ огородѣ и полѣ работаютъ въ мастерскихъ: для портныхъ, сапожниковъ, столяровъ, лакировщиковъ, маляровъ; тѣ же картины, которыя изображаютъ намъ сцены изъ жизни и устройства лѣчебницъ, являются лучшими свидѣтелями прилежанія и дѣятельности ихъ обитателей. И кровати, и клѣтки для птицъ въ палатахъ изготовлены и выкрашены больными; постельное бѣлье сшито ими же, точно такъ же, какъ и занавѣски; цвѣты всѣ выхолены больными, ими же писаны картины, сколочены, выкрашены и вытравлены пестрыя рамы для нихъ. Шары для крокета выточены въ токарнѣ больными, ими устроена площадка для игры въ теннисъ, сѣтки для игры и наконецъ last non least, даже эти снимки, знакомящіе читателей съ жизнью лѣчебницъ, сняты и приготовлены больными.



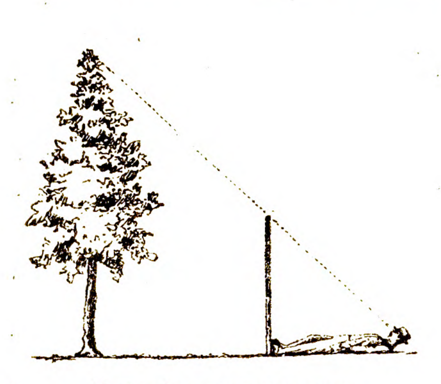
Джэмсъ Эшеръ.

Измѣренія высотъ и разстояній.

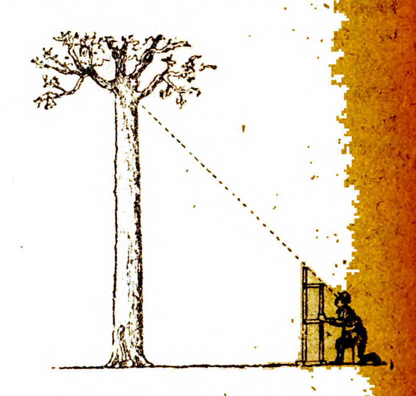
Если вы попросите средняго обывателя приблизительно опредѣлить высоту зданія, дерева или ширину рѣки, то онъ не долго думая, направитъ васъ къ спеціалисту. А, между тѣмъ, всякій человѣкъ можетъ безъ особыхъ инструментовъ производить различныя измѣренія, и мы ниже приводимъ нѣсколько грубыхъ и простыхъ способовъ измѣрять высоты и разстоянія различныхъ предметовъ, которые даютъ часто удивительно точные результаты.

I. Измѣренія высоты.

1) Чтобы найти высоту дерева, слѣдуетъ воткнуть въ землю палку на разстояніи, которое кажется приблизительно равнымъ высотѣ этого дерева. Палку нужно воткнуть отвѣсно и она должна быть такой длины, чтобы верхній конецъ ея достигалъ одного уровня съ глазомъ наблю-



Измѣреніе съ помощью палки.



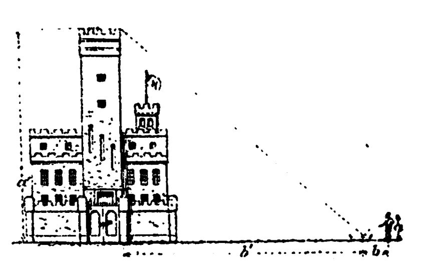
двухъ параллельныхъ жердей.

дателя. Затѣмъ наблюдатель ложится на землю на спину, при чемъ подошвы его должны касаться палки. Если кончикъ палки при этомъ придется на одной прямой съ верхушкой дерева, то значитъ разстояніе отъ его глаза до корня дерева равно высотѣ этого дерева.

2) Высота предмета можетъ быть также измѣрена посредствомъ двухъ прямыхъ параллельныхъ шестовъ, прикрѣпленныхъ къ деревянному основанію. Одинъ изъ шестовъ долженъ быть 4, а другой

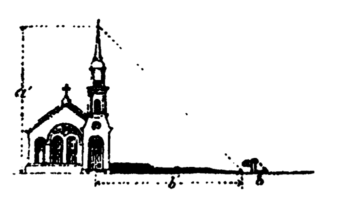
5 футовъ высоты и въ этомъ случаѣ они должны отстоять другъ отъ друга на 1 футъ. Передвигая этотъ инструментъ взадъ и впередъ, при чемъ основаніе его должно оставаться параллельнымъ землѣ слѣдуетъ смотрѣть отъ вершины короткаго шеста черезъ вершину длиннаго и, когда обѣ эти вершины и вершина измѣряемаго дерева придутся на одной прямой съ глазомъ наблюдателя, разстояніе отъ дерева до глаза наблюдателя будетъ равняться высотѣ дерева надъ уровнемъ верхняго конца меньшаго шеста. Если мы къ разстоянію отъ ствола дерева до короткаго шеста добавимъ 4 фута, то получимъ полную высоту дерева, въ футахъ. Этотъ простой инструментъ распространенъ въ Америкѣ среди лѣсниковъ.

3) Высота предмета можетъ быть легко вычислена посредствомъ отраженія его въ сосудѣ съ водой. Пояснимъ это примѣромъ. Высота глаза надъ уровнемъ воды *a* относится къ разстоянію *b*, т. е. къ разстоянію между точкой, въ которой кажется изображеніе башни въ водѣ, и линіей, опущенной вертикально отъ глаза наблюдателя къ землѣ,—какъ высота башни *a′* относится къ разстоянію *b′* отъ башни до точки, въ которой видно отраженное изображеніе ея вершины: a: b=a′: b′. Напримѣръ человѣкъ видитъ изображеніе башни въ сосудѣ съ водой, поверхность которой находится на высотѣ, положимъ, одного фута надъ землею; высота глаза надъ водой, скажемъ равна 4 фут., разстояніе отъ точки, гдѣ видно отраженное изображеніе до вертикальной линіи, опущенной отъ глаза наблюдателя къ землѣ, пусть будетъ 7 футъ и разстояніе отъ этого же изображенія до основанія башни предположимъ 140 фут. Какова же высота (X) башни? Отвѣтъ 4:7=X:140, или 4:7=80:140; значитъ высота башни равно 80 фут. надъ уровнемъ воды или 81 фут. надъ землею.



Измѣренія на основаніе отраженія

4) Высоты предметовъ могутъ быть опредѣлены также по длинѣ ихъ тѣни слѣдующимъ образомъ. Воткните въ землю отвѣсно палку и замѣтьте, когда длина тѣни будетъ равна вышинѣ палки; въ тоже время отмѣтьте на землѣ чѣмъ-нибудь и тѣнь отъ того предмета, высоту котораго вы хотите измѣрить. Высота этого предмета тогда и будетъ равняться длинѣ его тѣни. Но способъ этотъ примѣнимъ не во всякомъ мѣстѣ земли и не во всякое время года: въ мѣстахъ, лежащихъ выше широты $68^1/_2{}^0$ къ сѣверу (съ южн. полушарія къ югу) тѣни предметовъ всегда длиннѣе самихъ предметовъ. Этотъ очень простой способъ былъ употребленъ Ѳалесомъ, однимъ изъ семи греческихъ мудрецовъ, 2,500 лѣтъ тому назадъ для опредѣленія высоты Хеопсовой пирамиды. На рис. 4 видно, что высота предмета (церковной колокольни) при помощи тѣни можетъ быть найдена изъ пропорціи a: b=a′. b′. Предположимъ, что длина тѣни колокольни равна 120 фут., а длина тѣни отъ шеста 6 фут., тогда какъ вышина самого шеста—5 фут. Значитъ, высота колокольни относится къ длинѣ ея тѣни, какъ высота шеста къ длинѣ тѣни этого шеста, т. е. 5: 6=X: 120; откуда вышина колокольни равна 100 фут.



Длина тѣни, какъ мѣра для опредѣленія высоты

5) Высоты горъ могутъ быть найдены посредствомъ умноженія на 600 фут. каждаго градуса въ разницѣ между температурой точки кипѣнія

воды у подошвы горы и на вершинѣ. Положимъ, у подошвы ... паетъ при температурѣ 100° Ц., а на вершинѣ при 84°; ... туръ 26°. Отсюда высота горы равна 26×600 или 15,000 фут.

6) Умѣренной величины высоты могутъ быть найдены при ... барометра. Одна десятая дюйма, соотвѣтствуетъ 90 фут. подъема. ... высота бараметра на землѣ $29_{,34}$ дюйма а на вершинѣ башни ... время $29_{,14}$ дюйм. Какова высота башни? Разница между $29_{,34}$ и ... двумъ десятымъ, а если одна десятая соотвѣтствуетъ 90 фут. ... десятыхъ соотвѣтствуютъ 180 фут., что и будетъ искомой ... башни.

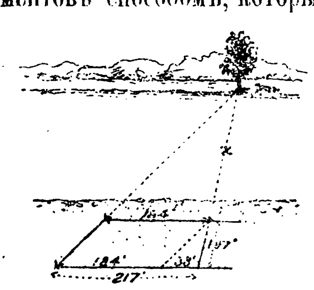
II. Измѣреніе разстояній.

1) Разстояніе до какого-нибудь предмета можно узнать, ... тить число секундъ, въ теченіе которыхъ звукъ пробѣгаетъ ... предмета до наблюдателя. Скорость звука при 0° равна 1090 фут. ... кунду и увеличивается съ каждымъ градусомъ Реомюра на 2 ½ ... на 2 фута въ секунду, если температура выше нуля, и ... уменьшается, если ... тура ниже нуля. ... людатель замѣчаетъ, ... когда изъ паровоза, ... щагося отъ него ... рывался паръ и ... секундъ послѣ этого ... шитъ свистокъ; ... воздуха при этомъ ... мюра. Каково разстояніе ... паровоза отъ наблюдателя? Рѣшеніе. Температура ... выше нуля, слѣдовательно ... скорость звука ... 1090+25=1115 ... секунду. Время, потребное звуку пройти отъ паровоза до наблюдателя, ... секундъ откуда разстояніе—15×1115=4 версты 389 саж. Разстояніе ... стрѣляющей пушки при помощи наблюденія за вылетающимъ ... пламенемъ можетъ быть вычислено такимъ же образомъ.



Простой способъ приблизительнаго опредѣленія разстоянія.

2) Ширина рѣки можетъ быть грубо измѣрена безъ помощи ... ментовъ способомъ, который можетъ быть понятъ изъ прил. рис. ... берегу, слѣдуетъ надвинуть на лобъ фуражку ... или шляпу такъ, чтобы край козырька ... ней шляпы пришелся на одной линіи съ ... воды на противоположномъ берегу. Затѣмъ ... дуетъ медленно и осторожно повернуться, ... возможности сохраняя положеніе головы, ... стараясь отнюдь не поднимать и не опускать ... ее и замѣтить ту точку, которая находится ... одной линіи съ козырькомъ его фуражки. ... стояніе отъ наблюдателя до этого мѣста ... и будетъ равно ширинѣ рѣки.



Общеизвѣстный методъ измѣренія на разстояніи.

3) Можно измѣрить разстояніе ... инымъ способомъ, какъ показано на ... послѣднемъ рисункѣ. Прежде всего измѣряется база, т. е. какая-либо ... извольная линія и чѣмъ-нибудь отмѣчаются ея концы; затѣмъ ... даго конца отмѣривается нѣкоторое разстояніе по направленію ...

предмету, до котораго нужно узнать разстояніе, а затѣмъ тщательно измѣряется разстояніе между этими сходящимися линіями, которое должно быть непремѣнно параллельнымъ базѣ. Теперь слѣдуетъ умножить длину какой-либо изъ измѣренныхъ боковыхъ сторонъ получившейся трапеціи на длину базы и раздѣлить полученное произведеніе на разность между длиной базы и параллельной ей линіи.

Примѣръ: база—217 фут., длина одной изъ боковыхъ сторонъ 197 фут.; разстояніе между этими боковыми сторонами, параллельное базѣ—184 фут.

Рѣшеніе. Разница между базой и параллельной ей—33 фут., стало быть 33 : 197 = 317 . x. Умножаемъ 217 на 193 и произведеніе дѣлимъ на 33 и получаемъ число 1225, которое и есть желаемое разстояніе.

Проф. Фабръ.

Цикада и ея личинка.

Знаменитость въ значительной степени создается легендой. Басня имѣетъ значеніе, какъ въ исторіи животныхъ, такъ и человѣка. Если какое нибудь насѣкомое обращало на себя вниманіе, то народная молва связывала съ нимъ всевозможныя повѣрья ни мало не заботясь объ ихъ правдивости. Тоже случилось и съ пѣвчей стрекозой или цикадой [1], страсть которой къ пѣнію и полнѣйшая беззаботность о будущемъ составляла первый предметъ упражненія нашей памяти. Въ стишкахъ, которые легко запоминаются, разсказываютъ дѣтямъ, какъ при наступленіи зимы, стрекоза нагая голодная идетъ къ своему сосѣду, муравью. Просительница встрѣчаетъ плохой пріемъ и получаетъ рѣзкій отвѣтъ [illegible] насѣкомое. Двѣ короткихъ строчки Лафонтена [2], съ ихъ [illegible]

[illegible]
[illegible]

болѣе прославили стрекозу, чѣмъ ея музыкальная виртуозность. Подобныя вещи гвоздемъ засѣдаютъ въ умѣ ребенка и никогда не исчезаютъ.

Немногіе знакомы съ пѣніемъ стрекозы, распространеніе которой совпадаетъ съ областью масличнаго дерева [illegible], но мало до велика всѣ знаютъ о грубомъ пріемѣ, который ей оказалъ муравей. То, что въ дѣтствѣ передается въ нашей памяти, остается непоколебимымъ и въ будущемъ; будетъ повторяться грубый отказъ [illegible] басни, стрекоза будетъ всегда голодать [illegible] холодные дни, хотя зимою вовсе нѣтъ стрекозы [illegible] кихъ зернахъ, съ которыми [illegible].

[1] Принадлежащія къ полужесткокрылымъ [illegible] зуютъ семейство цикадъ (Cicadina, Hemiptera), [illegible] самцовъ, на нижней сторонѣ [illegible] Европы [illegible] личество остальныхъ—жаркій поясъ земли; четыре вида встрѣчаются въ Германіи. Cicada montana распространена по всей Европѣ и на сѣверѣ Азіи, она не только встрѣчается въ Германіи и Пруссіи, но и около Петербурга и въ Швеціи. Въ Америкѣ и особенно въ [illegible] въ изобиліи подобныя и частію крупнѣйшія виды.

[2] Жанъ-Лафонтенъ (1621—1695) [illegible]

лать и она будетъ искать мухъ и червячковъ, хотя ея пищу
исключительно соки растенія.

На кого же падаетъ отвѣтственность за столь грубое
Лафонтенъ, тонкая наблюдательность котораго насъ восхищаетъ
шинствѣ другихъ его басенъ, въ данномъ случаѣ былъ плохо
Лисица, волкъ, котъ, ворона, крыса и многія другія, о которыхъ
разсказываетъ намъ съ точными подробностями, были для него
знакомыми животными, но онъ никогда не слыхалъ и не видалъ
знаменитая пѣвица навѣрное была для него ни чѣмъ инымъ, как
комъ или кузнечикомъ.

Прежде всего я постараюсь реабелитировать оклеветанное басн
насѣкомое. Пѣвчая стрекоза—непріятная сосѣдка, съ этимъ я
согласиться. Каждое лѣто сотни ихъ поселяются передъ моей
привлеченныя зеленью двухъ могучихъ платановъ, и оттуда съ
до заката солнца терзаютъ онѣ мой слухъ своей шумной симфоні
лающей невозможной всякую работу мысли. Что касается отношеній
цикадой и муравьемъ, то такія дѣйствительно существуютъ; но
какъ разъ обратны тому, какъ это представилъ Лафонтенъ. Эти
возникаютъ не по иниціативѣ стрекозы, которая, чтобы жить,
нуждается въ поддержкѣ; отношенія эти ведутъ начало отъ
этого разбойника и грабителя, который забираетъ въ свои
что вообще съѣдобно. Никогда стрекоза не станетъ жаловаться
муравьиной кучей на голодъ и обѣщать вернуть ссуженый ей
съ процентами на проценты; напротивъ муравью подъ вліяніемъ
приходится умолять пѣвицу. Но точно также нельзя говорить о
со стороны этого разбойника какъ и о займѣ и возвратѣ;
будетъ сказать, что онъ обираетъ цикаду и грабитъ ее самымъ
вѣстнымъ образомъ.

Когда въ іюлѣ, въ удушливо-жаркое послѣобѣденное время,
комыя напрасно пытаются на высохшихъ цвѣтахъ утолить свою
тогда пѣвчая стрекоза можетъ смѣяться надъ всеобщей нуждою.
хоботкомъ, который представляетъ бочечный цѣдильный буравъ,
вскрываетъ боченокъ изъ своего неистощимаго запаса. Сидя на
кустарника, куда она опустилась, не переставая пѣть, прокалываетъ
крѣпкую и сладкую кору, подъ которой течетъ созрѣвшій на солнцѣ
Въ эту дыру погружаетъ она свой хоботокъ и пьетъ съ величайш
наслажденіемъ не двигаясь съ мѣста. Многочисленныя полумертвыя
жажды, скитающіяся въ окрестностяхъ насѣкомыя, замѣчаютъ
который выдаетъ свое присутствіе сочащейся черезъ край жидкост
вижу, какъ тѣснятся осы, мухи, уховертки, пескоройки, златки, а
реди всѣхъ муравьи. Самые мелкіе, чтобы приблизиться къ источн
пролѣзаютъ подъ брюхомъ стрекозы, которая добродушно подн
выше на ножкахъ, чтобы дать дорогу назойливымъ гостямъ; болѣе
ные, которые прыгаютъ отъ нетерпѣнія, поспѣшно берутъ глотокъ,
гаются, чтобы быстро перейти на сосѣдній сукъ и затѣмъ предпріи
возвращаются снова. Желанія все растутъ: бывшіе въ началѣ скром
становятся буйными зачинщиками, явно желающими прогнать отъ
ника того, кто вырылъ колодезь.

При такихъ разбойничьихъ выходкахъ, муравьи всегда самые
стойчивые. Я видѣлъ, какъ они упорно кусали стрекозу за ноги, я
мѣчалъ, какъ они теребили ее за крылья, лѣзли ей на спину и
щупальца. Особенно наглый, на моихъ глазахъ, схватилъ ее за хобо
и заставилъ цикаду его вытащить. Когда истощается терпѣніе
котораго такимъ образомъ мучаютъ карлики, тогда онъ бросаетъ

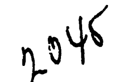
брызнувъ на грабителей струею мочи. Но на муравья это выра-презрѣнія не производитъ никакого впечатлѣнія,—онъ все-таки до-своей цѣли. Онъ овладѣлъ колодцемъ, который, конечно, скоро изся-когда нѣтъ насоса, который вызвалъ его на свѣтъ. Во всякомъ онъ выгадалъ хоть то, что можетъ потерпѣть до новаго глотка, онъ добивается такимъ же способомъ, когда къ тому предста-случай.

Итакъ, на самомъ дѣлѣ, роли животныхъ какъ разъ обратны тому, это изображено въ баснѣ. Муравей оказывается безсовѣстнымъ ни-который не останавливается даже передъ грабежомъ; а стрекоза работницей, которая охотно дѣлится съ нуждающимся. Эта -положность проявляется еще рѣзче въ слѣдующемъ. Послѣ пяти-недѣль удовольствія, что составляетъ для нея значительный проме-времени, пѣвица падаетъ съ дерева, измученная жизнью. Тамъ на-ее муравей, который, какъ настоящій разбойникъ, вѣчно рыщетъ поискахъ за добычей; онъ рѣжетъ ее на куски, которые должны уве-его запасъ провіанта. Нерѣдко можно наблюдать, какъ лежащая послѣднихъ судорогахъ стрекоза, крылья которой еще трепещутся въ четвертуется толпою этихъ живодеровъ, которые покрываютъ все ея такъ, что оно кажется чернымъ. Таковы на самомъ дѣлѣ отношенія обоими животными...

Первыя пѣвчія цикады появляются въ моей мѣстности во время солнцеповорота. Тогда неожиданно замѣчаешь въ почвѣ круглыя съ мезинецъ въ поперечникѣ: это отверстія изъ которыхъ выйдутъ цикады, которыя выползаютъ изъ земли на поверхность, чтобы закончить свое превращеніе. За исключеніемъ вскопанной или вспа-земли, эти дыры видны вездѣ, гдѣ почва сухая и хорошо нагрѣ-солнцемъ. Личинка снабжена орудіемъ, которымъ она можетъ про-даже туфъ и обожженую глину и при своемъ появленіи на свѣтъ предпочитаетъ именно самыя крѣпкія мѣста. Одна дорожка въ моемъ которую въ самое жаркое время лучи, отражающіеся отъ располо-къ югу стѣны, обращаютъ въ тропическую мѣстность, особенно покрыта такими отверстіями. Въ послѣднихъ числахъ іюля, я из-только что покинутыя земляныя шахты и при этомъ почва ока-такой плотной, что поддается только киркѣ.

Отверстія круглы и въ поперечникѣ приблизительно въ $2^1/_2$ ст. не видно ни слѣда мусора или бугорковъ сгруженной земли. Это всегда подтверждается: никогда вокругъ дыры цикады не оказы-вырытой почвы, какъ это бываетъ около отверстій въ землѣ у -льщиковъ, которые также сильные гробокопатели. Разница эта -ляется самымъ процессомъ работы: навозный жукъ проникаетъ снаружи внутрь, онъ начинаетъ свою работу съ отверстія шахты, такъ что при -глубленіи канала онъ можетъ постоянно вылѣзать на поверхность и -гружать добытый изъ трубы матеріалъ. Личинка цикады, напротивъ, изнутри наружу: верхній слой устраняется только при окончаніи работы, такъ что только теперь личинка открываетъ выходное отверстіе, поэтому она и не можетъ откладывать землю наверху. Одно насѣкомое проникаетъ въ землю и откладываетъ у входа кротовую кучку; другое выходитъ изнутри наружи и не можетъ ничего отложить на порогъ, который для нея вовсе не существуетъ.

Каналъ стрекозы простирается приблизительно на 4 дециметра въ глубину; онъ цилиндрическій, немного изогнутый, если къ этому вынуж-почва и всегда приближается къ отвѣсной линіи, какъ кратчайшему -ленію. На всемъ пути онъ совершенно свободенъ, нигдѣ нельзя обна-





ружить и слѣда мусора, который необходимо долженъ бы быть при работѣ. Каналъ этотъ кончается, какъ глухой переулокъ, въ видѣ болѣе просторной ниши, на стѣнкахъ которой незамѣтно никакихъ следовъ какой-либо галлереи, служащей продолженіемъ шахты. По длинѣ и поперечнику выгреба каналъ представляетъ объемъ, приблизительно кубическихъ сантиметровъ,—куда же дѣвалась эта вырытая земля? и ниша вырыты въ очень сухомъ и пористомъ грунтѣ; поэтому их должны бы быть очень пыльными и легко обваливаться, если этому не было еще нѣчто добавлено. Къ величайшему моему изумленію замѣтилъ, что стѣны покрыты замазкой изъ глинистой земли, покрываетъ ихъ толстымъ слоемъ и препятствуетъ обваламъ. личинка можетъ подниматься вверхъ по своей замкнутой шахтѣ и удаляться въ свое убѣжище, въ ея нижній конецъ, не обламывая на ногахъ кусковъ, которые закупорили бы трубу и препятствовали лазанью вверхъ и внизъ. Рудокопъ укрѣпляетъ стѣны штоленъ и поперечинами; строитель подземныхъ рельсовыхъ путей, предохраняетъ стѣны своего туннеля каменной облицовкой; будучи не менѣе осторожнымъ инженеромъ, личинка цикады цементируетъ стѣны своего канала.

Когда мнѣ удавалось подкараулить ее при окончательномъ изъ открытаго отверстія, то, чувствуя опасность, она тотчасъ пускалась обратный путь и спускалась назадъ въ свою нишу, что можетъ доказательствомъ, что даже въ то мгновеніе, когда приходилось навсегда покинуть свое жилище, оно нигдѣ не закупоривается землею.



Личинка горной цикады. (Немного увел.).

Труба, по которой она вылѣзаетъ не представляетъ произведенія, сдѣланнаго скоро и съ нетерпѣніемъ выбраться скорѣе на свѣтъ,—это крѣпость, помѣщеніе, въ которомъ личинка должна пробыть продолжительное время; объ этомъ мы заключаемъ по облицовкѣ стѣнъ. Подобныя мѣры предосторожности были бы совершенно излишними, при простомъ выходномъ отверстіи, которое покидалось бы тотчасъ, послѣ того, какъ оно закончено. Безъ сомнѣнія недалеко отъ поверхности земли у личинки своего рода метеорологическая обсерваторія, гдѣ она узнаетъ состояніе господствующей извнѣ погоды. Въ своей подземной нишѣ, готовая къ выходу, личинка едва ли можетъ судить о томъ, благопріятствуютъ ли климатологическія условія. Состояніе воздуха тамъ внизу, мѣняющееся слишкомъ медленно не можетъ дать ей точныхъ указаній, какія необходимы ей для важнѣйшаго акта ея жизни,—выхода на свѣтъ для превращенія.

Цѣлыя недѣли, можетъ быть мѣсяцы, роетъ она терпѣливо, убирая мусоръ и строитъ трубу съ крѣпкими стѣнами, оставляя только на самомъ верху слой въ палецъ толщиною, чтобы отдѣлить себя отъ внѣшняго міра. На нижнемъ концѣ она съ особымъ стараніемъ устраиваетъ помѣщеніе, свое прибѣжище, покой, гдѣ она ожидаетъ, если, на основаніи ея свѣдѣній, ей кажется лучше отложить свой выходъ. При самыхъ слабыхъ предчувствіяхъ хорошей погоды, лѣзетъ она на верхъ, узнаетъ черезъ небольшой слой земли, образующій крышу, какова погода и освѣдомляется о температурѣ и степени влажности воздуха.

Если дѣла идутъ не по ея желанію, если грозятъ проливные дожди или сѣверные вѣтры, которые могутъ быть смертельны для нѣжной едва вылупившейся изъ кожи личинки, то она осторожно спускается снова внизъ, чтобы еще подождать. Если же, напротивъ, состояніе атмосферы

пріятно, тогда потолокъ пробивается нѣсколькими ударами когтей и личинка выходитъ изъ своей шахты. Этимъ объясняется цѣлесообразность помѣщенія для отдыха на нижнемъ концѣ канала и необходимость снабдить стѣны облицовкой, которая придаетъ имъ прочность, чтобы онѣ не могли обрушиться при неоднократномъ подъемѣ и спускѣ.

Гораздо труднѣе объяснить полное исчезновеніе, получающагося при рытьѣ, мусора. Что сталось съ двумя стами кубическихъ сантиметровъ земли, которыя въ среднемъ доставляетъ такой каналъ? На поверхности, такъ же, какъ и внутри нельзя замѣтить никакихъ слѣдовъ этого. А затѣмъ: откуда беретъ личинка въ землѣ, которая суха какъ сажа, глиняную замазку, которой покрыты стѣны? Могло бы казаться, что на первый вопросъ должны дать отвѣтъ личинки, которыя производятъ буровыя дыры въ деревѣ, какъ напримѣръ личинки дровосѣка (Capricornus) и мѣдянки (Buprestidae). Онѣ роютъ въ древесномъ суку галлереи и съѣдаютъ полученный изъ нихъ матеріалъ. Кусокъ за кускомъ онъ растворяется при посредствѣ ихъ железъ (Moudibelu) и переваривается. Съ одного конца до другого проходитъ онъ черезъ тѣло рудокопа, отдаетъ при этомъ свои тощія питательныя вещества и закупориваетъ за нимъ каналъ, такъ какъ личинкѣ не приходится идти обратно. Тончайшее измельченіе, которое производятъ челюсти и желудокъ, ведетъ къ тому, что сгруженный, переваренный матеріалъ занимаетъ меньшее мѣсто, чѣмъ занимало ранѣе нетронутое дерево Такимъ образомъ въ передней части галлереи образуется пустое мѣсто, ниша, въ которой работаетъ личинка, ниша эта, хотя и очень ограниченной длины, но ея какъ разъ достаточно для движеній замуравленнаго насѣкомаго.

Не роетъ ли личинка цикады подобнымъ же образомъ свой каналъ? Во всякомъ случаѣ вынутая земля не проходитъ черезъ ея тѣло, такъ какъ наилучшій гумусъ не можетъ доставить ей никакого питанія: Но не могъ ли матеріалъ просто отбрасываться назадъ по мѣрѣ того, какъ подвигалась работа?

Цикада четыре года остается въ землѣ. Но это долгое время она проводитъ не на днѣ шахты, которую мы описали, но она приходитъ туда изъ другого мѣста, безъ сомнѣнія издалека. Она бродяга, который подъ землей переходитъ отъ одного края къ другому, чтобы погружать въ нихъ свой хоботокъ. Когда она перемѣняетъ мѣсто, изъ-за того ли, чтобы избѣгнуть верхнихъ слоевъ земли, которые для нея слишкомъ холодны зимою, или для того, чтобы поселиться тамъ, гдѣ лучшее питье, то она прокладываетъ себѣ дорогу въ землѣ, отбрасывая назадъ отломанный когтями матеріалъ. Какъ личинки дровосѣка и мѣдянки она удовлетворяется такимъ ограниченнымъ пространствомъ, какого требуютъ ея движенія. Сырая, мягкая и легко сжимаемая земля является для нея тѣмъ же самымъ, какъ для тѣхъ перевариваемое вещество дерева. Она легко садится и плотнѣетъ, такъ что, благодаря этому, образуется немного мѣста.

Затрудненіе возникаетъ только съ устройствомъ выходного канала, который, какъ сказано, она устраиваетъ въ очень сухомъ мѣстѣ, которое исключаетъ всякую возможность сжатія, пока земля остается такою сухою Очень вѣроятно, что при началѣ работы личинка отбрасываетъ часть матеріала назадъ въ галлерею, черезъ которую она проходитъ на это мѣсто и которая затѣмъ исчезаетъ, хотя это ничѣмъ не подтверждается при дальнѣйшемъ положеніи дѣлъ. Но если подумать о помѣстительности шахты и исключительной трудности найти мѣсто для такого большого объема мусора, то возникаетъ сомнѣніе и приходится сказать себѣ: для этого количества земли личинка нуждается въ большемъ помѣщеніи, которое

свою очередь можно было бы получить, только удаливъ дру... убрать который не менѣе затруднительно. Мѣсто, которое для этого ... добыть, предполагаетъ другое пустое пространство, куда могла б... втиснута вырытая земля. Такъ приходится вертѣться въ заколд... кругу, причемъ простое сжатіе, отброшенной назадъ, обращенной въ ... земли,—недостаточно для объясненія столь значительнаго пустого прос... ства. Для того, чтобы убрать землю, которая ей мѣшаетъ, цикада ... обладать совершенно особымъ методомъ: постараемся же угадать ... секретъ.

Если мы изслѣдуемъ личинку только что вылѣзшую изъ земли, почти всегда оказывается, что она болѣе или менѣе измазана ... иногда свѣжей, а иной разъ уже высохшей. На ея землекопныхъ ... діяхъ,—переднихъ лапкахъ, комочекъ глины, другія ножки также ... глиной, которой измазана и спина. Это особенно удивительно, такъ ... животное вылѣзаетъ изъ совершенно сухой почвы; слѣдовало бы ... что насѣкомое будетъ покрыто пылью, между тѣмъ, какъ ... что оно измазано слизью.

Еще шагъ по этому пути приведетъ насъ къ рѣшенію ... По счастливой случайности я выкапываю личинку, которая только ... приступила къ работѣ подъ ведущимъ вверхъ каналомъ; онъ ... быть трехъ сентиметровъ длины, совершенно свободенъ отъ мусора ... концѣ его находится ниша для отдыха, — въ этомъ, въ данное ... состоитъ все сооруженіе. Въ какомъ положеніи работница? Она ... блѣднѣе окрашена, чѣмъ другія, которыхъ я ловлю при ихъ ... Особенно блѣдны и мутны ея большіе глаза, которые во всякомъ ... еще неспособны видѣть, что впрочемъ и не нужно подъ землею. ... тивъ, вылѣзшія изъ земли личинки имѣютъ черную блестящую ... даютъ явныя доказательства, что онѣ могутъ видѣть. Вѣдь будущей ... приходится искать, между прочимъ, довольно далеко отъ отверстія, ... котораго она вышла, сучекъ на которомъ она можетъ повиснуть и ... тогда происходитъ превращеніе: очевидно, что для этого она ... быть въ состояніи видѣть. То обстоятельство, что она достигаетъ ... способности видѣть во время приготовленія къ своему освобожденію, ... зываетъ намъ, что личинка не спѣша, закончиваетъ для выхода ... шахту, работаетъ подъ ней долгое время.

Затѣмъ мы находимъ, что блѣдная и слѣпая личинка гораздо ... по объему, чѣмъ въ зрѣломъ возрастѣ. Она совершенно раздута отъ ... кости, какъ будто у нея водянка и, если взять ее двумя пальцами, ... она сзади выпускаетъ сокъ, который покрываетъ все ея тѣло. Является ... эта, выдѣляемая изъ кишекъ жидкость, отдѣленіемъ мочи или это ... отбросы желудка питаемаго исключительно соками? Не берусь этого рѣ... и, ради простоты, обозначу это какъ урину. Итакъ, въ этомъ ... мочи мы находимъ рѣшеніе загадки. По мѣрѣ того, какъ личинка, ... подвигается впередъ, она смачиваетъ жидкостью освобожденный, ... щенный въ пыль матеріалъ и обращаетъ его, такимъ образомъ, въ ... которое она тотчасъ накладываетъ на стѣнки, прижимая ихъ ... частью тѣла. Такимъ образомъ изъ сухой земли она получаетъ илъ, ... жидкая часть котораго проникаетъ глубоко въ почву, между тѣмъ ... спрессованный остатокъ образуетъ облицовку стѣнъ. Такимъ способ... она можетъ вывести шахту, свободную отъ мусора, потому что ... на пыль обломки идутъ тутъ же на мѣстѣ въ дѣло, въ качествѣ ... которая крѣпче и плотнѣе, чѣмъ пробуравленная ранѣе почва. Итакъ ... работаетъ въ размятой глинѣ и это является причиной того, что ... такъ измазана, что изумляетъ наблюдателя, когда онъ видитъ, что

...ить изъ совершенно сухой почвы. Впрочемъ и совершенно развитое ...ое, хотя ему не приходится болѣе заниматься рудокопной работой, ...ывается окончательно отъ мочевой трубки личинки, и пользуется ... впослѣдствіи, какъ оборонительнымъ оружіемъ. Если черезчуръ близко ...дать стрекозу, то она пускаетъ на слишкомъ назойливаго струю ... и неожиданно улетаетъ.

Но какъ бы много воды ни было въ тѣлѣ личинки, ея все-таки ни коемъ случаѣ не можетъ хватить для того, чтобы пропитать все про...анство канала, это длинное пространство сухой земли, и превратить ... въ легко сжимаемый илъ. Если резервуаръ ея истощился, то запасъ ...ы долженъ быть возстановленъ. но гдѣ и какъ? Мнѣ кажется, это ...но угадать.

Всѣ шахты, которыя я обнажалъ на всемъ протяженіи съ такою ...ю осторожностью, какой требуетъ подобная раскопка, имѣли въ ...емъ концѣ въ стѣнѣ ниши вросшіе живые корни, часто толщиною въ ...ндашъ, иные только съ соломинку въ поперечникѣ. Видимая часть ...го корня едва достигаетъ нѣсколькихъ миллиметровъ длины, остальное ...ходится въ прилегающей землѣ. Случайно ли источникъ сока всегда на...дится на этомъ мѣстѣ или личинка предварительно нашла его и соот...ственно этому начала постройку канала и конечной ниши? Я скло...юсь ко второму рѣшенію вопроса и считаю твердо установленнымъ, что ...чинка для того чтобы приступить къ этой работѣ, отыскиваетъ по со...сѣдству небольшой свѣжій корень и только тогда приступаетъ къ работѣ ...чемъ извѣстная обнаженная часть корня находится въ стѣнѣ, не вы...ная изъ нея. Эта живая точка стѣны по моему мнѣнію и является ...очникомъ изъ котораго каждый разъ, по мѣрѣ надобности возстанов...ляется запасъ мочи. Когда рудокопъ истощилъ свой резервуаръ, обращая ...ухую пыль въ илъ, тогда онъ спускается внизъ въ свою нишу вонзаетъ ...ой буравообразный хоботокъ въ корень и пьетъ вволю изъ вдѣланной въ стѣну бочки. Когда, такимъ образомъ, трубка хорошо наполнена, она ...мается опять наверхъ, смачиваетъ крѣпкую землю, чтобы лучше сбить ее своими когтями и обращаетъ обломки въ илъ, чтобы наслоить его во...кругъ себя и получить свободный проходъ. Такъ должно происходить дѣло; при невозможности въ данномъ случаѣ непосредственно произвести наблюденія, объ этомъ приходится заключать логически на основаніи разныхъ обстоятельствъ.

Но что же случится если изсякнетъ источникъ воды и исчерпанъ резервуаръ внутренней? Нижеизложенный опытъ даетъ требуемое объясненіе. Я помѣщаю личинку, пойманную въ то время, когда она покидала свою шахту на дно пробирки и покрываю столбикомъ земли въ полтора дециметра вышины, которая суха и умѣренной плотности. Личинка только что покинула въ три раза длиннѣйшій каналъ, который былъ сдѣланъ ею въ подобномъ же, но гораздо болѣе прочномъ грунтѣ. Окажется ли она способной проработаться черезъ мой короткій и пылеобразный столбикъ до поверхности? Этотъ столбикъ земли вѣдь едва ли можетъ представить серіозное препятствіе для насѣкомаго, которое въ состояніи пробуравить твердую какъ камень почву. Между тѣмъ у меня возникаютъ сомнѣнія. Личинка израсходовала послѣдніе остатки жидкости чтобы проломить перегородку которая отдѣляла ее отъ внѣшняго міра. Ея трубка суха и лишенная живого корня, она не имѣетъ возможности ее снова наполнить. Мое предположеніе, что опытъ неудастся оказывается основательнымъ. Дѣйствительно три дня наблюдаю я, какъ зарытая въ землю мучается въ безплодныхъ усиліяхъ не подвигаясь ни на палецъ впередъ. Отодвинутый въ сторону матеріалъ не можетъ быть укрѣпленъ въ этомъ положеніи,

такъ какъ личинка не можетъ его смочить, и падаетъ обр
твертый день животное погибаетъ.

Когда фляга наполнена дѣло идетъ совсѣмъ иначе. Я подв
жому же опыту личинку, которая только что начала свою освобо
работу. Она совершенно разбухла отъ похожей на урину жидкост
рая при испусканіи смачиваетъ ея тѣло. Для нея работа легка и
щійся въ пробиркѣ матеріалъ почти не составляетъ для нея прип
Немного жидкости изъ трубки работницы рудокопки обращаетъ
илъ, такъ что она слипается и при отодвиганіи держится. Канал
вается, хотя очень неровномѣренъ и плотно засыпается снова
мѣрѣ того, какъ происходитъ подъемъ движенія вверхъ. Можно б
подумать, что животное сознаетъ невозможность возобновить свой
жидкости; поэтому оно бережетъ тотъ небольшой запасъ, которымъ
даетъ и тратитъ только самое необходимое количество, чтобы
скорѣе выдти изъ обстановки, ему непривычной. Эта бережливость
дается такъ тщательно, что черезъ десять дней насѣкомое бл
достигаетъ поверхности.



а—обыкновенная цикада (Cicada
b—горная цикада (Cicada mon



Проф. Швальбе.

О СТАРОЙ И НОВОЙ ФРЕНОЛОГІИ.

Какъ показали мои изслѣдованія, на внѣшней сторонѣ человѣческаго черепа встрѣчаются мѣстами выпуклости, которыя могутъ соотвѣтствовать частямъ мозга и даже нѣкоторымъ, вполнѣ опредѣленнымъ мозговымъ извилинамъ; поэтому, посредствомъ простого ощупыванія головы можно опредѣлить на живомъ человѣкѣ положеніе извѣстныхъ частей мозга или мозговыхъ извилинъ. Я полагалъ сначала, что всѣ мои открытія въ этой области представляютъ собою нѣчто новое, такъ какъ ни въ одномъ руководствѣ по анатоміи я не нашелъ на нихъ указаній; но изученіе трудовъ *Галля*, къ которому я обратился подъ вліяніемъ статей *П. Мэбіуса*, заставило меня перемѣнить мое первоначальное мнѣніе. Долженъ сознаться, что изученіе главнаго четырехтомнаго труда Галля, законченнаго въ 1819 году, послужило для меня источникомъ величайшаго наслажденія и дало обильный матеріалъ для дальнѣйшихъ работъ.

Изучая этотъ трудъ Галля, я былъ весьма пораженъ, найдя въ немъ указаніе, что отдѣльныя части мозга и отдѣльныя извилины вызываютъ на внѣшней сторонѣ черепа образованіе соотвѣтствующихъ выпуклостей. Эти открытія Галля были до извѣстной степени вновь открыты мною; ибо послѣ того, какъ была отвергнута его система, все значеніе которой, какъ казалось, заключается въ установленіи 27 (у позднѣйшихъ френологовъ даже 35) «мозговыхъ органовъ» для самыхъ разнообразныхъ инстинктовъ и склонностей человѣка, было забыто также и все то, что было Галлемъ добыто новаго въ анатоміи и физіологіи мозга.

Я вновь открылъ, такимъ образомъ, что мозжечекъ, не только у млекопитающихъ, но и почти безъ исключенія у всѣхъ людей, выдвигаетъ впередъ нижнюю поверхность задней части затылочной кости. Галль полагаетъ, что сильное развитіе этихъ выпячиваній мозжечка свидѣтельствуетъ о сильно развитомъ половомъ чувствѣ: онъ полагалъ, что мозжечекъ является центромъ этого чувства.

Вопреки весьма распространенному уже въ его времена мнѣнію, что

мускулы существенно вліяютъ на форму черепа, Галль выдвинулъ ту мысль, что *форма черепа зависитъ, главнымъ образомъ, отъ мозга*, мускулы же играютъ при этомъ лишь второстепенную роль.

Какъ извѣстно, Галль исходилъ изъ той мысли, что отдѣльныя ...ныя свойства, способности и стремленія человѣка, которыя, конечно, ... быть развиты весьма различно у различныхъ людей, локализованы въ о...дѣленныхъ частяхъ мозга (мозжечкѣ, различныхъ мѣстахъ поверхности ...шого мозга); это ученіе можно считать въ настоящее время общепри... Но «локализаціи» Галля опираются еще и на нѣчто другое. Онъ ...гаетъ, именно, что *форма головы* лицъ, обладающихъ тѣми или ... склонностями или способностями, ...рактиризуется особыми образов... въ родѣ выпуклостей, бугорковъ, ...шекъ. Онъ назвалъ даже тѣ ...нныя части коры большого мозга, ...вѣтствующія тѣмъ или инымъ ...ностямъ, «органами» этихъ спос...стей. Такихъ «органовъ» Галль ...тываетъ 27. Для практической ...нологіи было важно, поэтому, ... органъ, соотвѣтствующій ... сильно развитой у даннаго лица ...лонности или способности, былъ также развитъ сильнѣе осталь... и чтобы на внѣшней поверхност... ...репа ему соотвѣтствовалъ ... бугорокъ. Изслѣдуя мѣста черепа ...отвѣтствующія локализаціи орга... Галля (рис. 2), я пришелъ къ ... заключенію что, съ точки зрѣнія ...симости внѣшней формы черепа ... формы мозговой поверхности, ихъ ...но подраздѣлить на двѣ главныя ...тегоріи.



Рис. 1. *Фотографія черепа.* Выступы и углубленія, соотвѣтствующіе расположеннымъ подъ ними извилинамъ мозга, обозначены буквами. Приблизительно у Fz находится центръ рѣчи.



Рис. 2. *Копія съ галлевскаго рисунка черепа.* Цифры обозначають мѣста галлевскихъ «органовъ»: I половой инстинктъ II любовь къ дѣтямъ, IV—отвага; VI—хитрость; VII—собственническій инстинктъ; XI—память на вещи; XII—чувство мѣста; XIV—память на слова; XV—чувство рѣчи; XVII—музыкальный талантъ; XVIII—чувство чиселъ; XIX—талантъ къ искусству и архитектурѣ; XXIII—поэтическій талантъ.

Часть органовъ Галля соот...ствуетъ тѣмъ мѣстамъ поверх... черепа, которыя покрыты силь... затылочными и височными муску... рельефъ, наблюдающійся здѣсь, ...нѣнно вызванъ лежащими подъ ... частями мозга. Въ затылочной об... сюда относится органъ I (по... влеченіе), въ височной области ор... V, VI, VII и XIX; VI — хитр... VII—чувство собственности; XIX—художественный, строительный тала... Височную область XVII (музыкальный слухъ или талантъ) и XVIII (орг... численныхъ представленій) относятъ главнымъ образомъ къ той обл... черепа, которую я назову областью черепной крышки. Здѣсь, благодаря т... щинѣ теменныхъ костей *исключается возможность образованія рель... соотвѣтствующихъ мозговымъ извилинамъ.* Исключеніемъ является ... верхняя часть затылочной кости, которая соотвѣтствуетъ второму ... Галля—органу любви къ дѣтямъ.

Мои дальнѣйшія критическія изслѣдованія ученія Галля огр... лишь височной областью и сосѣдней съ нею лобной областью. Здѣсь ...

ствительно имѣются выпуклости, соотвѣтствующія извилинамъ мозга. Хотя *Куссмауль*, а за нимъ *Бунге* и *Мэбіусъ* приписываютъ Галлю открытіе центра рѣчи, но тѣмъ не менѣе галлевская локализація «чувства рѣчи» вовсе не совпадаетъ съ признаннымъ нынѣ центромъ рѣчи.

Здѣсь, какъ и при другихъ своихъ попыткахъ точнаго опредѣленія органовъ тѣхъ или иныхъ способностей, Галль натыкается на недостаточность, имѣвшихся въ его время свѣдѣній о мозговыхъ извилинахъ. Но, конечно, признавая заслуги Галля въ общей области отношеній между черепомъ и мозгомъ, мы не можемъ, тѣмъ не менѣе, не признать, что многія частности его ученія не выдержали серьезной критики.

Такъ, послѣ Галля система его была настолько дискредитирована и поколеблена, что о дѣйствительныхъ заслугахъ Галля въ области анатоміи и физіологіи мозга сохранилось лишь слабое воспоминаніе. Въ концѣ концовъ произошло то, что въ новѣйшее время возникло, повидимому, совершенно новое ученіе о неодинаковомъ значеніи различныхъ частей коры большого мозга, между тѣмъ какъ въ сущности это ученіе должно быть отнесено всецѣло къ заслугамъ Галля. Ибо характерной чертой его ученія и является признаніе неодинаковаго значенія за различными частями поверхности большого мозга. Это была основная идея Галля, которую онъ всюду выдвигалъ на первое мѣсто. Съ тѣхъ поръ, какъ анатомія установила замѣтныя различія въ тончайшемъ строеніи коры большого мозга (что особенно хорошо было доказано систематическими работами *Рамонъ-и-Кахаля*), не можетъ быть болѣе рѣчи объ одинаковомъ строеніи коры большого мозга.

Но новѣйшее ученіе о локализаціи мозговыхъ функцій существенно отличается отъ галлевскаго тѣмъ, что оно не касается отдѣльныхъ индивидовъ, тогда какъ ученіе Галля приводитъ въ связь односторонне развитыя способности *отдѣльныхъ индивидовъ* съ особенно сильно развитыми частями мозга, и Галль придаетъ этимъ частямъ мозга значеніе органовъ, которые у однихъ индивидовъ могутъ быть развиты особенно сильно, у другихъ слабѣе, у третьихъ почти совсѣмъ не развиты. Эта индивидуализація, по моему мнѣнію, отличаетъ также и галлевскую психологію отъ современной. Именно, современныя локализаціи касаются свойствъ, общихъ всѣмъ людямъ (сфера зрѣнія, сфера слуха и т. д.). Здѣсь, слѣдовательно, заключается главное отличіе отъ галлевскаго ученія объ индивидуальной локализаціи.

На основѣ этого современнаго ученія объ общей локализаціи постепенно вновь выросло, если можно такъ выразиться, ученіе объ индивидуальной локализаціи, которое, хотя и не вспоминаетъ о Галлѣ и даже ничего не хочетъ о немъ знать, но тѣмъ не менѣе исходитъ изъ той мысли Галля, что у лицъ, обладающихъ спеціальными дарованіями, напр., математиковъ, музыкантовъ, художниковъ всякаго рода, опредѣленныя части мозга должны быть развиты особенно сильно. Именно при изслѣдованіи мозговъ выдающихся людей не только старались опредѣлить вѣсъ ихъ или величину поверхности, но поступали совершенно такъ же, какъ поступалъ Галль, т. е. пытались привести способность, которой отличалась данная личность, въ связь съ той или иной, особенно сильно развитой, частью мозга, въ которой и видѣли именно центръ данной способности. Мы имѣемъ въ настоящее время точныя данныя о мозгахъ выдающихся музыкантовъ, математиковъ, физіологовъ, анатомовъ, государственныхъ людей и т. д. Въ общемъ, всѣ касающіяся ихъ изслѣдованія стоятъ на индивидуалистической точкѣ зрѣнія Галля. Въ одномъ только отношеніи эта современная френологія опирается на лучшій базисъ. Именно, мы теперь обладаемъ настолько точнымъ знаніемъ извилинъ большого мозга, что

можемъ вполнѣ вѣрно опредѣлить, какая изъ нихъ ...
той или иной выдающейся способности. Имѣющіяся у ...
изображенія поверхности большого мозга позволяютъ съ ...
костью отмѣчать на нихъ всѣ замѣченныя у тѣхъ или иныхъ ...
особенности въ строеніи. Но въ другомъ направленіи современныя ...
логическія изслѣдованія не заходятъ такъ далеко, какъ старыя ...
ванія Галля. Внутренній и внѣшній рельефъ черепа почти не ...
въ расчетъ при новыхъ изслѣдованіяхъ. Только у *Рюдингера* ...
одно указаніе относительно черепа юриста *Вюльферта*: «вы...
сочной области могла быть вызвана только сильнымъ развитіемъ ...
лобной и височной лопасти». Кромѣ того, *Купферъ* и *Бессель-Г...*
своемъ описаніи черепа Канта полагаютъ, что сильная выпуклость ...
височной части лобной кости находится въ связи съ центромъ рѣчи ...
вой коры.

За этими немногими исключеніями современная френологія ...
мается, такимъ образомъ, лишь изслѣдованіемъ мозга и со...
касается соотвѣтствующихъ череповъ. Я говорю это не въ упрекъ ...
менной наукѣ; изслѣдователи были вынуждены оставить въ сторон...
ченіе череповъ и, кромѣ того, не были еще знакомы съ открытыми ...
выпуклостями черепа, соотвѣтствующими опредѣленнымъ извилинамъ ...
Въ новѣйшее время *П. И. Мэбіусъ* впервые вступилъ на путь, ...
въ общемъ былъ уже указанъ Галлемъ. Тѣ или иныя характерныя ...
головы, наблюдаемыя у особенно развитыхъ въ духовномъ ...
людей, или наоборотъ, у людей одностороннихъ, объясняются въ ...
концовъ именно ихъ характерными умственными качествами; изслѣдо...
головы или череповъ выступаетъ у Мэбіуса на первый планъ. Само ...
разумѣется, что въ силу чисто внѣшнихъ причинъ, одновременное ...
дованіе мозга становится невозможнымъ.

Прежде всего, что касается математическаго органа Мэбіуса, ...
вѣтствующаго галлевскому органу XVIII (численныхъ представлен...
по Мэбіусу онъ заключается «въ ненормальномъ развитіи лобнаго ...
которое переходитъ въ гипертрофію области, охватываемой ...
угломъ». По многочисленнымъ рисункамъ, которые приводитъ ...
не трудно убѣдиться въ вѣрности физіономической характеристи...
однако, не склоненъ объяснять выступаніе «лобнаго угла» у мате...
ковъ сильнымъ развитіемъ мозговыхъ извилинъ.

Въ моемъ распоряженіи находятся десять превосходныхъ гипс...
слѣпковъ съ череповъ выдающихся людей, самыхъ разнообразныхъ ...
ваній и профессій; среди нихъ находятся черепа *Баха* и *Лейб...*
Смотря по степени развитія, я обозначаю различныя выпуклости циф...
такъ что 0 означаетъ отсутствіе сильнаго развитія, 4 соотвѣтствуетъ ...
большей степени развитія. Оказалось, что какъ у математика Мэбіуса ...
физіолога), такъ и у троихъ изъ четырехъ музыкантовъ въ значите...
степени развита выпуклость, соотвѣтствующая третьей лобной изви...
особенно у *Гайдна* и *Бетховена*, но также и у Баха. Едва развит...
оказалась только у Шуберта. Если бы мы имѣли только черепа Гайдна ...
Бетховена, то съ тѣмъ же правомъ, съ какимъ П. И. Мэбіусъ, на ...
ваніи изслѣдованія черепа своего дѣда, приписываетъ сильное ...
третьей лобной извилины математическому таланту, мы могли бы ...
сать его таланту музыкальному.

Я подошелъ, такимъ образомъ, къ локализаціи музыкальнаго тала...
которая недавно снова послужила предметомъ изслѣдованія *Ауербаха*. ...
считаетъ центромъ музыкальнаго таланта (Nr XVII Talent de la musi...
боковую лобную область, лежащую сверхъ органа численныхъ представлен...

Новѣйшія изслѣдованія Ауербаха, касавшіяся череповъ замѣчательнаго франкфуртскаго музыканта Конинга (Naret Koning) и Ганса фонъ-Бюлова, обнаружили у нихъ необычайную ширину и совершенно оригинальное строеніе обѣихъ верхнихъ височныхъ извилинъ. Въ соотвѣтствіи съ первой особенностью находится, повидимому, и совершенно необычная выпуклость собственно височной области.

Но то же самое наблюдается и у Лейбница, математика Мэбіуса, врача Вейсенбаха и теолога Мосгейма, т. е. у людей самыхъ разнообразныхъ профессій, и среди музыкантовъ опять-таки у Шуберта всего меньше. Если бы мы приняли въ расчетъ только рядъ музыкантовъ (кромѣ Шуберта), то можно было бы полагать, что Ауербахъ дастъ разрѣшеніе задачи. Локализація, расположенная по сосѣдству со сферой слуха, соотвѣтствовала бы только, какъ говоритъ Мэбіусъ, пассивной части музыкальнаго чувства, т. е. музыкальному слуху и музыкальному пониманію. Другой же центръ музыкальнаго чувства слѣдуетъ искать въ области третьей лобной извилины; здѣсь находится активная часть, центръ музыкальнаго творчества, т. е. способность передавать слышанную музыку и талантъ композиціи. Второй центръ скорѣе могъ бы соотвѣтствовать галлевскому органу музыкальнаго чувства. То обстоятельство, что онъ лежитъ въ области «извилины рѣчи» Брокà, отнюдь не представляется чѣмъ-то невозможнымъ, такъ какъ, согласно Мэбіусу, «музыкальное творчество и даръ рѣчи родственны между собою». Какъ бы то ни было, но въ настоящее время нужно еще пока съ большой осторожностью на основаніи выпуклости черепа приписывать лежащимъ подъ ними частямъ мозга значеніе центровъ тѣхъ или иныхъ дарованій.

Мнѣ, кажется, удалось доказать, что френологія въ томъ смыслѣ, какъ я ее изложилъ, имѣетъ вполнѣ научное основаніе. Френологическая локализація въ томъ видѣ, какъ она выразилась въ новѣйшее время, особенно въ изслѣдованіи мозговъ выдающихся личностей, отличается отъ физіологической такъ же, какъ индивидъ отличается отъ средняго уровня людей. Френологическая локализація пытается локализировать на поверхности большого мозга способности или таланты, различно выраженные у различныхъ индивидовъ. Внѣшняя форма черепа при этихъ изслѣдованіяхъ почти совсѣмъ не принимается въ расчетъ. Наоборотъ, при методѣ Мэбіуса, который опредѣляетъ локализацію по внѣшнему виду черепа и, такимъ образомъ, прямо примыкаетъ къ опытамъ Галля, не принимается въ расчетъ форма лежащихъ подъ соотвѣтствующими частями черепа частей мозга. Мой методъ сравненія внѣшней формы черепа съ его внутренней формой стремится объединить и то, и другое. Но я пошелъ еще дальше. Въ нашей антропологической коллекціи имѣются черепа, гипсовые слѣпки черепной полости и мозги цѣлаго ряда индивидовъ. Для будущаго, дѣйствительно научно-френологическаго изслѣдованія необходимо, чтобы сравненіе послѣднихъ между собою шло рука объ руку съ сравненіемъ изображеній лица и головы по фотографіямъ или, еще лучше, по гипсовымъ слѣпкамъ. Только, когда мы будемъ обладать достаточно обширнымъ и систематически распредѣленнымъ матеріаломъ, мы сможемъ вынести окончательное сужденіе также и относительно современныхъ френологическихъ попытокъ. Каковъ бы ни былъ результатъ изслѣдованій, которыя будутъ сдѣланы въ этомъ направленіи и обставлены строго критически, они не останутся безполезны. Въ томъ или иномъ направленіи они будутъ способствовать прогрессу нашего знанія.



С. Пелла.

Членъ совѣта общества Графологіи. Экспертъ при Сенскомъ трибуналѣ.

Графологія и ея методы.

Графологія—это изслѣдованіе отношеній, которыя могутъ существовать между особенностями даннаго лица и его почеркомъ.

Обыкновенно смѣшиваютъ графологію съ экспертизой почерка. Это—простое недоразумѣніе. Цѣлью эксперта почерка является не установленіе связи между индивидуальными особенностями и естественнымъ почеркомъ, а опредѣленіе того, кто авторъ автографа, почеркъ котораго измѣненъ, кто поддѣлалъ данный документъ, если онъ, вообще, поддѣланъ. Въ концѣ концовъ это не значитъ вовсе, что знаніе графологіи безполезно для экспертовъ. Напротивъ! Она даетъ имъ особенно могучія средства изслѣдованія, заставляя ихъ изучать графическія явленія, наблюдаемыя во всѣхъ алфавитахъ и обыкновенно безсознательныя.

Желая объяснить, что такое графологія, прежде всего надо сказать, что она заключаетъ въ себѣ двѣ совершенно различныя, части. Первая—это *графономія*, изслѣдованіе графическихъ явленій, самихъ по себѣ, съ ихъ объективной стороны; вторая—*графотехнія*—изысканіе характерныхъ чертъ индивида, опредѣляемыхъ по почерку, выработка графологическаго характера.

Первая изъ этихъ частей имѣетъ твердыя основы и, если дѣйствовать правильно, то даетъ всегда одни и тѣ-же результаты; она представляетъ изслѣдованіе самопроизвольныхъ явленій, отношенія причины къ дѣйствію, и можетъ быть сведена къ выраженіямъ естественныхъ законовъ; слѣдовательно это *наука*. Другая часть даетъ извѣстный просторъ произволу экспериментатора, и поэтому ее слѣдуетъ считать *искусствомъ*.

Такъ какъ графологія состоитъ изъ двухъ частей, то я послѣдовательно разберу одну и другую.

«Графическіе» законы—я не говорю «законы письма», такъ какъ это было бы слишкомъ общо,—являются выраженіемъ психо-физическаго состоянія организма; ихъ можно формулировать такъ:

„*Мозговой аппаратъ, отъ котораго зависятъ жесты при письмѣ, находится въ связи съ органическимъ состояніемъ мозга и варьируетъ въ зависимости отъ измѣненій его состоянія. Характеръ письма находится, такимъ образомъ. въ гармоніи съ разнообразіемъ*

устройства мозга, съ одной стороны, и съ его временнымъ состояніемъ, съ другой, и слѣдовательно, находится въ зависимости отъ тѣхъ или другихъ физическихъ явленій". Такое явленіе нельзя считать очевиднымъ, но въ немъ нѣтъ ничего невѣроятнаго, и опытъ устанавливаетъ его существованіе.

Говоря, что ничего не стоитъ измѣнить свой почеркъ, думаютъ подорвать всѣ основанія графологіи. Это недоразумѣніе! Можно при письмѣ пользоваться разными алфавитами, какъ пользуются различными нарѣчіями при разговорѣ, но вопросъ вѣдь совсѣмъ не въ этомъ, потому что этимъ не измѣняются характерны черты почерка: твердость и гибкость линій, размахъ движеній, производимыхъ перомъ и т. д... При нѣкоторомъ усиліи можно, конечно, измѣнить эти линіи, но въ нихъ проявятся усилія, сдѣланныя для произвольнаго измѣненія почерка, что опять-таки подтвердитъ законосообразность этихъ явленій. Здѣсь, какъ вездѣ, можно управлять природой, только подчиняясь ея законамъ, и было-бы ребячествомъ отрицать законы графологіи подъ тѣмъ предлогомъ, что можно измѣнить почеркъ. Это все-равно, какъ если-бы кто нибудь сталъ отрицать законъ тяжести потому, что есть инженеры, которые останавливаютъ водопады.

Я не могу разобрать подробно законы графологіи, которые очень сложны и многочислены, но я приведу здѣсь нѣкоторые изъ нихъ.

«Почеркъ человѣка подчиняется нервнымъ приливамъ энергіи, и потому онъ прерывистъ, какъ и другія движенія человѣка. Волненіе еще болѣе увеличиваетъ неравномѣрность линій. — Альтруистическія и эгоистическія черты въ почеркѣ опредѣляются безсознательнымъ отношеніемъ пишущаго къ работѣ. Когда пишутъ, то *я* находится въ дѣйствіи, но безсознательное чувство дѣйствующаго *я* проходитъ интервалы возбужденія и слабости. Оно достигаетъ наибольшей интенсивности, когда нужно сдѣлать усиліе, т. е. въ началѣ, и своего наименьшаго, когда движеніе перомъ является повторнымъ, вслѣдствіе пріобрѣтеннаго импульса, т. е. въ концѣ словъ. Отсюда слѣдуетъ, что, когда отрывокъ письма, составленный, какъ нѣчто цѣлое, разсматриваютъ какъ характерную письменную группу, то изъ взаимоотношенія его первой части ко второй можно опредѣлить характеръ писавшаго. Выраженіе воли въ письмѣ является показателемъ истраченной энергіи, энергіи мускульной, которая сама является слѣдствіемъ затраченной энергіи мозга...»

Графическіе законы совершенно *не зависятъ отъ употребляемой азбуки*; они одинаково проявляются при разныхъ формахъ письма и *выражаются въ законахъ, гдѣ не имѣетъ никакого значенія опредѣленный типъ буквъ*.

Въ общемъ существуютъ законы, представляющіе зависимость почерка отъ *темперамента, патологическихъ состояній, чувствительности альтруистическихъ и эгоистическихъ движеній мысли,—проявленія воли, умственной дѣятельности и, наконецъ, голоса*.

Я обращаю вниманіе на послѣднюю изъ перечисленныхъ мною зависимостей. Зависимость, существующая между почеркомъ и голосомъ, совершенно игнорируется публикой, а между тѣмъ она уже давно научно установлена. Она относится къ спеціальному отдѣлу графологіи, носящему названіе фонографологіи и всецѣло обязанному своимъ успѣхомъ любопытнымъ опытамъ и работамъ г-на Элуа, профессора графологическаго общества.

На основаніи почерка можно вывести заключеніе, является-ли голосъ высокимъ или низкимъ, звонкимъ или глухимъ, нѣжнымъ или ласкающимъ или непріятнымъ, рѣзко выдѣляющимся изъ окружающаго шума или, напротивъ, гармонирующимъ съ окружающимъ.

Собственно говоря графическихъ законовъ, устана... *характера* не существуетъ. Имѣющіеся законы уста... взаимоотношеніе между *чувствами, дѣйствующими на умъ*, ... почерка. Часто и сильно переживаемыя чувства создаютъ привычк... и эта привычка остается, несмотря на то, что чувства уходятъ на... планъ; но происхожденіе этихъ явленій почерка объясняется тѣмъ ... нымъ состояніемъ духа.

Методы, примѣняемые при изысканіи графическихъ законовъ, ... разнообразны и многочислены, какъ сами эти законы.

Я кратко формулирую главные изъ нихъ:

1° Всѣ особенности почерка даннаго индивида соотвѣтствуютъ ... ностямъ его психологіи.

2° При сравненіи мы находимъ общія характерныя черты ... свойственныя всѣмъ расамъ.

3° Изученіе эволюціи письма одной и той же расы на разныхъ ... пеняхъ цивилизаціи (культуры).

(Эти первые методы являются скорѣе плодомъ изслѣдованій, ... логическихъ выводовъ. Слѣдующія-же, основываясь на измѣненіяхъ ... нія духа одного и того же лица, являются строго продуманными вы...

4° Необходимо довольно продолжительное время непосред... наблюдать мимолетныя измѣненія почерка субъектовъ, которыя ... каютъ подъ вліяніемъ обстоятельствъ.

5° Изученіе экспромптомъ написанныхъ отрывковъ для опред... тѣхъ состояній духа, которыя рѣдко переживаются и которыя обн... ваются случайными чертами почерка.

6° Изученіе измѣненій, происходящихъ въ почеркѣ субъекта ... вліяніемъ внушенія.

7° Изученіе измѣненій почерка у субъектовъ, подвергнутыхъ ... тическому сну, во время котораго ему послѣдовательно внушаютъ ... дѣленныя чувства.

8° Изученіе почерка умалишенныхъ, болѣзнь которыхъ нах... въ связи съ анормальнымъ развитіемъ чувства.

Я перехожу теперь ко второй части графологіи, изучающей ... ную сторону субъекта.

Задача ставится слѣдующимъ образомъ. Можно-ли на осн... данныхъ изученія почерка опредѣлить характеръ человѣка?..

Графологи думаютъ, что «да», *но при условіи, что будутъ ... няты во вниманіе нѣкоторые изученные опыты*.

Что-же такое характеръ? Можно сказать, что всѣ люди, за ... ченіемъ умалишенныхъ, обладаютъ одними и тѣми-же чувствами, ... степени имѣютъ одни и тѣ же достоинства и недостатки: въ дѣйств... ности одинъ характеръ отличается отъ другого большимъ или мен... количествомъ опредѣленныхъ свойствъ... Анализировать характеръ ... не значитъ указать всѣ возможныя его проявленія, но установить ... ныя тенденціи, образующія характеръ и взаимно вліяющія друг... друга. Задача графолога заключается, слѣдовательно, не въ томъ, ... выдѣлять всѣ особенности изучаемаго почерка, но выбрать между ... тѣ, которыя выдѣляются изъ общаго состава. Очевидно, чтобы довести ... боту до конца, *нужно, чтобы автографы были длинны и въ ... точномъ количествѣ*.

Кромѣ того, нельзя брать какіе-бы то ни было автографы: не... *димо, чтобы они были написаны при относительно нормал... условіяхъ*. Нельзя пользоваться автографами, написанными при дур... условіяхъ, могущихъ маскировать почеркъ (плохой сортъ бумаги, ...

щая бумага, слизкія чернила, испорченное перо и т. д.), или во время приступа лихорадки, подъ вліяніемъ сильнаго чувства, въ подавленномъ или возбужденномъ состояніи и т. д...

Почти необходимо, кромѣ этого, чтобы эти автографы были написаны помимо какихъ бы то ни было постороннихъ вліяній. Мы считаемъ неудобнымъ для изслѣдованія: каллиграфическія работы, подложные документы, модный почеркъ, письмо малограмотныхъ, и письмо, находящееся подъ вліяніемъ такого воспитательнаго метода, который подавляетъ естественные рефлексы и т. д.

Очевидно, что всѣ эти условія ограничиваютъ поле примѣненія графологіи при изученіи характеровъ, но также вѣрно и то, что оно достаточно обширно, и что *необходимые при этомъ экспериментальныя условія точно извѣстны и опредѣлены.*

Что касается изслѣдованій, то они не всѣмъ доступны и должны производиться систематически по особымъ правиламъ, указаннымъ Крепье-Жаменомъ (Crepieux-Jamain), комментированнымъ и слегка дополненнымъ въ лекціяхъ Элуа; они требуютъ способностей діагностики, нѣкотораго пониманія жизни и людей: необходима извѣстная проницательность, чтобы отличать характерные черты почерка, ихъ группировку по интенсивности и повторяемости, обращая вниманіе на то, что характерныя линіи не идутъ, какъ серіи этикетки, а представляютъ собою взаимно дѣйствующіе элементы. Удается дать графологическіе портреты только тѣхъ индивидовъ, психологія которыхъ также доступна изученію безъ спеціальной подготовки; нельзя анализировать почеркъ умалишенныхъ и лицъ другой расы; невозможно также опредѣлить нравственную физіономію тѣхъ, которые значительно превосходятъ насъ по своимъ качествамъ или, напротивъ, стоятъ слишкомъ низко по своимъ чувствамъ.

На основаніи вышеуказанныхъ экспериментальныхъ данныхъ, каковы же доводы, на которыхъ графологи основываютъ опредѣленіе характера? Здѣсь надо признаться, что они существуютъ только для графическихъ законовъ; лабораторныя работы отсутствуютъ и трудно даже избѣжать критики въ этой области. Факты, мотивирующіе это опредѣленіе, взяты изъ повседневнаго опыта, но все-таки они кажутся убѣдительными. (Психологическое вліяніе, которое можно оказывать на людей, благодаря знанію ихъ почерка; систематическое, часто происходящее приглашеніе служащихъ патронами, на основаніи изслѣдованія графологовъ; плуты, почти на колѣняхъ умоляющіе не говорить о нихъ то, что извѣстно только изъ ихъ почерка и т. д...).

Графологія—это одна изъ отраслей науки, отчасти не признаваемыхъ, по крайней мѣрѣ, во Франціи. Этотъ фактъ объясняется, но не оправдывается всякими стеченіями обстоятельствъ. Часто приходится слышать о своевременности общаго пересмотра графологіи. Идея эта вполнѣ пріемлема, но тѣ, которые ее высказываютъ, некомпетентны и не имѣютъ никакого понятія о томъ количествѣ библіографическихъ работъ, которыя ее охватываютъ. Альфредъ Бине сдѣлалъ попытку критическаго очерка графологіи. Съ своей стороны онъ не дѣлалъ никакихъ попытокъ къ изслѣдованію, но предложилъ графологамъ цѣлый рядъ задачъ. Отчетъ объ опытахъ и сдѣланныхъ имъ выводахъ напечатанъ въ работѣ, озаглавленной «Открытія въ письмѣ, научно провѣренныя». Работа Бине сдѣлалась злобой дня, хотя и не представляетъ большого интереса для графологіи. Это легко доказать.

1° Вопреки заглавію, Бине совершенно не касается научной стороны графологіи, обративъ вниманіе только на область искусства; онъ не провѣрилъ ни одного изъ ея законовъ.



2° Въ его работѣ мы не видимъ первоначальнаго
ленія графологіи на двѣ части; въ этомъ отношеніи
ница, что читатель совершенно не можетъ разобраться.

3° Бине выступилъ съ опытами надъ поломъ и возрасто
съ тѣмъ, что выходитъ изъ нормальной области графологіи. Что
бы объ экспериментаторѣ, который для того, чтобы удостовѣр
основы физики, началъ съ вопроса, будетъ-ли въ теченіе трехъ
хорошая погода, и поставилъ бы это первое изслѣдованіе
произведенія.

4° Занявшись изученіемъ графологіи, Бине не обратилъ
вниманія на выработанныя уже опытомъ условія изученія,
что они опредѣленны и логичны. Онъ представляетъ процентное
чтобы придать графологическимъ выводамъ математическую
къ сожалѣнію, они лишены всякаго научаго основанія: онъ
только съ данными, на которые ему лично пришла охота обрат

Анализируя опыты Бине, математикъ Эмиль Борель дока
совершенно не удалось подтвердить причины, вліявшія на его
предоставляю имъ полемизировать по этому поводу, но съ своей
только замѣчу, что критика Бореля ничего не можетъ доказать
противъ графологіи, потому что онъ разсматриваетъ детали и
Бине, которыя сами по себѣ безпочвенны.

Въ чемъ-же должна заключаться общая, научная критика граф
Вотъ что отвѣчаетъ логика.

Слѣдовало-бы начать съ таблицы графическихъ законовъ,
точное ихъ опредѣленіе, давая даже при случаѣ нѣсколько
одного и того-же закона. Затѣмъ, надо для каждаго закона завести
въ родѣ «дѣла», въ которомъ будутъ приведены доказательства и
на которыхъ основывается законъ, что дастъ возможность подверг
раціональной провѣркѣ. Затѣмъ изслѣдователи терпѣливо произвед
ними опыты, начиная, насколько возможно, съ общихъ законовъ.

Когда графическіе законы будутъ провѣрены, ихъ опредѣленія
формулированы, тогда, чтобы сдѣлать работу болѣе полной, нужно
вести опыты надъ тѣми приспособленіями, которыя являются слѣдст
намѣреннаго измѣненія почерка.

Что происходитъ, когда хотятъ очень красиво писать, когда
жаютъ почерку другого, когда умышленно измѣняютъ свой собст
почеркъ, когда, зная графологію, стараются измѣнить въ своемъ
характерныя основныя черты?..

Ко всѣмъ этимъ вопросамъ можно примѣнить общія идеи, пото
каждое усиліе также совершается по опредѣленнымъ правиламъ, и
можетъ вполнѣ измѣнить всѣ безсознательныя явленія; они уже
изучены и всегда принимаются во вниманіе.

Затѣмъ приступаютъ ко второй части графологіи, области
Изслѣдованія должны быть направлены на опредѣленіе всего
тера вообще или сперва на опредѣленіе частностей, къ нему
щихся, но не представляющихъ всей его полноты, каковы степень
умственныя способности или качества. Изслѣдованію долженъ пред
вать самый точный разборъ причинъ заблужденій, происходящ
дурного выбора автографовъ. Должна быть составлена таблица
ваній причинъ такихъ промаховъ, и ихъ слѣдуетъ тщательно
разсматривая кромѣ того степень ихъ вреднаго вліянія на результат

Общая критика графологіи, по моему плану, была бы очень
Она потребуетъ, безъ сомнѣнія, много лѣтъ работы и усилій мно
трудниковъ.

—



Проф. О. Хвольсонъ *).

Объ одномъ замѣчательномъ свойствѣ углерода.

Въ послѣдующемъ изложеніи я попытаюсь познакомить читателей журнала съ весьма замѣчательнымъ свойствомъ углерода,—со свойствомъ, которое только въ послѣднее время всесторонне было изслѣдовано. Я говорю о такъ называемой теплоемкости углерода и о зависимости ея отъ температуры.

Но сначала я позволю себѣ напомнить рядъ несложныхъ понятій и фактовъ.

Общеизвѣстно, что теплота не есть особое вещество, хотя не только въ обыденной, но и въ строго научной рѣчи мы привыкли говорить о теплотѣ, что „она отнята у тѣла", что „тѣло теряетъ теплоту", что „теплота отъ одного тѣла перешла къ другому". Даже при явленіи теплопроводности внутри одного и того же тѣла мы говоримъ о переходѣ теплоты отъ горячей къ холодной части тѣла. Еще не особенно давно считали теплоту, дѣйствительно, за особое ...щество; но теперь мы съ достовѣрностью знаемъ, что такого вещества ... существуетъ, что тепловое состояніе тѣла, т. е. его температура, опре...ляется исключительно напряженностью движенія наименьшихъ частицъ—...олекулъ—изъ которыхъ тѣло состоитъ. Эти молекулы никогда не быва...ютъ въ состояніи покоя, но находятся въ постоянномъ, крайне быстромъ ...виженіи. Въ твердыхъ тѣлахъ, гдѣ молекулы расположены вблизи одна ...ъ другой и гдѣ, поэтому, движенію каждой молекулы предоставленъ ...шь незначительный просторъ, это движеніе должно имѣть видъ непра...льнаго колебанія, какъ-бы сильнаго дрожанія. Въ жидкихъ тѣлахъ, гдѣ ...ободная подвижность молекулъ бо̀льшая, эти молекулы не только колеб...ются, но также скользятъ одна мимо другой и, такимъ образомъ, мѣня...ютъ свои мѣста. Внутри жидкости происходитъ, слѣдовательно, постоян...о, иногда, правда, довольно медленное перемѣшиваніе молекулъ.

Слѣды такого передвиженія молекулъ можно замѣтить даже и въ ...ердыхъ тѣлахъ, но здѣсь это движеніе несравненно медленнѣе, нежели ... жидкостяхъ.

Въ газахъ молекулы удалены другъ отъ друга на значительное раз...яніе; каждая движется прямолинейно до тѣхъ поръ, пока при столкно-

*) Переводъ съ нѣм., просмотрѣнный авторомъ.

веніи съ другими молекулами или вслѣдствіе противо... твердаго тѣла, напримѣръ, стѣнокъ сосуда, она не бываетъ перемѣнить направленія своего движенія.

Температура тѣла вполнѣ опредѣляется напряженностью молекулъ. „Тѣло становится теплѣе"—это значитъ, что его мо... брѣтаютъ большую интенсивность движенія, быстрѣе скользятъ места на другое, сильнѣе одна на другую напираютъ. Н... охлажденіе тѣла есть ничто иное, какъ замедленіе его мо... движенія.

Легко постигнуть теперь кажущееся теченіе тепла отъ ... чей части тѣла къ болѣе холодной. Въ первой молекулярное ... интенсивнѣе, нежели во второй.

При столкновеніи молекулъ, движущіяся быстрѣе увеличиваютъ движенія болѣе медленныхъ; быстрота послѣднихъ увеличивается, ...тура соотвѣтствующаго мѣста возрастаетъ. Движеніе болѣе быс... тицъ при столкновеніи молекулъ, наоборотъ, замедляется,—т... понижается. Такимъ образомъ, мы получаемъ впечатлѣніе, что вещество, теплота, какъ-бы переходитъ изъ одного мѣста въ др...

Тотъ фактъ, что теплота не есть вещество, особенно я... вается явленіемъ ея свободнаго возникновенія и исчезновенія. ... знаетъ, что при треніи появляется теплота и, что она исчезаетъ, когда для выполненія работы, т. е. для преодолѣванія какого-либо со... Газъ охлаждается, когда онъ расширяется и преодолѣваетъ ... внѣшнее давленіе. Также охлаждаются пары воды, когда въ ... паровой машины они приводятъ въ движеніе поршень. Въ этихъ примѣрахъ мы имѣемъ дѣло съ такъ называемой „внѣшней", т. е. съ преодолѣваніемъ дѣйствующаго на тѣло внѣшняго давл... рое оказываетъ сопротивленіе его расширенію. Но въ тѣлахъ су... рвнутренняя работа, которая выражается въ опредѣленныхъ ... наго тѣла явленіяхъ. Вѣдь очевидно, что между молекулами тѣлъ дѣйствуютъ опредѣленныя силы, прочно ихъ связующія, поэтому, каждой попыткѣ удалить молекулы другъ отъ друга, ...ютъ мощное противодѣйствіе. Дабы разъединить части твердаго ... жна быть затрачена большая работа. Эти внутреннія силы мы ...емъ кратко терминомъ „ молекулярныя силы". И не только при разъединеніи, но даже въ томъ случаѣ, когда сцѣпленіе между ...ми довольно слабо, противодѣйствіе молекулярныхъ силъ требуетъ большой работы.

Хотя теплота, такимъ образомъ, не есть какое-либо вещес... ко можно говорить о количествѣ теплоты и подвергать ее, какъ другую величину, измѣренію. Для этого должна быть прежде ... новлена единица мѣры, которая при этомъ измѣреніи играла ... же роль, какъ метръ при измѣреніи длины, какъ килограммъ ... шиваніи и. т. д. Такой единицей измѣренія служитъ такъ на... калорія, которая есть количество теплоты, достаточное для ... температуру одного грамма воды повысить на 1 градусъ. Очевид... образомъ, что для нагрѣванія 40 граммовъ воды съ 15° до 25... тельно на 10°) требуется 10×40=400 калорій теплоты.

Представимъ себѣ теперь, что мы имѣемъ предъ собою ... тѣла, изъ которыхъ каждое вѣсомъ въ 1 (одинъ) граммъ,—... ртуть, свинецъ, мраморъ, стекло, дерево, сѣра, спиртъ, масло, углекислота и т. д. Тогда оказывается, что для повышенія ... всѣхъ этихъ равныхъ по вѣсу (одинъ граммъ) тѣлъ на один... потребны различныя количества теплоты. Въ то время, какъ для...

одного грамма воды на 1° потребна 1 калорія, для одинако-
нія одного грамма ртути достаточно $^1/_{30}$ калоріи; одной калоріи,
но, достаточно, чтобы нагрѣть 1 граммъ ртути на 30°,—напри-
до 50°.

рамма мѣди достаточно $^1/_{10}$ калоріи, для грамма алкоголя не-
но $^1/_2$ калоріи (точнѣе 0, 566), для грамма сѣры $^1/_5$ калоріи,
льда (для повышенія температуры, напримѣръ, съ—5° до—4°)
но $^1/_2$ калоріи. Приведенныя здѣсь числа называются теплоемко-
соотвѣтствующихъ веществъ. Такимъ образомъ, теплоемкость воды
1, ртути$=^1/_{30}$, мѣди—$^1/_{10}$, льда $^1/_2$ и т. д.

возникаетъ интересный вопросъ, именно: зависитъ ли тепло-
вещества отъ его температуры, или нѣтъ, т. е. одинаковое ли ко-
теплоты потребно, чтобы повысить температуру одного грамма
отъ 0° до 1°, отъ 50° до 51°, отъ 200°—201°, отъ 1000° до
отъ—100° до—99° и т. д. Во всѣхъ этихъ случаяхъ повышеніе тем-
одинаково, именно одинъ градусъ, но основныя температуры
въ приведенныхъ примѣрахъ между—100° и+1000° градусами.
вопросу было посвящено много изслѣдованій, и было дока-
что теплоемкость тѣла зависитъ отъ температуры и вообще повы-
съ повышеніемъ температуры.

бы понять причины этого явленія, необходимо уяснить себѣ, что
дѣлается съ теплотой, которая притекаетъ къ тѣлу.

зывается, что эта теплота въ общемъ распадается на три части.

рвая часть служитъ собственно повышенію температуры, т. е.
вается въ увеличеніи быстроты движенія молекулъ. Эта часть,
льно, является непосредственно ощутимой,—теплотой, поддающейся
ю съ помощью термометра.

орая часть притекающей теплоты исчезаетъ, какъ идущая на
работу, такъ какъ при нагрѣваніи тѣло расширяется, и при
должно преодолѣть внѣшнее давленіе, противодѣйствующее расши-
Такимъ внѣшнимъ давленіемъ является, напримѣръ, давленіе воз-
распространяющееся со всѣхъ сторонъ на всѣ находящіяся въ воз-
. Такимъ образомъ, при нагрѣваніи тѣла въ воздухѣ, часть при-
къ тѣлу теплоты должна пойти на то, чтобы отодвинуть воз-
всѣхъ сторонъ, пока тѣло расширяется.

тья часть притекшей теплоты также исчезаетъ, такъ какъ она
внутреннюю работу для преодолѣванія дѣйствующихъ между мо-
силъ, о которыхъ была рѣчь выше. Повышеніе температуры всегда
дается ослабленіемъ внутренняго строенія тѣла, какъ это явствуетъ
расширенія тѣла, которое, очевидно, можетъ быть вызвано лишь
іемъ промежуточныхъ разстояній между молекулами. Кромѣ того,
ется, что при повышеніи температуры различныя свойства тѣлъ
тся и притомъ такъ, что эти измѣненія могутъ быть объяснимы
тѣмъ же фактомъ измѣненія внутренняго строенія тѣлъ. Тѣла ста-
напримѣръ, болѣе гибкими, болѣе ковкими; ихъ можно легче сло-
portать; во многихъ случаяхъ ихъ упругость становится не-
ьной; нерѣдко они становятся мягкими, какъ мы замѣчаемъ это,
у стали, стекла, сургуча и т. д. Безъ всякаго колебанія можно
что нагрѣваніе тѣла связано съ внутренней въ немъ работой,
ую и издерживается третья часть притекшей теплоты.

кается интересный вопросъ: въ какомъ же отношеніи между
дятся эти три части притекшей теплоты? Изъ наблюденій ока-
что здѣсь возможны различные случаи, что нерѣдко одна изъ

этихъ частей совершенно пропадаетъ, и что главенствующая
отъ одной переходитъ къ другой. Это станетъ вполнѣ яснымъ,
возьмемъ нѣсколько примѣровъ.

У газовъ, молекулы которыхъ отдалены другъ отъ друга
что, не оказывая почти никакого дѣйствія другъ на друга, они
реніи не могутъ оказать и существеннаго противодѣйствія, можно
притекшей теплоты (внутренняя работа) принять равной нулю.
себѣ газъ въ герметически закупоренномъ сосудѣ, въ стекл
Такъ какъ расширенія при такомъ нагрѣваніи произойти не
и внѣшняя работа, т. е. 2-ая часть притекшей теплоты, отпад
остается только первая часть. Вся притекающая теплота идетъ,
образомъ, на повышеніе температуры газа, т. е. на увеличеніе
движенія составляющихъ тѣло молекулъ. Но лишь только газъ
при возможности его расширенія, напримѣръ, въ цилиндрѣ, гдѣ
двигается поршень, тотчасъ появляется внѣшняя работа, которая
щаетъ весьма значительную часть теплоты. Когда нагрѣвается,
воздухъ при условіи его свободнаго расширенія, почти 29% при
теплоты идутъ на преодолѣваніе внѣшняго давленія и только
дѣйствительное нагрѣваніе его. У нѣкоторыхъ газовъ на внѣш
идетъ 40%, т. е. $^2/_5$ притекающей теплоты. Въ твердыхъ и жид
лахъ, тепловое расширеніе которыхъ незначительно, можно втор
(внѣшняя работа) притекающей теплоты практически считать рав
при условіи, что эти тѣла находятся подъ нормальнымъ
нымъ давленіемъ. Но третья часть никогда не равняется 0.
часть притекающей теплоты идетъ на внутреннюю работу. Эта внутр
бота тѣмъ больше, чѣмъ ближе твердое тѣло къ своей точкѣ плавлен
достиженіи ея начинается громадная внутренняя работа, которая
съ переходомъ тѣла изъ твердаго состоянія въ жидкое. Въ этотъ
окончательно преодолѣвается то прочное сцѣпленіе молекулъ, кото
рактеризуетъ твердое состояніе тѣлъ,—и на мѣсто этого сцѣпленія
дитъ свободное расположеніе молекулъ въ жидкости. Въ этотъ мом
притекающая теплота идетъ исключительно на внутреннюю рабо
практики извѣстно, что во все время плавленія, несмотря на прите
теплоту, температура тѣла остается неизмѣнной. Количество тепло
щей въ это время на внутреннюю работу, очень велико.

Такъ, при плавленіи одного грамма льда, на внутреннюю
идетъ 80 калорій, количество достаточное для того, чтобы нагрѣть
воды отъ 0° до 80° или для того, чтобы повысить температуру 80
мовъ воды на 1°. Эта теплота, идущая при плавленіи
внутреннюю въ немъ работу, обыкновенно называется скрытой т
плавленія,—выраженіе, могущее очень легко ввести въ заблужд
должно думать, что эта теплота въ жидкости находится въ какомъ
скрытомъ состояніи. Дѣло въ томъ, что когда теплота идетъ на вы
какой-нибудь работы, то она перестаетъ уже быть теплотой, и
образуется особая форма энергіи, которая въ другихъ случаяхъ
опять превратиться въ теплоту. Когда въ паровой машинѣ часть
пара идетъ на то, чтобы привести въ движеніе махсвое колесо, то
эту энергію движенія колеса не назоветъ особымъ состояніемъ
хотя она и можетъ вновь проявиться при треніи колеса объ его
также и скрытая теплота плавленія не есть особый видъ тепл
нѣчто совершенно иное, такъ называемая потенціальная энергія
мы здѣсь касаться не будемъ. При отвердѣваніи жидкости она
вращается въ теплоту.

То же самое явленіе происходитъ и при кипѣніи жидкости.

также притекающая теплота почти цѣликомъ идетъ на внутреннюю работу, необходимую для того, чтобы, порвавъ сцѣпленіе молекулъ жидкости, образовать паръ. Но при кипѣніи часть теплоты идетъ все-таки на внѣшнюю работу; такъ какъ паръ занимаетъ пространство гораздо большее, чѣмъ жидкость, и такъ какъ кипѣніе, слѣдовательно, сопровождается расширеніемъ,—то должна быть затрачена работа на преодолѣваніе внѣшняго давленія воздуха. Здѣсь мы имѣемъ примѣръ, когда проявляются только 2-ая и 3-ья часть теплоты, въ то время, какъ первая равна нулю. Изъ вышеприведенныхъ соображеній мы видимъ, что скрытая теплота, т. е. теплота, неподдающаяся измѣренію термометромъ, появляется не только при плавленіи и кипѣніи (или парообразованіи); мы видимъ, что постоянно у твердыхъ и жидкихъ тѣлъ часть теплоты скрывается, т. е. употребляется для внутренней работы,—въ то время, какъ другая часть идетъ собственно на повышеніе температуры тѣла.

Теперь становится вполнѣ понятнымъ, что теплоемкость твердаго или жидкаго тѣла дѣлается тѣмъ большей, чѣмъ выше температура. Вѣроятно, что теплота, идущая на повышеніе температуры тѣла (1-ая часть) не зависитъ отъ температуры. Но вторая часть, идущая на внутреннюю работу, возрастаетъ съ повышеніемъ температуры. Отсюда слѣдуетъ, что количество теплоты, необходимое для того, чтобы нагрѣть 1 граммъ твердаго или жидкаго тѣла на 1 градусъ, т. е. теплоемкость тѣла, возрастаетъ съ температурой, какъ это и было показано выше.

Разсмотримъ еще знаменитый законъ Дюлонга и Пти, который распространяется на теплоемкость опредѣленныхъ твердыхъ тѣлъ. Общеизвѣстно, что окружающія насъ тѣла, вѣрнѣе—вещества, разсматриваются, какъ химическія соединенія, образовавшіяся изъ опредѣленныхъ элементовъ. Къ этимъ элементамъ, химически дальше не разложимымъ, принадлежатъ всѣ металлы и, кромѣ того, значительное число не металлическихъ веществъ; изъ нихъ мы назовемъ газы: кислородъ, азотъ, водородъ, хлоръ, жидкій бромъ, и твердыя тѣла—сѣра, фосфоръ, углеродъ и іодъ. Элементы состоятъ изъ атомовъ, которые далѣе недѣлимы. Мы не будемъ здѣсь разсматривать недавно введеннаго понятія о разложеніи атомовъ. Молекулы элемента состоятъ, конечно, изъ однородныхъ атомовъ, тѣсно связанныхъ другъ съ другомъ; такъ, молекула кислорода состоитъ изъ двухъ атомовъ кислорода. Молекула химическаго соединенія содержитъ, напротивъ, разнородные атомы тѣхъ самыхъ элементовъ, изъ которыхъ это соединеніе состоитъ. Вообразимъ, что мы имѣемъ передъ собою атомы различныхъ металлическихъ и неметаллическихъ элементовъ. Можно строго доказать, что эти атомы имѣютъ различный вѣсъ, и химія обладаетъ цѣлымъ рядомъ методовъ сравненія вѣса атомовъ различныхъ элементовъ между собой. Доказано, что наиболѣе легкій между ними есть атомъ водорода. Атомъ кислорода въ 16 разъ, азота въ 14 разъ, углерода въ 12 разъ, сѣры въ 32 раза, мѣди въ 63 раза, серебра въ 107 разъ, ртути въ 200 разъ — тяжелѣе атома водорода. Эти числа называются атомнымъ вѣсомъ соотвѣтствующаго элемента. Это—вѣса атомовъ элементовъ, когда вѣсъ атома водорода равенъ 1. Поэтому, атомный вѣсъ водорода=1, углерода=12, мѣди=63 и т. д.

Французскіе ученые Дюлонгъ и Пти сдѣлали замѣчательное открытіе, заключающееся въ томъ, что если перемножить числа, выражающія атомный вѣсъ и теплоемкость, то въ произведеніи получится число, близкое къ 6-ти, несмотря на то, что оба множителя этого произведенія постоянно колеблются между далекими предѣлами. Съ увеличеніемъ одного непремѣнно уменьшается другой. Это произведеніе мы назовемъ «числомъ Дюлонга-Пти» или, обозначивъ кратко—«числомъ Д.-П.». Для

различныхъ твердыхъ тѣлъ это число колеблется между ... среднее значеніе около 6.3. Это правило мы освѣтимъ ... которомъ возьмемъ три твердыхъ элемента съ весьма различнымъ ... вѣсомъ — металлы литій (нѣкоторыя его соединенія употребляются ... медицинѣ), марганецъ (употребляется для образованія различныхъ ... напр., съ мѣдью), и свинецъ. Для этихъ трехъ элементовъ имѣемъ ... дующія числа:

	Атомный вѣсъ.	Теплоемкость.	Д.-П. число.
Литій	7	0,941	6,59
Марганецъ. . .	55	0,121	6,69
Свинецъ. . . .	207	0,031	6,50

Хотя атомный вѣсъ литія въ 30 разъ менѣе атомнаго вѣса ... но число Д.-П. для обоихъ элементовъ почти одно и то же! Очевидно ... полномъ равенствѣ числъ Дюлонга-Пти не можетъ быть и рѣчи. ... теплоемкость,—значитъ, одинъ множитель этого произведенія,—измѣняется ... съ температурой въ то время, какъ другой множитель—атомный вѣсъ ... имѣетъ совершенно неизмѣняющееся значеніе. Слѣдовательно, даже ... одного и того же элемента Д.-П. число имѣетъ различныя значенія ... чѣмъ выше температура,—тѣмъ болѣе теплоемкость вещества,—тѣмъ больше ... стало-быть, и Д.-П. число. Кромѣ того, мы знаемъ, что различные ... элементы при одной и той же температурѣ могутъ являться въ различныхъ ... формахъ или состояніяхъ. Это явленіе называется аллотропіей. ... фосфоръ можетъ быть или бѣлымъ, восковымъ (и въ такихъ формахъ ... весьма ядовитымъ веществомъ), или краснымъ—совершенно безвреднымъ ... (шведскія спички). Различнымъ состояніямъ соотвѣтствуютъ и различныя ... теплоемкости, и различныя числа Д.-П.

Теперь мы обратимся къ углероду, который также принадлежитъ ... твердымъ элементамъ, и который является — какъ всѣмъ извѣстно ... трехъ «аллотропическихъ» состояніяхъ, именно: въ формѣ угля ... чистый древесный уголь), графита (карандашъ), и алмаза (кристаллизованный углеродъ).

Атомный вѣсъ углерода, какъ было упомянуто, равенъ 12. Если ... перь опредѣлить при комнатной температурѣ теплоемкость угля, графита ... и алмаза, и полученныя числа помножить на 12 (атомный вѣсъ), ... получить число Д. П., то оказывается, что это число, во-первыхъ, ... чается отъ средняго значенія, найденнаго для другихъ твердыхъ элементовъ, и что, во-вторыхъ, для трехъ видовъ углерода это число ... различныя значенія, какъ это показано на слѣдующей таблицѣ:

	Атомный вѣсъ.	Теплоемк. (комн. темпер.).	число Д.-П.
Уголь.	12	0,261	3,13
Графитъ . . .	12	0,202	2,42
Алмазъ. . . .	12	0,112	1,35

Какъ было упомянуто, эти числа относятся къ комнатной температурѣ.

Мы видимъ, что число Д.-П. для угля достигаетъ едва $^1/_2$ ... нормальнаго значенія, а для алмаза даже только $^1/_5$.

Это изумительное уклоненіе отъ, казалось-бы, общаго правила ... тило на себя вниманіе многихъ ученыхъ и дало поводъ къ цѣлому ...

изслѣдованій. Прежде всего оказалось, что теплоемкость углерода быстро растетъ съ возрастаніемъ температуры, вслѣдствіе чего растетъ и число Д.-П.

При температурѣ 985° получаются уже иныя числа, данныя для графита и алмаза въ слѣдующей таблицѣ:

	Атомный вѣсъ.	Теплоемкость при 985°.	число Д.-П.
Графитъ . . .	12	0,467	5,60
Алмазъ. . . .	12	0,459	5,49

Сравнивая эту таблицу съ предшествующей, мы видимъ какъ поразительно быстро растетъ теплоемкость. Число Д.-П. приблизилось почти къ его нормальному значенію, котораго оно, вѣроятно, и достигло бы при дальнѣйшемъ возрастаніи температуры.

Но особенно интересно то, что огромное различіе между числомъ Д.-П. для графита и тѣмъ же числомъ для алмаза исчезаетъ, такъ какъ теплоемкость алмаза измѣняется сильнѣе, чѣмъ теплоемкость графита; при 985° она почти въ 4 раза больше, чѣмъ при комнатной температурѣ.

Теперь представляется въ высшей степени интереснымъ изслѣдовать это явленіе въ обратномъ направленіи, т. е. опредѣлить теплоемкость углерода при очень низкой температурѣ. Прежде другихъ надъ этимъ вопросомъ работалъ нѣмецкій ученый Бенъ; онъ опредѣлилъ среднее значеніе теплоемкости графита между +18° и —79°, а затѣмъ и между — 79° и — 186°. Замѣтимъ, что — 79° есть температура твердой углекислоты, а —186° есть температура жидкаго воздуха.

Результаты Бена приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ, гдѣ атомный вѣсъ углерода (12) не обозначенъ.

Для графита (Бенъ).

Между+18° и—79°		между—79° и—186°	
Теплоемк.	Число Д.-П.	Теплоемкость.	Число Д.-П.
0,142	1,7	0,075	0,9

При комнатной температурѣ мы имѣли: теплоемкость 0,202 и число Д.-П. 2,42.

Теперь же, при болѣе низкой температурѣ, получаются числа, почти въ 3 раза меньшія; число же Дюлонга и Пти теперь въ 7 разъ меньше его вышеприведеннаго средняго значенія — 6,3!

Еще дальше Бена пошелъ англійскій ученый Дьюаръ, изслѣдовавшій графитъ и алмазъ при той же температурѣ, что и Бенъ, и опредѣлившій, кромѣ того, среднее значеніе теплоемкости этихъ обоихъ тѣлъ между —188° и —252,5°. Послѣдняя цифра есть температура жидкаго водорода. Мы представляемъ его результаты въ слѣдующей таблицѣ:

Для графита и алмаза (Дьюаръ)

Названіе	Между+18° и—78°		Между—78° и—188°		Между—188° и—252,5°	
	Теплоем.	Чис. Д.-П.	Теплоем.	Чис.Д.-П.	Теплоем.	Чис. Д.-П.
Графитъ	0,1341	1,609	0,0599	0,719	0,0133	0,160
Алмазъ	0,0794	0,953	0,0190	0,228	0,0043	0,052

Первыя четыре числа для графита нѣсколько
бытыми Беномъ.

Но для болѣе низкой температуры теплоемкость
меньше и число Д.-П. (0,160) почти въ 40 разъ менѣе
ченія. Но гораздо значительнѣе отклоненія у алмаза.
дѣлается въ концѣ концовъ въ 120 разъ менѣе его нормальн
При этомъ не надо забывать, что 0,052 есть среднее
числа между —188° и —252.5°,—слѣдовательно, для самой
пературы (—252,5) оно будетъ еще меньше.

Очень интереснымъ является теперь соединеніе въ одной
минимальныхъ и максимальныхъ значеній теплоемкости и Д.-П.
графита и алмаза.

	Графитъ.		Алмазъ.	
	Теплоемк.	Число Д. П.	Теплоемкость	Число
Maximum	0,467	5,60	0,459	5,4
Minimum	1	0,160	0,0043	[illegible]

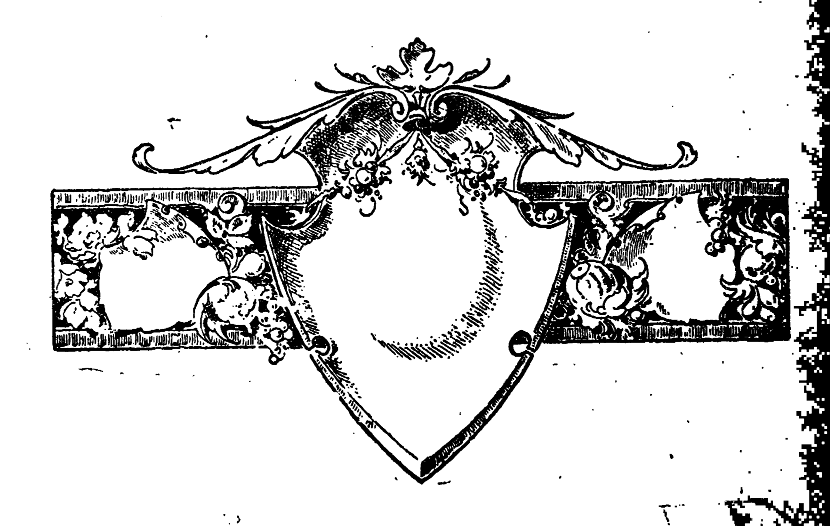
Мы видимъ, что у графита минимальное значеніе теплоемко
35 разъ менѣе максимальнаго. У алмаза minimum приблизитель
100 разъ менѣе maximum'a! Такимъ образомъ, въ предѣлахъ разсмотр
температуръ теплоемкость алмаза, измѣняется до сотой доли своего

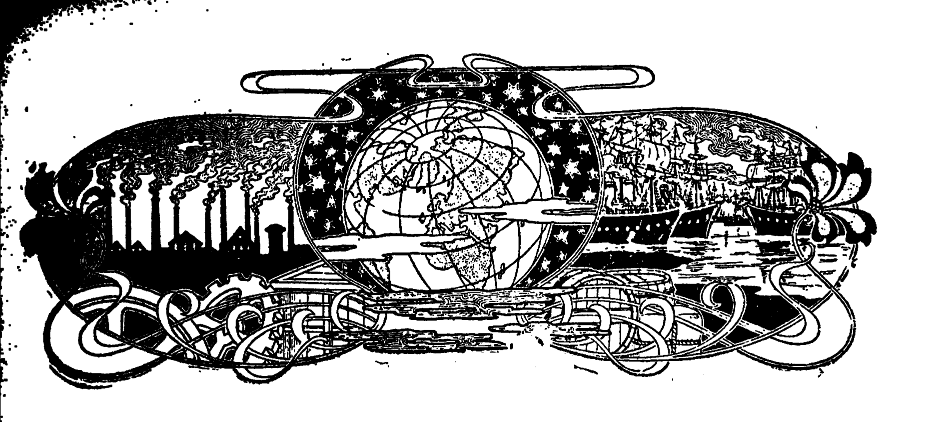
Объясненія этого замѣчательнаго явленія мы должны
томъ, что выше было сказано о зависимости теплоемкости отъ темпер

Я позволю себѣ привести здѣсь еще одинъ результатъ, добытый
аромъ, хотя онъ не относится къ занимающей насъ темѣ.

Дьюаръ опредѣлилъ теплоемкость льда при очень низкой темпе
При температурахъ немного ниже нуля эта величина ровна 0,5.
же опредѣлилъ среднее значеніе теплоемкости льда при температур
жду —188° и —252,5°; оно равно 0,146, и, слѣдовательно, въ
меньше упомянутаго 0,5.

Такимъ образомъ, и у льда замѣчается пониженіе теплоемкост
пониженіемъ температуры, но это пониженіе незначительно въ срав
съ тѣмъ, что мы замѣчаемъ у углерода, въ особенности же у одного
видовъ его — у алмаза.





Курдъ Лассвицъ

Что такое культура?

Отъ самаго первобытнаго состоянія до той высоты культуры, которой мы достигли человѣчество въ своемъ развитіи прошло безконечный рядъ стадій; мы называемъ ихъ ступенями культуры. Въ этомъ смыслѣ культура кажется чѣмъ-то совершенно относительнымъ. Но въ то же время мы видимъ, что исторически культуры всѣхъ временъ и народовъ отступаютъ передъ нашей современной европейской культурой. Съ одной части свѣта на другую распространяется эта побѣда человѣческаго труда.

Такое всепокоряющее могущество новѣйшей культуры заставляетъ предполагать въ ней дѣйствіе силъ, которыя придаютъ совершенно своеобразный характеръ жизни господствующихъ націй. Въ чемъ же онѣ выражаются?

Я говорю сейчасъ не о внѣшнемъ успѣхѣ, проявляющемся въ томъ, что у насъ горитъ электрическій свѣтъ, а тамъ нѣтъ никакого; я говорю о внутреннихъ силахъ, создающихъ такое различіе. Европеецъ и индѣецъ, оба, такъ сказать, все-таки люди. И есть ли у насъ точные признаки, отличающіе душевное состояніе культурныхъ народовъ? Вотъ психологическій вопросъ. Если, напримѣръ, при несходствѣ между отдѣльными художниками все-таки легко можно указать опредѣленныя общія черты, отличающія психическое состояніе художника отъ другихъ смертныхъ, то также возможно отыскать и характерныя черты психологіи культурнаго человѣка.

Мы лучше всего сдѣлаемъ, если возьмемъ для сравненія человѣка, нетронутаго культурой, и спросимъ: въ чемъ-же состоятъ особенности чуждыхъ культурѣ первобытныхъ народовъ?

Пусть не кажется страннымъ, что мы, желая знать сущность культурнаго человѣка, изслѣдуемъ дикаря. Мы дѣлаемъ это съ полнымъ правомъ. Культура, вѣдь, есть нѣчто пріобрѣтенное, она предполагаетъ первобытное состояніе, изъ него же она выработана человѣчествомъ и будетъ вырабатываться ежедневно. Положеніе вещей не таково, будто первобытное состояніе исчезло; надъ нимъ только надстроенъ верхній этажъ, а какъ основаніе и матеріалъ оно существуетъ; мало того—оно составляетъ живой источникъ, изъ котораго всегда черпается новое вещество, перерабатываемое умственной и нравственной работой общества въ культуру. Мы сами въ дѣтствѣ переживали сокращенный и, конечно, видоизмѣненный воспитаніемъ рядъ состояній дикихъ народовъ, и повсюду, гдѣ была накинута

узда культуры, мы все-таки тотчасъ можемъ найти слѣд... состоянія, т. е. звѣря въ человѣкѣ. Ибо дикіе народы образу... отъ животнаго къ культурному человѣку.

Душевное состояніе человѣка зависитъ отъ того, какъ ... и получаются его представленія. Процессъ воспріятія у дикаря ... характеризовать однимъ словомъ: онъ недисциплиниро... то время, какъ соединеніе представленій у культурнаго человѣ... щается по опредѣленнымъ правиламъ. Но это необходимо поя...

Представимъ себѣ любую большую толпу. Люди безъ ... бѣгаютъ взадъ и впередъ, никто не знаетъ, что собственно ... ходитъ. Кто-то кричитъ, что Х-у нужно выбить стекла; тотчас... берется цѣлая толпа. Затѣмъ, другой принимается орать ура, и ... малу многіе начинаютъ кричать вмѣстѣ съ нимъ. Люди бросаются ... улицу, толкаютъ и давятъ другъ друга. Здѣсь удираютъ, тамъ ... бираются толпой. Вдругъ всѣ разбѣжались, такъ же быстро, ... лись. Можетъ быть, они предприняли какое-нибудь общее ... всякомъ случаѣ оно остается неоконченнымъ. Кого-то поколотили, ... зобравъ, правильно-ли это. Пришли было въ ярость, но завтра ... забыто, и никто не желаетъ признать, что что-либо было. Предст... первобытнаго человѣка, какъ они всплываютъ въ его сознаніи, ... на эту недисциплинированную и необузданную толпу, они соедин... мгновеніе въ цѣпи мыслей и акты воли и снова безслѣдно улетучи...

Теперь сравнимъ съ этимъ поведеніе толпы изъ тѣхъ же ... лицъ, когда она дисциплинирована, когда каждый занимаетъ м... своимъ способностямъ и дѣйствуетъ по общему плану. Тогда дѣят... одного становится согласованной съ дѣятельностью другого и кажда... работаетъ рука объ руку съ остальными. Черезъ переулокъ, въ к... двѣ сотни людей проходя его, будутъ давить другъ друга до полу... рота солдатъ пройдетъ быстро и спокойно.

Каждый остается на своемъ мѣстѣ, лишнихъ удаляютъ, и при... отсутствующихъ. Начатая работа оканчивается, ея исполненіе про... будущее тщательно взвѣшивается и опытъ прошедшаго не остает... пользы. Такова картина упорядоченнаго хода представленій куль... человѣка. Психологи называютъ простѣйшую форму соединенія пред... ній ассоціаціей. У дикаря представленія возникаютъ безъ ... исключительно въ зависимости отъ характера внѣшнихъ или внутр... раздраженій; возникнувъ, они вызываютъ затѣмъ родственныя пред... нія и такимъ образомъ создаютъ то непостоянное, очень часто без... содержаніе сознанія, которое выражается, то въ необузданно ... порывахъ, то въ тупомъ равнодушіи. Дикарю не достаетъ общаго ... вносимаго сознательнымъ желаніемъ. Процессъ воспріятія у него ... на сновидѣніе.

Культура, какъ бы просыпается послѣ сновидѣнія. Куль... человѣку необходимо присуща ассоціативная форма соединенія предст... Она доставляетъ ему матеріалъ для высшихъ построеній сознанія. И ... съ развитіемъ культуры появилось нѣчто, представляющее раз... представленій въ порядкѣ, согласно опредѣленной точкѣ зрѣнія, про... ный выборъ. Психологи называютъ это апперцепціей. Само... разумѣется, что сказанное нельзя понимать такъ, какъ будто въ ... бытномъ состояніи совершенно отсутствуетъ эта способность обоб... выясненія представленій; безъ нея были бы невозможны самые ... процессы—образованіе сужденій и произвольныя дѣйствія. Нужно ... сказать, что у дикаря она играетъ подчиненную роль, тогда какъ ... турнаго человѣка эти апперцептированные ряды представленій сост...

руководящее начало, и въ важныхъ дѣлахъ ими одними опредѣляется общая линія поведенія.

Этотъ переходъ отъ непроизвольнаго къ произвольному соединенію представленій, нужно думать, происходитъ благодаря все большему совершенствованію особаго задерживающаго аппарата, находящагося въ мозгу, вслѣдствіе чего создается то состояніе, которое мы называемъ вниманіемъ. Вниманіе характеризуется тѣмъ, что живой интересъ къ данному ощущенію оттѣсняетъ на задній планъ всѣ представленія, не имѣющія отношенія къ интересующему насъ въ данную минуту предмету. Разъ мы направляемъ свое вниманіе на опредѣленное явленіе, то мы закрываемъ доступъ для всего не относящагося къ нему. Мы ждемъ чего-нибудь. Чу, шорохъ! И изъ сознанія вытѣсняется все, не связанное съ тѣмъ, чего мы ждемъ. Благодаря этому мы способны обращать вниманіе даже на самыя слабыя представленія, какъ только они имѣютъ отношеніе къ данному интересующему насъ предмету, между тѣмъ, какъ иначе они совершенно остались бы за порогомъ сознанія. Вниманіе такимъ образомъ есть способность выбора между впечатлѣніями, упорядоченіе ихъ хода, посредствомъ задерживанія всего того, что насъ отвлекаетъ. Развитіе этой способности равносильно внесенію порядка въ процессъ воспріятія, и на немъ основывается всякій прогрессъ въ духовной области сознательнаго существа, начиная съ выдержки звѣря, подкарауливающаго добычу, кончая самообладаніемъ нравственнаго человѣка.

Такимъ образомъ, особенность всей психической дѣятельности первобытныхъ народовъ выражается въ отсутствіи или въ недостаткѣ произвольно созданнаго порядка представленій. А. Фиркандтъ въ своемъ содержательномъ трудѣ «Дикіе и культурные народы» (Лейпцигъ 1896), и Ф. Шульце въ его «Психологіи первобытныхъ народовъ» (Лейпцигъ 1900), приводятъ наиболѣе существенныя въ этомъ отношеніи точки зрѣнія, которыя я здѣсь стараюсь охватить однимъ общимъ понятіемъ не свободы сознанія дикаря.

Связанность первобытныхъ народовъ прежде всего проявляется въ ихъ мышленіи, какъ не способность къ отвлеченію. Дикарь воспринимаетъ очень остро и живо, но исключительно отдѣльныя конкретныя явленія; въ общія понятія онъ ихъ или вовсе не превращаетъ или съ большимъ трудомъ; ему извѣстенъ черный дубъ, но онъ не знаетъ дуба, какъ таковаго. Отсюда въ то же время вытекаетъ его часто поразительная наблюдательность. Дерево со сломанной вѣткой ему представляется иной вещью, чѣмъ неповрежденное; если идетъ мужчина, это одно, если идетъ женщина,— другое, и ходьба босыми ногами для него нѣчто иное, чѣмъ въ ботинкахъ; нести оружіе или нести добычу, ударить рукой или палкой не складываются у дикаря въ общее понятіе—нести или ударять, а являются для него совершенно особыми дѣйствіями. Поэтому, хотя въ узко-ограниченной области онъ и можетъ оріентироватся очень точно, но съ большимъ количествомъ разнообразныхъ представленій онъ справиться не въ состояніи, такъ какъ не умѣетъ соединять ихъ посредствомъ понятій въ большія группы. Такъ, во многихъ языкахъ нѣтъ словъ для обозначенія отвлеченныхъ представленій. У жителей Тасманіи недостаетъ чувственныхъ общихъ понятій, какъ твердое, теплое, мягкое, холодное; у нѣкоторыхъ племенъ, напримѣръ, у Короадовъ въ Бразиліи, не существуетъ словъ растеніе и животное, высшихъ же отвлеченныхъ выраженій, какъ честь, вѣра, время, или даже сознаніе, образованіе, наука напрасно и искать въ низшихъ языкахъ, такъ какъ не развились еще соотвѣтствующія понятія. Точно также, по большей части, у дикарей еще недостаточно укрѣпилось понятіе о числѣ. Правда, дикарь точно знаетъ, если у него въ стадѣ не хватаетъ

одной головы скота, но не потому, что ему извѣстно ихъ
что онъ знаетъ каждую штуку по отдѣльности. У многихъ
племенъ, а также у южно-американскихъ Бакаири господствуетъ
двухъ, они имѣютъ только два числительныхъ и считаютъ:
два да одинъ, два да два, два да два да одинъ, два да два да
значитъ шесть. Все сверхъ шести у нихъ считается неисчислимымъ
хватаются за голову. Когда путешественники-изслѣдователи
нуть дикарей въ разговоръ объ общихъ понятіяхъ, даже при
лицахъ, къ которымъ дикари относились съ довѣріемъ, послѣдніе
быстро уставали, начинали жаловаться на головную боль и
поскорѣе уйти.

Способность отвлеченно мыслить является показателемъ высот
гресса культуры. Прежде всего она позволяетъ воспользоваться бога
опыта, такъ какъ для выраженія большого числа представленій у
бляется одно слово, замѣняющее при томъ ихъ всѣ. Однако,
психологически вполнѣ зависитъ отъ уже описаннаго явленія задер
Если мы представляемъ себѣ паденіе, ходъ, бѣгъ, скольженіе,
то, оттѣсняя на задній планъ всѣ отличительные признаки, мы,
образомъ, получаемъ общее понятіе движенія. Слѣдовательно, въ
умственной дѣятельности, путемъ, ведущимъ на высоту культуры,
знаемъ развитіе отвлеченнаго мышленія, ибо оно является единстве
условіемъ возможности познанія.

Такъ какъ, далѣе, дикарю не достаетъ пониманія взаимной
происходящаго, то онъ относится равнодушно къ прошедшему и бу
и дорожитъ только настоящимъ. Какъ первобытный народъ не
исторіи, такъ ему неизвѣстна и забота о будущемъ. Ему не прихо
голову предотвратить грозящее несчастіе размышленіемъ въ настоя
трудомъ для будущаго, пока эта забота не ворвется въ тѣсную
чувства самосохраненія и стремленія къ наслажденію. Поэтому онъ
стигаетъ и власти надъ природой. Напротивъ того, время у дикаря
есть. Цѣнности времени онъ вообще не признаетъ. Церемонные
безчисленныя излишнія формальности и рѣчи при встрѣчахъ, безк
переговоры и торги въ дѣлахъ, вотъ—привычки дикаря, котор
часто вызываютъ нетерпѣніе у культурнаго человѣка.

Здѣсь уже ясно сказывается, кромѣ неумѣнья размышлять,
характеръ воли, свойственный не подчиненному никакому плану пр
воспріятія, т. е. недостатокъ сильной и сознательной воли. Это
тельство выражается въ душевномъ состояніи, называемомъ пассивно
Послѣдняя въ большинствѣ случаевъ является характернымъ приз
народовъ, низко стоящихъ въ духовномъ отношеніи, по сравне
активностью, которой проникнута жизнь культурныхъ людей. П
касаются нарядовъ, охоты или мести, дикаря вообще трудно
энергичной и продолжительной дѣятельности. Его лѣнь громадна,
его любимое занятіе, его поступки, поскольку они не заучены
безцѣльны и легкомысленны. А такъ какъ ему не понятно значеніе
взаимоотношенія сложныхъ дѣйствій человѣка, то на него
гаться и онъ не способенъ къ крупнымъ предпріятіямъ, хотя
теръ и всегда найдетъ необходимую уловку.

Въ области нравственной дѣятельности эта неспособность
ныхъ народовъ задерживать представленія непосредственно высту
недостаткѣ самообладанія. Дикарь не въ состояніи обуздать свои
поскольку имъ не овладѣваютъ еще болѣе сильныя страсти, какъ
или месть. Въ ѣдѣ и питьѣ онъ неумѣренъ до обжорства,
къ тому же онъ любитъ щеголять и чваниться, вспыльчивъ,

тамъ, гдѣ пробуждается страсть, на него нѣтъ никакого удержу. Потому онъ не знаетъ также никакого уваженія къ другимъ, если только его не сдерживаетъ страхъ передъ болѣе сильными или передъ сверхъестественными силами. Отсюда вытекаютъ три слѣдующихъ наиболѣе характерныхъ признака первобытнаго состоянія: презрѣніе къ человѣческой жизни, пренебреженіе и угнетеніе женщины и обращеніе въ рабство болѣе слабыхъ. Это—естественное слѣдствіе необузданнаго эгоизма, неспособнаго ставить себя въ положеніе другого.

Такимъ образомъ еще разъ оказывается, что первобытное состояніе есть состояніе общей несвободы. Ибо господинъ въ то же время и рабъ. Во-первыхъ, какъ мы видѣли, онъ рабъ своихъ страстей. Во-вторыхъ, онъ рабъ своего невѣжества: онъ стоитъ передъ явленіями природы, какъ передъ случайностями, гораздо болѣе безпомощный, чѣмъ культурный человѣкъ, который не только во время угадываетъ, чемъ нужно позаботиться, но и въ непредвидѣнныхъ обстоятельствахъ оказывается въ состояніи помочь себѣ, благодаря теоретическимъ и прикладнымъ естественнымъ наукамъ и техникѣ. Въ третьихъ—онъ рабъ, вслѣдствіе своего страха передъ болѣе могущественнымъ. Впрочемъ, какъ извѣстно, не только у варваровъ слабые бываютъ отданы на произволъ болѣе сильныхъ, но и у цивилизованныхъ народовъ безправіе экономически слабыхъ, въ противоположность богатымъ и могущественнымъ, проникаетъ глубоко во всѣ отношенія; даже въ правовомъ государствѣ оно оказывается побѣжденнымъ только въ теоріи, да и то не всюду. Въ четвертыхъ—первобытный человѣкъ—рабъ установившихся обычаевъ. Онъ совершенно связанъ этими обычаями и безчисленными правилами, которыя должны соблюдаться въ его жизни при каждой мелочи и дѣлаютъ совершенно невозможной какую бы то ни было свободу личности. Рѣчи о свободѣ дикарей совершенно не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ нѣтъ ничего менѣе свободнаго, чѣмъ жизнь первобытнаго общества. Для каждаго отдѣльнаго поступка существуютъ правила, установленныя обычаемъ и нарушать ихъ, мало того, что неприлично, но достойно наказанія, какъ преступленіе. Законъ о табу господствуетъ надъ всей жизнью полинезійцевъ. У камчадаловъ считается большимъ грѣхомъ сгрести снѣгъ на порогѣ шалаша сапожнымъ ножемъ или наступить на слѣдъ медвѣдя. Или вспомнимъ только о многочисленныхъ законахъ, касающихся ѣды!

Но здѣсь начинается уже область религіи. Предписанія религіознаго культа съ его безчисленными заповѣдями и запрещеніями, также являются выраженіемъ нравственной несвободы дикаря, вытекающей изъ его невѣжества и страха передъ могучими враждебными силами. При этомъ къ общимъ предписаніямъ присоединяются еще различныя ограниченія, которыя каждый накладываетъ на себя при избраніи своего идола. Такимъ образомъ одинъ не смѣетъ ѣсть опредѣленнаго сорта мяса или, если онъ это дѣлаетъ, то долженъ съѣсть его наединѣ и кости закопать въ землю. Другой не можетъ пройти по водѣ, третій не долженъ переплывать черезъ рѣку, или переходить ее пѣшкомъ или переѣзжать верхомъ, четвертый, наконецъ, не смѣетъ стричь волосы. Страхъ передъ идоломъ господствуетъ надъ всей жизнью. Повсюду можетъ скрываться злой божекъ и противъ него нужно употреблять колдовство; такъ, каждый разъ прежде, чѣмъ пить нужно произнести заклинаніе или что либо подобное. Анимизмъ также немногимъ лучше, чѣмъ идолопоклонство: только плотскій, осязаемый идолъ замѣняется не осязаемымъ, но обладающимъ плотью, духомъ, который также можетъ оказаться опаснымъ. Даже у цивилизованныхъ народовъ, какъ извѣстно, до сихъ поръ сохранились многія изъ этихъ пустыхъ церемоній.

Признакомъ первобытнаго состоянія всегда яв...
общественная, такъ и религіозная дѣятельность основы...
ственныхъ цѣнностяхъ, а лишь на внѣшнихъ правилахъ. ...
поэтому опредѣляется не нравственными идеалами, а исключ...
хомъ или эгоизмомъ: страхомъ передъ тѣмъ зломъ, которое ...
чинить таинственныя враждебныя силы, или желаніемъ получить ...
благосклонности боговъ, какую нибудь выгоду.

Это суевѣріе, естественно, стоитъ въ самой тѣсной связи съ ...
ствомъ и отсутствіемъ сознательнаго отношенія къ окружающему. ...
явленіями природы дикарь не можетъ представить себѣ ничего ...
кромѣ игры человѣческихъ страстей, какъ онъ ее переживаетъ въ ...
собственной душѣ. Все это, однако, зависитъ отъ особеннаго х...
чувства, почему и нужно было здѣсь говорить о религіи, конечно, ...
о религіи первобытныхъ народовъ. Чувство это еще цѣликомъ эго...
и выражается поэтому преимущественно въ видѣ страха, въ то ...
какъ въ религіи культурныхъ людей оно замѣняется чувствомъ ...
и любви къ Богу. И послѣднее происходитъ опять таки потому, что ...
дилась сила этическаго идеала.

Такимъ образомъ религіозно-нравственная сторона современ...
витія культуры выражается въ наличности этическаго идеала. Въ ...
воли ей точно соотвѣтствуетъ то психологическое явленіе, которое въ ...
мышленія заключается въ образованіи отвлеченныхъ понятій. Это ...
самые мозговые процессы задерживанія, производящіе то, что челов...
направляя мысль согласно своему желанію, переходитъ отъ пассив...
стоянія къ свободной активности. Дикаремъ представленія восприни...
безъ выбора, какъ они возникаютъ. Однако, если интересъ къ опр...
ному предмету можетъ удерживать извѣстныя представленія, то уже ...
нается выборъ. Данныя явленія не берутся просто, какъ необход...
безсознательное отношеніе къ окружающему замѣняется критич...
Значитъ, теперь взяло верхъ представленіе, что могло быть н...
другое, чѣмъ то, что есть. Въ умственной области такое представ...
называется сомнѣніемъ, разсужденіемъ, изслѣдованіемъ. Въ области ...
оно значитъ предъявлять требованіе, что нѣчто должно быть, знач...
имѣть идеалъ. Возможность такого прогресса психологически основы...
на томъ, что ходъ представленій перестаетъ быть непроизвольно-ассо...
ваннымъ, а дѣлается произвольно-апперцептированнымъ.

Итакъ, резюмируемъ вкратцѣ все вышесказанное. Мы наблюда...
достатки первобытнаго человѣка. У него нѣтъ способности къ отвл...
ному мышленію, ему недостаетъ разсудительности въ дѣйствіяхъ; сл...
тельно, съ одной стороны—сужденія и сознанія, съ другой—самообл...
и идеала. Но развитіе культуры создаетъ и то и другое, активно...
мышленія и воли. И общее завоеваніе—въ побѣдѣ свободы надъ ...
ностью всей жизни.

Чтобы изучить законы и сущность культуры, мы должны спро...
какъ проявляется это состояніе свободы въ современной человѣч...
культурѣ.

Свобода, это—порядокъ.

Когда отдѣльный человѣкъ хочетъ пріятно и свободно устроить с...
жизнь, онъ не будетъ съ безсмысленной безпорядочностью всегда дѣ...
то, что ему придетъ въ голову: — онъ не положитъ письма въ умыв...
никъ, а деньги въ сигарный ящикъ только потому, что тотъ подъ ру...
онъ не поставитъ двухъ слугъ на запятки своей кареты и не потащ...
самъ уголь въ подвалъ; не имѣя никакого понятія о музыкѣ, онъ не ...
детъ давать своимъ дѣтямъ уроки игры на скрипкѣ; не станетъ с...

ботинки на улицѣ и т. п., такой субъективный произволъ не имѣетъ ничего общаго со свободой, и человѣкъ богемы менѣе свободенъ, чѣмъ педантъ. Напротивъ, частный человѣкъ, чтобы стать свободнымъ, передастъ свои денежныя дѣла банкиру, судебныя — адвокату, пригласитъ специалистовъ для всего того, чего онъ самъ не знаетъ, тщательно расчленитъ свои обязанности, какъ представителя опредѣленной профессіи, какъ гражданина, отца семейства или члена общества и такимъ образомъ пріобрѣтетъ въ своей частной жизни полную свободу отдаться своимъ личнымъ склонностямъ. Подобнымъ же образомъ общая свобода культурной жизни достигается въ процессѣ расчлененія и обособленія функцій человѣческаго сознанія въ области мышленія, воли и чувства. Въ мі воззрѣніи дикаря, которое еще теперь не чуждо всѣмъ намъ и безраздѣльно господствуетъ надъ умами большинства людей, свалены въ одну кучу и логическіе, и этическіе, и эстетическіе, и религіозные взгляды и побужденія, рѣшеніе складывается на основаніи неясныхъ чувствъ и любой человѣкъ можетъ быть уничтоженъ потому, что другому не нравится его носъ.

Напротивъ, малосознательная жизнь дикарей, по мѣрѣ развитія культуры, освобождается отъ вліянія господствующихъ надъ ней субъективныхъ случайностей, выдѣляя изъ себя объективныя силы, подчиняющіяся особымъ законамъ; появляются отдѣльныя области культуры—наука, мораль, искусство—со своимъ собственнымъ правомъ и законами. Это процессъ о б ъ е к т и в а ц і и. Онъ съ первыхъ шаговъ руководитъ переходомъ отъ животнаго состоянія черезъ варварство къ низшимъ ступенямъ цивилизаціи.

Животное пользуется только своимъ собственнымъ тѣломъ, своими членами, зубами. Обезьяна уже умѣетъ, при случаѣ, употреблять камень или дубину, которыми дикарь сознательно пользуется, сначала какъ оружіемъ и наконецъ, какъ орудіемъ. Сила тѣла, такимъ образомъ, переносится на внѣшніе предметы, которые подчинены точнымъ, независимымъ отъ человѣка законамъ: этимъ кладется основаніе техникѣ, господству надъ природой. Затѣмъ начинаетъ складываться языкъ. Субъективныя рефлекторныя движенія гортани и языка, сопровождающія всѣ чувства и представленія, дѣлаются объективными знаками и между членами одного рода устанавливается взаимное пониманіе. Но слова — мимолетны, а память - коротка; между тѣмъ зарубка, сдѣланная на деревѣ, рисунокъ на высохшемъ глиняномъ черепкѣ сохраняются для послѣдующихъ поколѣній. Возникаетъ письменность — эта объективная память человѣчества; увѣковѣчивающая въ вещахъ быструю смѣну представленій. Такъ изъ субъективныхъ переживаній отдѣльныхъ лицъ выдѣляется то, что относится къ области высшей объективной истины; св тъ мысли на всегда остается въ сокровищницѣ человѣчества. И какъ второе солнце, какъ главное внутреннее свѣтило загорается понятіе о духовныхъ благахъ.

Изъ духовнаго блага человѣчество создало теперь для себя самостоятельную силу, которая не зависитъ больше отъ субъективныхъ желаній, а какъ падающій камень, разъ онъ брошенъ подчиняется своимъ внутреннимъ законамъ. Наблюдая логическую связь числа, пространства, и наконецъ явленій природы, люди узнали, что во всемъ есть нѣчто постоянное и назвали это закономъ. Отсюда въ области мышленія возникла н а у к а, независимо отъ воли и чувства, намѣтившая въ человѣческомъ сознаніи границы того, что необходимо подлежитъ познанію.

Равнымъ образомъ въ области воли появилось понятіе объ обсолютныхъ требованіяхъ долга, этическія заповѣди, благодаря чему мораль сдѣлалась независимой отъ субъективныхъ мнѣній и желаній.

Наконецъ, въ области чувства, подъ вліяніемъ понятія объ эстетическомъ складывается самостоятельная функція сознанія — искусство; его

произведенія имѣютъ свое оправданіе не въ чемъ нибудь
въ родѣ цѣлей поученія и улучшенія, а только лишь въ чув
ственнаго удовольствія отъ игры представленій вообще.

Существованіе самостоятельныхъ областей науки, искусства
рали, которыя совершенно автономны и не обязаны своими
никакимъ внѣшнимъ отношеніямъ, является признакомъ высшей
туры. Они служатъ выраженіемъ того, что безпорядочно бѣгущія
ставленія сгруппировались и сконцентрировались по объективнымъ
дамъ, разряды же эти не получаютъ больше свое значеніе отъ
ленныхъ мнѣній, желаній и требованій, а сами рѣшаютъ, что
вообще цѣнность въ человѣческомъ существованіи и, что не имѣетъ
являются соціально объективными формами высшей оцѣнки вещей, и
кто совѣтуетъ оцѣнивать съ индивидуалистической или эгоисти
точки зрѣнія, проповѣдуетъ возвращеніе къ первобытному состоянію

Съ помощью этихъ автономныхъ истинъ культурный человѣкъ
бождается теперь отъ путаницы, создавшейся благодаря одновреме
воздѣйствію на него разнородныхъ явленій. Онъ пріобрѣтаетъ въ
собственномъ сознаніи свободу вмѣстить въ себя эти объективныя
опредѣлить свое мѣсто по отношенію къ нимъ и начинаетъ сознавать
ихъ наличность гарантируетъ его свободу, такъ какъ онѣ являются
то же время внутренними силами самого человѣчества, происходя
только изъ его автономнаго сознанія. Благодаря этому прежде в
лается возможной та свобода личности, которая является отличите
признакомъ культурнаго состоянія. У однихъ людей преобладаютъ
ственные интересы, у другихъ воля, у третьихъ чувство. И они
теперь жить, согласно присущимъ имъ наклонностямъ, не прих
столкновеніе съ объективными идеальными силами, тогда какъ въ
бытномъ состояніи такая свобода невозможна: тамъ отсутствуетъ
идеальная истина, какъ мѣрило цѣнности, и безраздѣльно господств
сила житейскихъ привычекъ, подавляющая развитіе своеобразныхъ
бенностей личности.

Изъ пріобрѣтеннаго, такимъ образомъ, чувства свободы выт
далѣе сознаніе, что весь міръ имѣетъ значеніе только по стольку
скольку онъ служитъ средствомъ для зарожденія и осуществленія
ныхъ благъ; а отсюда слѣдуетъ убѣжденіе, что вообще въ мірѣ
только одно, что является самоцѣлью, именно человѣкъ, какъ
культурнаго единства, и вмѣстѣ съ тѣмъ, то высшее, чѣмъ обла
человѣкъ—это вѣра въ абсолютную цѣнность личности.

Наше непосредственное чувство говоритъ намъ, что мы отдѣл
существа со своимъ тѣломъ, со своими радостями и страданьемъ.
помощью чувства одно существо различаетъ себя отъ другого, чувство
придаетъ единство отдѣльному существованію, и поэтому оно явля
эгоистичнымъ по самой своей природѣ. Но сами эти отдѣльныя суще
принадлежатъ къ одному роду, въ процессѣ развитія земной жизни
имѣютъ общее происхожденіе и могутъ существовать только въ общи
Эта взаимная связь проявляется въ другой формѣ сознанія — въ
Намъ ничего не извѣстно о чувствѣ единства со всѣмъ міромъ, но
хорошо знаемъ о стремленіи къ этому единству; намъ извѣстны движе
воли, изъ которыхъ одни вступаютъ въ борьбу съ нашимъ субъективны
чувствомъ, другія льстятъ ему, и которыя происходятъ не изъ
чувства, а могутъ возникнуть только благодаря взаимной связи отдѣл
существа со всѣмъ міромъ. Воля создается на почвѣ общихъ усл
жизни и потому она по своей природѣ соціальна. Чувство раздѣ
людей, воля объединяетъ ихъ. Если у какого-либо человѣка чувство

волей такъ, что она становится исключительно волей отдѣльной ..., то онъ является эгоистомъ. Если же воля господствуетъ надъ ..., подчиняя его общей волѣ, то это человѣкъ соціальный. Нако... если эта общая воля, разумная воля, мы имѣемъ передъ собой ...веннаго человѣка. Когда я называю подготовкой къ культурѣ такія ...ія, при которыхъ дѣлается возможнымъ существованіе свободной лич..., становится понятнымъ, почему въ нихъ заключается лишь пред...ылка культуры, а не сама культура. Нужно подняться до ступени сво... отдѣльныхъ людей, чтобы культура была возможна; но чтобы она суще...вала на самомъ дѣлѣ, она должна быть дополнена свободой личности. ...обода отдѣльнаго человѣка основана на чувствѣ, чувство же, какъ ...вое, не поддается обузданію; и, останься человѣчество при этой ...бодѣ для отдѣльныхъ лицъ, результатомъ могъ бы быть только воз...тъ къ первобытному состоянію, порабощеніе массъ сильной личностью. ...и индивидуализмѣ, который предполагаетъ, какъ данное, отдѣльныхъ ...цъ, нельзя вообще установить какую либо общую связь между людьми ... придти къ пониманію культуры, такъ какъ человѣчеству недостаетъ ...утренняго единства; это возможно только при соціальной точкѣ зрѣнія. ... послѣдней четверти прошлаго столѣтія это понялъ и этому училъ ...нтъ, но его ученіе начало проникать всюду лишь въ концѣ XIX вѣка.

Свобода отдѣльнаго лица должна возвыситься до свободы личности. ...о можетъ произойти, лишь благодаря нравственной волѣ, предпосылкой ... ея является общество. Личность, поскольку она выступаетъ въ опытѣ, ...значаетъ собой отдѣльнаго человѣка, воспринявшаго свободнымъ дѣй...віемъ сознанія общественную волю. Личныя особенности при этомъ не ...жны быть затушеванны, подавлены или демагогически уравнены по...редствомъ сліянія всѣхъ въ одну массу; но, наоборотъ, онѣ должны при...ять въ своемъ развитіи характеръ личности, который вноситъ соціальный ...ементъ въ жизнь каждаго отдѣльнаго человѣка. Благодаря этому чело...вѣкъ перестаетъ быть мячемъ въ рукахъ общественной воли или безволь...нымъ колесомъ машины, а становится олицетвореніемъ свободной обще...ственной воли съ присущимъ ему сознаніемъ своихъ дѣйствій. «Пусть твоя воля восприметъ Бога и онъ сойдетъ съ своего мірового трона».

Послѣдняя и самая высокая ступень объективаціи, которая можетъ быть осуществима это—сдѣлать собственное «я» носителемъ той объективной воли, которую мы называемъ нравственной волей, такъ какъ она всѣмъ остальнымъ я предъявляетъ то же самое требованіе свободно совершить указанное дѣйствіе. Мы должны принести въ жертву отдѣльнаго человѣка, чтобы снова пріобрѣсти его въ высшей формѣ личности. Только такимъ образомъ можетъ быть распутано трагическое противорѣчіе, при которомъ духъ человѣческій, постигающій весь міръ, является игрушкой своего субъективнаго чувства. А это можетъ случиться! Вѣдь съ горемъ и радостью связано наслажденіе жизнью! Имъ радуется дикарь, ихъ же, хотя въ болѣе утонченной формѣ, добиваемся и охраняемъ мы. Но мы можемъ имѣть больше, если захотимъ быть, какъ духъ объемлющій весь міръ, мы создадимъ себѣ, такимъ образомъ, существованіе внѣ времени. И эта совершенная объективація есть настоящій культурный процессъ.

Мы, такимъ образомъ, познакомились съ развитіемъ культуры, какъ съ упорядоченіемъ представленій, завершающихся сосредоточеніемъ нравственной воли въ формѣ свободной личности. Но эта психологическая характеристика даетъ лишь описаніе процесса, который мы разсматриваемъ, какъ зарожденіе культуры. Она намъ только говоритъ, что происходитъ въ духовномъ мірѣ народовъ, идущихъ къ культурѣ. Но ничего не говоритъ о законахъ самого развитія. Зачѣмъ вообще культура? Въ чемъ

состоитъ ея необходимость? Не счастливѣе ли дикарь, котор[illegible] нять себя размышленіями о своей особѣ? Почему, кромѣ [illegible] ченія жизни посредствомъ цивилизаціи, мы требуемъ чего то дру[illegible] называется культурой?

Путемъ естественной науки или психологіи такіе вопросы, во[illegible] никогда нельзя рѣшить; посредствомъ ея мы можемъ лишь формулир[illegible] то, что намъ даетъ опытъ. Культура же есть нѣчто такое, что ни[illegible] коемъ случаѣ не исчерпывается опытомъ.

Она—цѣль, къ которой мы стремимся, никогда не достигая ея. [illegible] чтобы выяснить себѣ, насколько мы къ ней приблизились, мы дол[illegible] поставить вопросъ, что должно подразумѣвать подъ этой цѣлью. Это [illegible] есть что-либо данное во времени, это—одна изъ тѣхъ руководящих[illegible] идей, благодаря которымъ вообще существуетъ время, пространство и м[illegible]

Психологія и біологія могутъ научить насъ чему нибудь толь[illegible] тамъ, гдѣ дѣло идетъ о пониманіи происхожденія настоящаго положен[illegible] вещей изъ предшествующихъ, но онѣ не могутъ дать намъ никаких[illegible] свѣдѣній по поводу загадки, о возможности развитія вообще. Психолог[illegible] первобытныхъ народовъ уже заранѣе предполагаетъ, что всякое позн[illegible] ваемое явленіе происходитъ во времени, и что оно мыслимо лишь [illegible] основѣ законовъ, которые остаются въ силѣ независимо отъ какого бы [illegible] ни было времени. Содержаніе, многообразіе, подлежащее развитію, сос[illegible] вляютъ предметъ познанія природы; но фактъ существованія общ[illegible] опредѣляющихъ силъ, вслѣдствіе чего многообразіе сводится къ позн[illegible] ваемому содержанію, это есть независимый отъ времени законъ, котор[illegible] не постигается никакой естественной наукой, такъ какъ онъ лежитъ уже [illegible] основѣ каждой первой попытки къ познанію природы.

Психологія и біологія даютъ только исторію нашего сознанія [illegible] времени. При этомъ мы всегда остаемся въ предѣлахъ природы. Онѣ [illegible] могутъ намъ сказать, какъ возможно, чтобы внѣ природы и надъ [illegible] лежала цѣль развитія, заключающаяся въ свободѣ личности, цѣль, [illegible] торой природа служитъ какъ средство. Этотъ вопросъ мы должны задат[illegible] критикѣ сознанія, какъ таковаго.

Цѣль, для которой все остальное служитъ только средствомъ, должн[illegible] быть самоцѣльна. Какъ таковая она не должна зависѣть ни отъ како[illegible] посторонняго вліянія, она должна быть мыслима, какъ требованіе свобод[illegible] какъ проявленіе свободнаго самоопредѣленія, какъ задача, которую стави[illegible] себѣ человѣчество, и которая можетъ быть только выраженіемъ того, что человѣческое существованіе вообще обладаетъ абсолютной цѣнностью. Мы называемъ это идеей человѣчества. Въ чемъ же можетъ состоять абсо[illegible] лютная цѣнность, требуемая этой идеей?

Должна ли она заключаться въ счастьѣ? Но, что такое счастье? Для каждаго нѣчто иное, нѣчто относительное, неопредѣленное, всецѣло подчиненное неустойчивости переживаній. Можно быть счастливымъ, не будучи самоцѣлью, не имѣя понятія о своемъ назначеніи и даже, можетъ быть, легче всего именно при такихъ условіяхъ.

Разумъ, какъ всеобщій законодатель должнаго, требуетъ нѣчто другое. Онъ требуетъ не счастья, а чувства собственнаго достоинства. Послѣднее неизбѣжно вызываетъ уваженіе къ тому, что основываясь только на себѣ, независимое отъ колебаній судьбы оно покоится на сознаніи неразрушимости ни при какихъ обстоятельствахъ самоцѣли его существованія. Только на чувствѣ человѣческаго достоинства можетъ быть основано требованіе свободнаго самоопредѣленія и вмѣстѣ съ тѣмъ отвѣтственности человѣка передъ самимъ собой. Этимъ дается основа нравственнаго [illegible] кона: человѣкъ ни въ коемъ случаѣ не долженъ служить простымъ сред[illegible]



ствомъ, и въ каждомъ отдѣльномъ человѣкѣ необходимо уважать, какъ самоцѣль, человѣческое достоинство. Поэтому человѣкъ долженъ существовать, и поэтому пріобрѣсти и воплотить въ себѣ человѣческое достоинство— нравственная задача каждаго человѣка. Кто въ стремленіи къ этому развиваетъ въ себѣ идею человѣчества, тотъ является свободнымъ представителемъ всего человѣческаго рода, нравственнымъ характеромъ, а не исчезающей безъ слѣда единицей; ради него долженъ существовать міръ, чтобы въ немъ и передъ нимъ онъ могъ предъявить себя со всѣми своими особенностями. Вотъ то, что мы понимаемъ подъ словомъ «личность».

Такимъ образомъ теперь уже доказано право личности, но личности не какъ продукта біологическаго развитія или какъ счастливой случайности, а какъ цѣли, ради которой вообще существуютъ законы природы и которой они служатъ.

Отвѣтственность человѣчества только передъ собой и самоопредѣленіе его, которыя здѣсь требуются, называются автономіей человѣческаго разума; въ этой автономіи создается для насъ неизмѣнная цѣнность, а благодаря ей мы получаемъ возможность измѣнять культуру съ самой высокой стороны ея, судя по тому, живетъ ли въ данномъ народѣ сознаніе автономіи разума или по крайней мѣрѣ на сколько онъ приблизился къ этой цѣли. И мы будетъ имѣть право говорить о культурности народа въ противоположность простой цивилизованности его только тогда, когда онъ признаетъ эту автономію основой всей нравственной жизни.

Культура есть жизнь и работа ради человѣческаго достоинства. Если она должна существовать, то должно быть на лицо понятіе о свободной личности въ томъ смыслѣ, что оно обозначаетъ собой право и цѣль каждаго человѣка вообще, безъ различія происхожденія, пола, положенія и образованія и дѣло только въ сохраненіи человѣкомъ ради своего достоинства стремленія къ добру, такъ какъ онъ такимъ образомъ оказывается самоцѣлью.

Эта идея и есть основная мысль христіанства, давшая ему силу завоевать міръ, мысль, что цѣнность человѣка опредѣляется не могуществомъ и славой, не блескомъ и богатствомъ, не остротой ума и полнотой познаній, а сознательнымъ стремленіемъ къ добру, почему всѣ люди должны быть равноцѣнными. Предъ этимъ этическимъ могуществомъ, передъ этимъ воскресеніемъ человѣчества въ его божественномъ достоинствѣ сломилась, какъ высота цивилизаціи Римской Имперіи, такъ и гордая сила германцевъ. Стремленіе къ добру, неугасимый огонь, горящій подъ мусоромъ и золой, которыми жажда власти и корыстолюбіе засыпали въ исторіи чистоту религіознаго чувства.

На основаніи вышеуказаннаго отличительнаго признака культурности, я рѣшаюсь заявить, что греки на высотѣ своей цивилизаціи, при всемъ разцвѣтѣ философіи и искусства, и несмотря на свободу личности, которой достигали у нихъ выдающіеся умы, все таки совершенно не имѣли права называться культурнымъ народомъ. Рабство, положеніе женщины и презрѣніе къ чужеземцамъ уже дѣлаютъ яснымъ характеръ ихъ культуры. Даже Платонъ, одинъ изъ величайшихъ геніевъ мысли, котораго мы можемъ назвать отцомъ науки, Платонъ, который такъ ясно понималъ соціальный характеръ государства и три основныхъ формы общества, сущность производства, значеніе духовнаго развитія и единодушія дѣйствій,— былъ совершенно чуждъ истиннаго достоинства человѣка, какъ самоцѣли! Что за идеальное государство онъ сочинилъ! Три совершенно отдѣльныхъ касты, безъ всякихъ переходовъ отъ одной къ другой и безъ всякой связи между ними, при отсутствіи политическихъ правъ низшей касты,

образуютъ аграрно-полицейское государство, въ которомъ ... кое движеніе впередъ, ограничена торговля и промышленность, ... богатствъ страны понимается лишь, какъ захватъ чужихъ ... обще должно сдѣлаться невозможнымъ какое бы то ни было развитіе. ... самому высокому, что было у грековъ, искусству, Платонъ соверш... придавалъ значенія какъ двигателю культуры.

Нѣтъ, у грековъ мы напрасно будемъ искать культуры въ ... смыслѣ. Но также напрасно мы будемъ искать ее тамъ, гдѣ не призна... автономія человѣчества въ духовной и религіозной области, гдѣ от... ный человѣкъ или какая либо коллегія присваиваютъ себѣ право р... что должно быть истиной; гдѣ ученіе, объявленное разъ на всегда бе... словно справедливымъ ограничиваетъ предѣлъ всякаго изслѣдователя; ... какъ наука, такъ и вѣра изгнаны въ пустыню окоченѣвшей ... При господствѣ поповъ не можетъ быть культурно государство: при ... возможна лишь скоро преходящая цивилизованность, но не культу... какъ развитіе къ свободѣ. Такая культура всегда пробивала себѣ дорог... въ борьбѣ съ властолюбивыми претензіями духовенства; это очень хорошо извѣстно тамъ, гдѣ изо всѣхъ силъ нападали на Канта, Шиллера, и Гете.

Да будетъ это извѣстно и тамъ, гдѣ передъ нами стоитъ задача защищать новую культуру, первая заря которой засіяла надъ Европой въ концѣ XVIII вѣка! Путемъ соединенныхъ усилій всѣхъ людей, путемъ работы въ области экономической, интеллектуальной, моральной и эстетической современные народы стремятся къ культурѣ. Они стараются прежде всего достигнуть національнаго величія, такъ какъ оно является предпосылкой, при которой они могутъ придать цѣнность и довести до разцвѣта свои особенности; но при этомъ они въ концѣ концовъ работаютъ р... идеи человѣчества; ибо мысль о единствѣ человѣчества всегда господствуетъ надъ ихъ работой и руководитъ ею. Поэтому мы можемъ го... диться возможностью быть культурнымъ народомъ.

Пусть не возражаютъ, что въ дѣйствительности жизнь не соотвѣтствуетъ идеалу культуры, что невѣжество и эгоизмъ самое обычное явленіе: объ этомъ не можетъ быть и спору. Но гораздо болѣе обычны вел... кодушныя проявленія человѣчности и благородство такъ что отсутствіе этого возбуждаетъ презрѣніе. Культура, впрочемъ, никогда не бываетъ свободна отъ печальныхъ возвратовъ къ некультурности, но какъ ра... общее наше возмущеніе въ тѣхъ случаяхъ, когда элементарныя потребности борьбы за существованіе вызываютъ этотъ возвратъ, служитъ доказательствомъ нашей культурности. Если высокое неизбѣжно уничтожаетъ низкое, то этотъ естественный процессъ является показателемъ успѣха развитія культуры.

Мѣриломъ въ этомъ случаѣ служитъ признаніе идеи человѣчества и свободы личности за основу, системы права, и невозможность посягнуть на уваженіе къ человѣческой жизни, на требованія гуманности или право на свободу убѣжденій, не разрушая тотъ фундаментъ, на которомъ основана наша духовная жизнь. Рѣчь здѣсь, конечно, идетъ не о томъ, чему мы иногда не можемъ воспрепятствовать, а о томъ, что мы вообще отвергаемъ.

Внизу еще клубятся густые туманы, но стоитъ только немного подняться на гору, какъ увидишь восходящее солнце!



Инж. М. С. Тихановъ.

Послѣдняя работа У. Рамзая.

Изъ газетъ и изъ редакціонной замѣтки къ статьѣ Даннеѳля («Вѣстн. Знанія» № 8) читатели журнала уже знаютъ о замѣчательной работѣ Рамзая—полученіи литія изъ мѣди. Поразительность такого превращенія, разрушающаго одинъ изъ самыхъ основныхъ принциповъ современной науки—постоянства химическихъ элементовъ,—заставляла отнестись къ первымъ вѣстямъ о переходѣ мѣди въ литій съ извѣстною осторожностью и выжидать подробнаго отчета о работѣ Рамзая.

Въ настоящее время этотъ, давно ожидаемый отчетъ уже появился, въ послѣдней книжкѣ англійскаго «Journal of the Chemical Society», напечатана статья Рамзая (и Кэмерона) подъ заглавіемъ «The Chemical Action of Radium Emanation». Надѣясь, въ ближайшемъ будущемъ, дать читателямъ болѣе подробный разборъ работы Рамзая, въ связи съ обзоромъ послѣднихъ изслѣдованій въ области радіоактивныхъ явленій, — въ настоящее время мы ограничиваемся краткимъ отчетомъ, тѣмъ болѣе, что въ ближайшей книжкѣ журнала англійскаго химическаго общества должна появиться вторая статья Рамзая, которая будетъ содержать дальнѣйшіе результаты его изслѣдованій и нѣкоторыя обобщенія.

Работа Рамзая, произведенная имъ въ сотрудничествѣ съ химикомъ Кэмерономъ (Cameron), выполнена съ такою обстоятельностью, методы, которыми пользовались изслѣдователи, настолько точны и безукоризненны, что всякое сомнѣніе въ правильности полученнаго результата совершенно отпадаетъ: *мѣдь превращена въ литій.*

Поразительна та выдержка, которую въ данномъ случаѣ проявилъ знаменитый англійскій ученый; фактъ превращенія мѣди въ литій дѣйствіемъ эманаціи радія былъ замѣченъ имъ еще лѣтомъ 1906 года; получивъ такой поразительный результатъ, Рамзай въ теченіе цѣлаго года занимался самой внимательной провѣркой его, прежде чѣмъ рѣшиться опубликовать свои выводы. Къ мысли объ опытѣ надъ дѣйствіемъ эманаціи радія на мѣдныя соли привелъ Рамзая тотъ замѣченный имъ ранѣе фактъ, что при дѣйствіи эманаціи на воду получается въ нѣкоторомъ не-

значительномъ количествѣ водородъ. Водородъ обладаетъ ... возстановлять мѣдныя соли, выдѣляя изъ нихъ въ эквивалентн... чествѣ мѣдь; взвѣшивая послѣднюю, возможно, слѣдовательно, опр... количество водорода, образующагося въ условіяхъ опыта.

Уже первая попытка дѣйствія эманаціи радія на растворъ ... соли, произведенная лѣтомъ 1906 г., дала Рамзаю слѣдующій резул... водорода не получалось, но было обнаружено присутствіе натрія и ...

Получивъ такой неожиданный результатъ, Рамзай, въ теченіе по... дующаго года, произвелъ три серіи опытовъ, причемъ каждая ... включала: изученіе вліянія эманаціи на мѣдную соль, повѣрочны... «бѣлый» опытъ съ солью, безъ эманаціи и опытъ надъ дѣйствіемъ ... націи на чистую воду, для того, чтобы выяснить вліяніе воды и сте... сосудовъ на результаты основного опыта—съ мѣдною солью. Необход... прибавить, что всѣ реактивы, употреблявшіеся въ работѣ, готовились въ лабораторіи и подвергались, такъ же какъ и всѣ стеклянные сосу... химическому и спектральному анализу. Тщательность принятыхъ пре... сторожностей и обдуманность всѣхъ мельчайшихъ обстоятельствъ опыто... Рамзая настолько безукоризненны, что не оставляютъ совершенно возмо... ности сдѣлать какія-либо замѣчанія.

Въ первой серіи опытовъ Рамзай бралъ абсолютно чистый мѣдн... купоросъ (около одного грамма); растворъ его помѣщался въ стеклянн... шарикъ, куда затѣмъ вводилась эманація радія въ количествѣ 0,3 к... миллиметровъ; шарикъ вслѣдъ затѣмъ запаивался и оставлялся на мѣсяц... По истеченіи этого срока, шарикъ вскрывался, газы отсасывались д... дальнѣйшаго изслѣдованія, а жидкость выливалась въ сосудъ; далѣе, и... раствора мѣднаго купороса мѣдь выдѣлялась дѣйствіемъ сѣроводорода ... фильтратъ отъ сѣрнистой мѣди выпаривался; сухой остатокъ (1,1 миллигр... при спектроскопическомъ изслѣдованіи далъ *линіи натрія и литія*. Необходимо прибавить, что всѣ стеклянные сосуды, равно какъ и реактивы также были изслѣдованы спектроскопически и совершенно не обнаружил... присутствія литія. Контрольный—«бѣлый» опытъ съ мѣднымъ купоросомъ без эманаціи, не далъ литія; опытъ съ чистой водой, подвергавшейся дѣйствію эманаціи,—также.

Сухой остатокъ, полученный послѣ выпариванія воды послѣдняго опыта, далъ линіи натрія, но по вѣсу сухого остатка было вдвое меньше, чѣмъ въ первомъ опытѣ. Присутствіе натрія въ данномъ случаѣ объясняется раствореніемъ стекла, но необходимо замѣтить, что шарики для всѣхъ трехъ опытовъ серіи дѣлались изъ одного и того же стекла, и помнить, что въ опытѣ съ мѣднымъ купоросомъ, подвергавшимся дѣйствію эманаціи, сухого остатка, состоящаго преимущественно изъ сѣрно-кислаго натрія, получилось *вдвое больше*, чѣмъ въ опытѣ съ водой.

Во второй и третьей серіи опытовъ Рамзай бралъ мѣдный купоросъ и азотномѣдную соль. Также, какъ и въ первой серіи, параллельно съ основнымъ опытомъ велся «бѣлый»—съ солью безъ эманаціи—и опытъ съ чистой водой. Всѣ сосуды, за исключеніемъ стеклянныхъ шариковъ, были на этотъ разъ изъ платины и кварца. Азотно-кислой мѣди въ одномъ опытѣ взято 815 миллиграммъ; послѣ 40-дневнаго дѣйствія эманаціи, мѣдь осаждалась изъ соли въ видѣ сѣрнистаго соединенія, фильтратъ отъ него выпаривался, причемъ получено 1,67 миллигр. сухого остатка, который при спектральномъ изслѣдованіи далъ линіи натрія, кальція (очень слабыя) и *литія* (ясныя). Для того, чтобы приблизительно опредѣлить содержаніе литія въ сухомъ остаткѣ, Рамзай смѣшивалъ хлористые натрій и литій въ такихъ отношеніяхъ, чтобы смѣсь при спектральномъ анализѣ давала линію литія, обладающую такою же степенью

яркости, какъ въ опытѣ. Оказалось, что для этого на 99,99% хлористаго натрія нужно взять 0,01% хлористаго литія. Это отношеніе позволяетъ вычислить съ достаточною точностью, что въ 1,67 миллиграммахъ сухого остатка, полученнаго въ опытѣ съ азотномѣдною солью, содержится *0.00017 миллиграммъ литія*, т. е. 1 миллиграммъ литія получается, въ условіяхъ опыта, изъ 1.500.000 миллиграммъ мѣди.

Бѣлый опытъ съ азотномѣдною солью 0,79 миллигр. сухого остатка, который при спектральномъ анализѣ далъ линіи натрія, кальція (слабыя) и не обнаружилъ литія. Контрольный опытъ съ водой далъ тотъ же результатъ.

Всѣ вышеописанные опыты вполнѣ точно устанавливаютъ фактъ превращенія мѣди, при дѣйствіи эманаціи радія, въ литій. Для болѣе полнаго выясненія этого перехода необходимо напомнить читателямъ, что извѣстные намъ химическіе элементы дѣлятъ, по системѣ Менделѣева, на группы, члены которыхъ расположены по возрастающимъ атомнымъ вѣсамъ, и литій является первымъ членомъ группы мѣди; туда входятъ (въ скобкахъ атомные вѣса): литій (7), натрій (23), калій (39), мѣдь (63, 6), рубидій (85, 5), серебро (108), цезій (133) и золото (197). Такимъ образомъ, при дѣйствіи эманаціи радія, мѣдь, такъ сказать, деградируетъ въ первомъ членѣ своей группы. Чрезвычайно любопытно то обстоятельство, что такое же дѣйствіе эманація радія оказываетъ на высшіе члены и другихъ группъ элементовъ; въ концѣ своей статьи Рамзай сообщаетъ, что при дѣйствіи эманаціи на азотнокислый торій (торій—высшій членъ ряда углерода съ атомнымъ вѣсомъ 232,5) получается угольная кислота—производное углерода, низшаго члена ряда.

Этотъ фактъ также вполнѣ точно установленъ Рамзаемъ, и отчетъ о его опытахъ въ этомъ направленіи, послѣ нѣкоторыхъ дополнительныхъ изслѣдованій, будетъ вскорѣ опубликованъ.

Такимъ образомъ, въ эманаціи радія химія нынѣ располагаетъ средствомъ для деградаціи высшихъ членовъ группы химическихъ элементовъ въ низшіе, и, если эта законность окажется общей для всѣхъ группъ, въ чемъ трудно сомнѣваться, то вскорѣ, вѣроятно, удастся такимъ путемъ деградировать, т. е. превратить ртуть въ бериллій, таллій въ боръ, висмутъ въ азотъ и уранъ въ кислородъ. Вѣроятность такихъ переходовъ возможно допустить не только на основаніи вновь полученныхъ Рамзаемъ результатовъ, но уже на основаніи давно установленнаго факта перехода эманаціи радія въ гелій. Все заставляетъ думать, что эманація является химическимъ элементомъ, высшимъ членомъ такъ называемой нулевой группы, куда входятъ гелій (4), неонъ (19,9), аргонъ (38), криптонъ (81,8) и ксенонъ (128); эманаціи Рамзай склоненъ придать атомный вѣсъ въ 216. Чрезвычайно любопытенъ тотъ фактъ, что эманація можетъ деградировать не только въ низшій членъ своей группы, т. е. въ гелій, но и въ высшіе—неонъ и аргонъ. То или иное направленіе перехода обусловливается массой частицъ, присутствующихъ въ той средѣ, гдѣ переходъ совершается: въ присутствіи воздуха получается гелій, въ присутствіи воды—неонъ, въ томъ же случаѣ, если эманація находится въ соляномъ растворѣ, напр., въ растворѣ азотнокислой мѣди, получается аргонъ. Причину, вызывающую такой переходъ эманаціи въ указанные элементы Рамзай склоненъ видѣть въ α-лучахъ, отдѣляемыхъ радіемъ [1]). Возможно, что тѣ же α-лучи вызываютъ и деградацію мѣди.

---

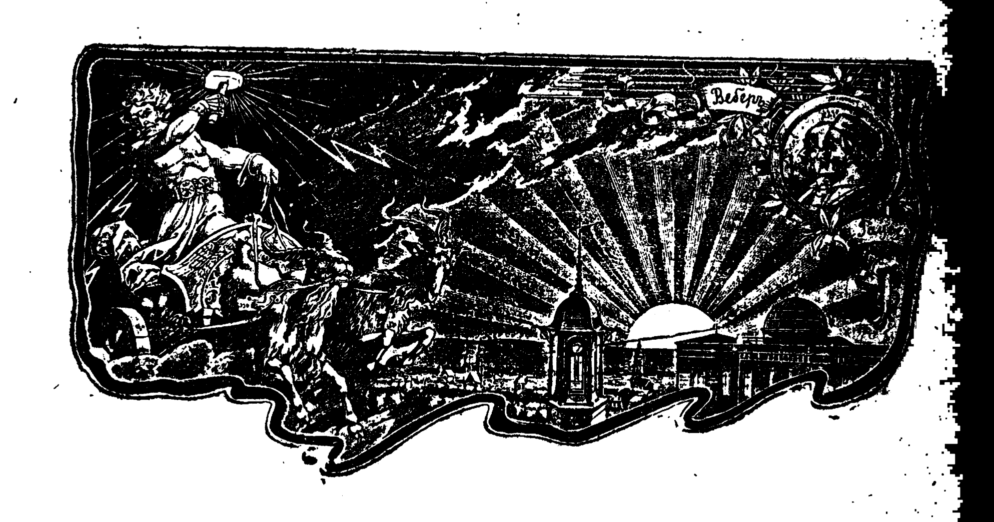
[1]) Какъ извѣстно, радій выдѣляетъ троякаго рода лучи: α-не отклоняемые магнитомъ и β-и γ-, отклоняемые, состоящіе изъ „электроновъ"— безконечно малыхъ частицъ, несущихъ электрическіе заряды.



Однако, время для появленія общей теоріи, охватывающей не описанные опыты, но и всю, уже весьма значительную, совокупность из- ныхъ намъ радіоактивныхъ явленій—еще не наступило, и объясне Рамзая является пока рабочею гипотезой, позволяющей до нѣкоторой степ уяснить полученные результаты и ставить въ извѣстной послѣдовательно опыты для полученія новыхъ фактовъ и обобщеній, которые въ ко концовъ должны привести насъ къ ясному пониманію радіоактивны явленій.

Во всякомъ случаѣ, пылинка литія въ 0.00017 миллиграммъ, получ ная Рамзаемъ изъ мѣди, явилась грандіозной бомбой, брошенной смѣлым новаторомъ въ міръ вѣковыхъ химическихъ традицій. «Слово бѣ» не толь «въ началѣ»; оно гремитъ и въ наши дни. Мірозданіе не почило въ седьмой день»; оно полно творческой силы и не зачѣмъ думать, что обра зованіе элементовъ произошло разъ навсегда въ какую-то отдаленную от насъ эпоху; оно происходило и происходитъ. И если сегодня намъ стала ясна возможность перехода высшихъ элементовъ въ низшіе, то завтра мы найдемъ факторъ обратнаго превращенія, и тогда уже будетъ ближе синтезъ атома любого элемента изъ той «первичной матеріи», представле ніе о которой такъ живуче въ умѣ человѣка.

М. Тихановъ.



Ж. Жоресъ.

Соціалистическій идеализмъ.

Бываютъ великіе умы, имѣющіе нѣкоторыя слабыя стороны. Они удивительно хорошо объясняютъ событія прошлаго и ходъ исторіи; и они же присутствуютъ при великихъ соціальныхъ явленіяхъ настоящаго, не понимая ихъ. Напримѣръ, Ренанъ, такъ глубоко изслѣдовавшій происхожденіе христіанства, говоритъ о соціализмѣ подобно ограниченному книжнику древняго Закона, высказывающему свое сужденіе о нарождающемся христіанствѣ. Онъ пишетъ въ „Жизни Іисуса“ комментируя то, что Христосъ называлъ „царствомъ Божіимъ“: „Въ наши дни, смутные дни, когда Іисусъ не имѣетъ послѣдователей болѣе истинныхъ, чѣмъ тѣ, которые, повидимому, отреклись отъ него, мечты объ идеальной организаціи общества, имѣющія столько аналогичнаго со стремленіями первыхъ христіанскихъ сектъ, существуютъ только въ смыслѣ развитія той же самой идеи, являющейся одною изъ вѣтвей того безгранично великаго дерева, въ которомъ развивается вся мысль будущаго, и въ которомъ „царство Божіе“ будетъ вѣчно стволомъ и корнемъ. Всѣ соціальные перевороты человѣчества будутъ выростать именно на этомъ деревѣ. Но зараженныя грубымъ матеріализмомъ, стремящимся къ невозможному, именно къ тому, чтобы основать всеобщее счастье на политическихъ и экономическихъ отношеніяхъ, „соціалистическія“ попытки нашего времени останутся безплодными, пока онѣ не возьмутъ за основаніе истинный духъ Іисуса,—я говорю объ абсолютномъ идеализмѣ, и томъ принципѣ, что для того, чтобы завладѣть міромъ, надо отказаться отъ него“.

Въ какомъ отношеніи находятся между собою христіанство и революціонная соціалистическая демократія? Я не могу здѣсь заняться изслѣдованіемъ этого. Ренанъ съ особенными натяжками провелъ аналогію, и изображаемая имъ зависимость въ значительной части призрачна. Но приговоръ, который онъ выноситъ соціализму, отличается

большой поверхностностью. Высшій и глубочайшій идеали... комъ идеализмъ соціалистическій, потому что онъ стреми... ствить справедливость въ самомъ строѣ привычекъ и въ об... проявленіяхъ жизни. Вся жизнь человѣческая основана на труд... низовать справедливость въ трудѣ, это и значитъ внѣдрить ее... мыя глубины жизни. Идеализмъ, откладывающій справедливость ... леннаго времени, т. е. до осуществленія въ отвлеченномъ мі... только капитуляція идеала. Захватить природу такою, какъ он... люціонируетъ въ человѣческихъ обществахъ, и передѣлать ее со... высшему принципу братскаго равенства, вотъ самое прекрасное ... зновеніе идеала, на которое могутъ осмѣлиться люди.

Неправда, будто соціализмъ намѣревается принести людямъ сч... въ совершенно законченномъ видѣ, приготовленное при помощи ... тическаго и соціальнаго механизма. Счастье останется всегда ... индивидуальнымъ, завоеваніемъ тѣхъ, кто сумѣетъ углубить въ ... чувство жизни, очистить и воспитать свои способности для выс... радостей. Но обязанность человѣчества—создать для всѣхъ люде... ціальныя условія счастья. Всѣ же человѣческія силы могутъ ... нично развиваться только въ такомъ мірѣ, гдѣ исчезла всякая ... легія грубой силы или олигархической собственности. Привилегія ... тѣсняетъ тѣхъ, кто лишенъ ея, обращая ихъ силы и энергію на ... женіе другимъ людямъ; и привилегія давитъ тѣхъ, кто надѣлен... освобождая ихъ отъ необходимой затраты усилій, которыя упра... бы ихъ способности, обременяя ихъ, при совершеніи человѣче... дѣлъ, затрудненіями, отвѣтственностью и заботами надменной гор... изнуряющими силы индивида и отвлекающими отъ него всякое ... нужденное и радостное общеніе со всѣмъ міромъ и съ жизнью.

Такимъ образомъ воцареніе соціализма, создавая собствен... всѣхъ, власть всѣхъ, отвѣтственность всѣхъ, будетъ облегченіемъ ... всѣхъ людей. Одни—вчера рабы и эксплуатируемые—будутъ избав... отъ бремени нищеты, чрезмѣрной работы, слѣпого невѣжества, ... сильной страстной ненависти. Другіе—вчера хозяева и эксплуататор... будутъ освобождены отъ бремени безпокойнаго эгоизма, раздраже... гордости и исключительной отвѣтственности. Міръ, столь сдавлен... сегодня, поистинѣ получитъ облегченіе. Облегченіе и радость; ... сленныя нѣжныя пружины выправятся въ умахъ и въ душахъ, и ... не будутъ больше гнуться подъ тяжестью своего собственнаго сер... И тогда-то, черезъ расширенныя окна перестроенныхъ бѣдныхъ дом... черезъ открытыя съ довѣріемъ окна богатыхъ жилищъ, разоруженн... и лишенныхъ надменности господства, черезъ широкіе просвѣты ... довъ, оживленныхъ братскимъ и свободнымъ трудомъ, тогда-то чер... всѣ отверстія городовъ, сердецъ и очей проникнетъ этотъ сладкій ... лилейскій свѣтъ, отраженіе котораго Ренанъ хочетъ распростра... на насъ.

Но какъ могъ бы осуществиться идеалъ жизни справедл... легкой и радостной, если бы онъ пренебрегалъ необходимостью ... вить тѣ политическія и экономическія отношенія людей, при котор... сама внутренняя жизнь совѣсти и ума отдается въ залогъ? Вотъ ... бокій смыслъ соціализма, вотъ то, что дѣлаетъ соціалистическій ... ализмъ истиной.

Ренанъ, повидимому, боится, что для человѣчества соціальная ... волюція будетъ только средствомъ закрѣпленія грубыхъ и тягост... наслажденій немногихъ людей, и что она увеличитъ еще ту ужа... путаницу, ту страшную чрезмѣрность труда, подъ которыми оно ...



изнываетъ. Обремененіе тщеславія, обремененіе роскоши, которыя давятъ въ видѣ призрачныхъ наслажденій благородные досуги жизни. Ахъ! конечно, если бы цивилизація должна была быть всегда задыхающейся и напряженной, если бы она должна была, подъ видомъ развитія и возбужденія жизни, истреблять ея питательныя и цвѣтущія силы, если бы сами изобрѣтенія науки не имѣли другого результата, кромѣ загроможденія дней нашей жизни или же увеселенія ихъ, если бы побѣды, одержанныя надъ природой, превращали навсегда человѣка въ побѣдителя—варвара, гнущагося подъ тяжестью своей добычи, это значило бы. къ сожалѣнію, что мы проводимъ эти дни, заполняя ихъ хлопотливыми заботами только о сохраненіи для самихъ себя нѣкоторой частицы внутренней жизни и радости.

Но истинное средство, единственное средство, исправить цивилизацію заключается въ ея универсализаціи, т. е. въ томъ, чтобы сдѣлать ее всеобщей. Истинное средство, единственное средство уменьшить грубую и всепоглощающую погоню за внѣшними благами и предоставить человѣка самому себѣ, заключается въ томъ, чтобы сдѣлать изъ собственности не власть, но обезпеченіе—гарантію; въ томъ, чтобы сдѣлать изъ труда не борьбу, но совмѣстную дѣятельность, кооперацію. Бѣдность есть рабство, и безграничное богатство есть тоже рабство. И только въ соціалистическомъ строѣ человѣчество найдетъ свободу при условіяхъ равновѣсія и чувства мѣры.

Вѣдь какъ сейчасъ совѣтовать людямъ умѣренность? Какъ предлагать имъ планъ жизни, который дѣлалъ бы ихъ хозяевами самихъ себя и вещей, который доставлялъ бы имъ, при помощи справедливаго усилія, истинную роскошь, благородный признакъ власти духа надъ природой и средство изощренія человѣческихъ способностей, но который избавилъ бы ихъ отъ увлеченія конкуренціи и отъ подчиненія пороку тщеславія? Да, къ кому могли бы быть сегодня обращены съ пользою эти уроки? Не къ буржуазному ли и капиталистическому классу? Но въ силу самой соціальной системы сегодняшняго дня, каждый индивидъ живетъ для самаго себя, дѣйствуетъ для самаго себя. Въ настоящее время законъ всякой человѣческой дѣятельности заключается въ томъ, чтобы она развивалась, какъ будто бы она одна только и была въ соціальномъ мірѣ. Индивидъ можетъ катиться въ пропасть нищеты, изъ которой онъ больше не выберется наверхъ, онъ можетъ подниматься къ вершинамъ счастья и могущества, уровень которыхъ никѣмъ не ограниченъ. Ради чего ему останавливаться на этой именно ступени, а не на другой? Кто знаетъ—остановившись на серединѣ высоты, не рискуетъ ли онъ быть раздавленнымъ тѣми, кто взберется на болѣе высокіе пункты? Кто знаетъ, кромѣ того, не задерживаетъ ли онъ, ограничивая произвольно свой собственный полетъ, всего соціальнаго движенія, ритмъ котораго опредѣляется сегодня самыми смѣлыми и самыми сильными индивидами? Высшая граница прилива, вздымающаго море, упала бы совсѣмъ, если бы каждая волна въ морѣ, если бы каждая капля воды въ волнѣ не подымалась до самой крайней высоты, которой она можетъ достигнуть.

Тотъ, кто не стремится къ самому верху, очень рискуетъ остаться въ самомъ низу; и тотъ не будетъ имѣть силы дойти до половины высоты, кто не направитъ всѣхъ своихъ усилій къ конечнымъ вершинамъ. При всемъ этомъ, даже если физіологическія наслажденія и были бы ограничены, то наслажденія воображенія и надменности сохранятъ свою силу; или, по крайней мѣрѣ, если человѣкъ доходитъ до утомленія и пресыщенія, то, дѣлая дальнѣйшія завоеванія въ жизненной борьбѣ,

онъ надѣется преодолѣть эти чувства. Ибо богатство
не только и не главнымъ образомъ средствомъ для
есть завоеваніе средствъ соціальнаго первенства, сила,
которая позволяетъ человѣку распоряжаться людьми и
влять массы людей служить его соображеніямъ и его
Зачѣмъ ему ограничивать себя?

Итакъ, въ современномъ обществѣ человѣкъ, какъ
единица, находится между двумя головокружительными
головокружительной бездной и головокружительной высотой;
безконечныхъ бѣдствій, верхъ безконечнаго могущества. И тѣ,
нимаются, тѣ, кто падаютъ, тѣ, кто колеблются, вносятъ во всю
вѣческую совокупность потрясеній, побужденій, опасеній,
до безумія, заразу или страха или торжества, смущающую
совѣсть, волнующую всякую жизнь, мѣшающую всякому
ходу мыслей и желаній. Человѣчество будетъ въ состояніи
къ своей жизни правило совѣсти, планъ мудрости, мѣры и
только тогда, когда оно установитъ новый строй собственности,
не отмѣняя индивидуальнаго усилія, доставилъ бы преимущество
кооперацiи и равновѣсія, и уничтожилъ бы безумный страхъ
опьяненіе неограниченнымъ могуществомъ.

До тѣхъ же поръ привилегированные классы, которые
подвергаются искушенію взобраться на верхъ, примутъ эту
мудрости счастья и гармоніи, какъ смѣшной совѣтъ стать
капитулировать, а эксплуатируемые классы увидятъ въ ней
надъ ихъ несчастьемъ, или же лицемѣрный совѣтъ
пропагандируемый ловкими обманщиками въ интересахъ

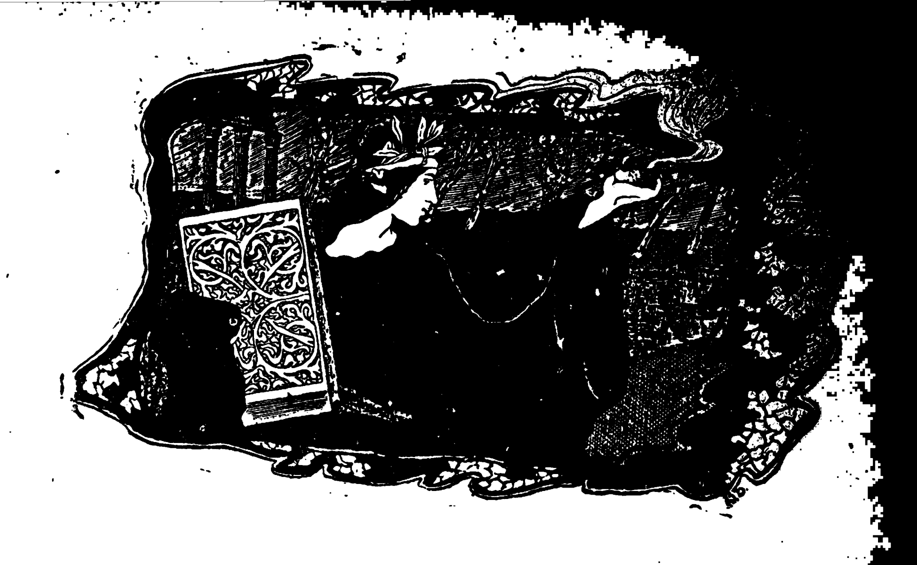
Идеализмъ не опредѣляется, что бы ни говорилъ объ этомъ
нанъ, притворнымъ отреченіемъ отъ міра; и соціалистическое
чество не прибѣгнетъ къ этой странной уловкѣ отреченія отъ
для того, чтобы лучше овладѣть имъ. Нѣтъ, оно заявляетъ очень
что оно хочетъ владѣть міромъ и владѣть природой, но владѣть
истинно, а не быть предметомъ ихъ владѣнія. И для того, чтобы
вѣчество владѣло природой, нужно прежде всего, чтобы одна
человѣчества не заставляла остальныхъ людей быть ничѣмъ
какъ только силами природы, находящимися въ подчиненіи и
тируемыми, подобно самой природѣ. Нужно затѣмъ, чтобы это
чество, примиренное само съ собою посредствомъ
возвышенное при помощи науки, не приносило въ жертву
жаждѣ владычества надъ вещами радость и простое
жизни. Эту гармоничную, братскую и правую дѣятельность, это
и чистое завоеваніе природы человѣкомъ, безъ всякой жертвы
вѣка самому себѣ, обезпечить можетъ одинъ только соціализмъ.
вотъ почему онъ является единственнымъ плодотворнымъ

Ахъ! конечно, даже въ этой новой освященной и
жизни люди не будутъ знать вялаго и разслабляющаго спокойствія.

Затрата усилій останется закономъ, и волѣ человѣческой
по-прежнему вступать въ конфликты съ противорѣчіями и
Человѣкъ, работникъ вселенной, созданъ не для недостойнаго
въ елисейскихъ поляхъ. Онъ не можетъ претендовать постоянно
пріятное изобиліе мыслей, и свѣтлыхъ грезъ. Его жизнь
не будетъ подобна лугу, освѣщенному луной. Но надо гордиться
что даже среди трудовъ, вѣчныхъ заботъ и борьбы нестройной
ной жизни, онъ сумѣлъ оправиться духовно, снова завоевать
пріобщиться, въ смѣломъ свободномъ порывѣ своего сердца, къ

искусству и праву, къ красотѣ идѣи и жизни, къ высшему постоянному идеалу, возвышающему природу и совѣсть. Надо гордиться тѣмъ, что онъ могъ еще, среди безпокойствъ и трудовъ современнаго міра, звѣрски грубаго и безпорядочнаго, испытать глубокую грусть смысла вещей, слушать, подъ этимъ вѣчнымъ безмолвіемъ пространства, которое страшило Паскаля, шелестъ листьевъ маиса среди ночного вѣтра. Особенно гордиться надо тѣмъ, что сознаніе привилегированныхъ классовъ часто бываетъ искажено сомнѣніемъ, и что сознаніе пролетаріевъ, томящихся въ потемкахъ, непрерывно стремится къ свѣту; это—гордость нашихъ дней; это—великолѣпное обѣщаніе будущихъ дней, когда въ соціальной жизни, болѣе гармоничной, распустится пышнымъ цвѣтомъ все человѣческое существо. Это—знакъ того, что соціалистическій идеализмъ не обреченъ на гибель.





Проф. Г. Э. Циглеръ.

Теорія развитія или апріоризмъ? Геккель или Кантъ?

Протекшее недавно столѣтіе со дня смерти Канта ознаменовало многочисленными празднествами въ честь его и снова вызвало всесторонное обсужденіе его ученія. По случайному совпаденію, нѣсколько дней спустя, послѣдовало семидесятилѣтіе со дня рожденія Эрнста Геккеля, что также вызвало въ газетахъ и журналахъ много разборовъ его основныхъ трудовъ.

Самъ собой напрашивается вопросъ, какъ относятся философскія идеи, связанныя съ естественно-научнымъ міропониманіемъ, представителемъ котораго является Геккель, къ основнымъ мыслямъ философіи Канта, особенно къ его теоріи познанія [1]).

Приверженцы Кантіанской философіи смотрятъ на сочиненія Геккеля съ непріязненнымъ чувствомъ; съ другой стороны, послѣдователи Геккеля не могутъ присоединиться къ восторженному преклоненію передъ Кантомъ. Геккель самъ въ своихъ произведеніяхъ часто подчеркиваетъ, что кантіанство стоитъ въ противорѣчіи съ естественно-научнымъ міропониманіемъ [2]), а офиціальные философы оказали дурной пріемъ его критикѣ Канта, какъ это видно изъ послѣдовавшихъ возраженій [3]). Дѣйствительно, существуетъ рѣзкое различіе методовъ и глубоко обоснованное противорѣчіе между

---

1) Весь мой разборъ касается только теоретико-познавательныхъ проблемъ. Такимъ образомъ здѣсь не разсматривается ни личность К., ни Канто-Лапласовская теорія образованія планетной системы, ни практическая философія. Въ мою задачу не входитъ также отдать должное историческимъ заслугамъ К.: я разсматриваю лишь отношеніе современнаго естествознанія къ Кантовской теоріи познанія.

2) Эрн. Геккель. Міровыя загадки. Общедоступныя лекціи по монистической философіи.—Антропологія или исторія развитія человѣка.

3) Я укажу на страстную антикритику проф. Ф. Паульсена: Э. Геккель какъ философъ (1900); сюда далѣе относится Адикесъ, Кантъ противъ Геккеля (1901).—Ю. Бауманъ, Міровыя загадки Геккеля, ихъ слабыя и сильныя стороны (1900).—А. Михеличъ, Геккелизмъ и Дарвинизмъ (1900), — и другія подобныя сочиненія. Сводку всѣхъ нападокъ, направленныхъ противъ философскаго міровоззрѣнія Геккеля, и вмѣстѣ съ тѣмъ ихъ опроверженіе содержитъ трудъ Генриха Шмидта: Борьба вокругъ міровыхъ загадокъ (1900).

научной теоріей развитія, берущей начало отъ Дарвина и Геккеля, и кантіанствомъ, которое въ настоящее время господствуетъ на каѳедрахъ нѣмецкихъ университетовъ.

Я не намѣренъ рѣшить этотъ споръ, я хочу лишь изложить, въ чемъ состоитъ основное различіе между кантіанскимъ и естественно-научнымъ пониманіемъ.

Естествоиспытатель и къ душѣ примѣняетъ изслѣдованіе съ точки зрѣнія исторіи развитія, какъ по отношенію къ развитію рода, такъ и по отношенію къ развитію индивида. Такъ какъ человѣкъ выросъ изъ животнаго царства, его душа должна была возникнуть изъ животной души путемъ прогрессивнаго развитія. Побужденія человѣка должно вывести изъ инстинктовъ животнаго, и даже разсудокъ, который такъ сильно отличаетъ человѣка отъ животныхъ, въ зачаточной формѣ встрѣчается у животныхъ, особенно у родственныхъ человѣку млекопитающихъ, которыя обладаютъ даже памятью и могутъ, по крайней мѣрѣ въ ограниченныхъ размѣрахъ, имѣть опытъ [1]). Такимъ образомъ душевныя способности человѣка возникаютъ во время его родового развитія, и для уразумѣнія человѣческой психики естествоиспытатель не можетъ обойтись безъ психологіи животныхъ. Поэтому Геккель справедливо подчеркиваетъ важность **филогенезиса** (родового развитія) души.

Но душа человѣка проявляетъ развитіе у каждаго отдѣльнаго индивида съ самаго ранняго возраста. У ребенка мы наблюдаемъ постепенное ознакомленіе съ обстановкой, привыканіе къ опредѣленнымъ лицамъ и вещамъ, изученіе языка и постепенное накопленіе массы опыта и знаній. Здѣсь обнаруживается духовная личность въ ея возникновеніи, и сущность душевной дѣятельности лучше всего можетъ быть познана, если прослѣдить это, ступенями восходящее развитіе. Поэтому каждый естествоиспытатель долженъ вслѣдъ за Геккелемъ приписать большое значеніе **онтогенезису** (индивидуальному развитію) души.

Но кантіанцамъ вполнѣ чуждъ такой способъ разсмотрѣнія съ точки зрѣнія исторіи развитія. Кантіанство занимается сознаніемъ взрослаго человѣка и хочетъ въ немъ твердо установить «апріорныя» основоположенія; оно приходитъ къ теоріи познанія, которая не пользуется ни сравненіемъ съ животной душой, ни наблюденіемъ надъ душой ребенка, ни изученіемъ функцій органовъ чувствъ и мозга, а просто основывается на теоретическихъ умозрѣніяхъ.

Если мы, такимъ образомъ, уже узнали отличіе естественно-научнаго метода отъ кантіанскаго, то это отличіе еще отчетливѣе выступаетъ при разборѣ отдѣльныхъ проблемъ теоріи познанія.

Я хочу здѣсь остановиться на самыхъ важныхъ пунктахъ, именно на понятіяхъ пространства и времени и на понятіи каузальности (причинности). Пространство и время обозначаются Кантомъ какъ чистыя апріорныя понятія. Этимъ должно быть выражено то, что понятія пространства и времени получаются не изъ опыта, но присущи сознанію въ качествѣ необходимыхъ и неизбѣжныхъ предпосылокъ нашего мышленія, такъ что мы ничего не можемъ знать объ ихъ примѣнимости къ дѣйствительному міру (къ „вещи въ себѣ"). Въ противоположность этому естественно-научный способъ разсмотрѣнія показываетъ, что пространственное мышленіе развивается постепенно подъ совмѣстнымъ дѣйствіемъ различныхъ чувствъ—изъ нашего познанія пространственныхъ отношеній, какъ путемъ зрѣнія, такъ и путемъ движенія глазного яблока (иннерваціонныя

[1]) Относительно пониманія инстинкта и отличія его отъ разсудка см. Г. Циглеръ: «Понятіе инстинкта прежде и теперь» (1904).



ощущенія главныхъ мускуловъ), и далѣе, путемъ движеній и ощущеній осязанія. Понятіе пространства есть, отнюдь не „чистое апріорное понятіе“: оно постепенно вырабаты ребенкѣ подъ вліяніемъ разнородныхъ чувственныхъ впечатлѣній.

Для обстановки историческаго развитія нашего пространст представленія величайшее значеніе имѣютъ изслѣдованія Гельмгольца. татъ его изслѣдованій можетъ быть выраженъ въ слѣдующихъ яхъ, взятыхъ изъ его доклада о зрительныхъ воспріятіяхъ[1]):

„Согласованность зрительныхъ воспріятій съ внѣшнимъ міромъ ся всецѣло на томъ же основаніи, какъ и всякое наше познаніе тельнаго міра, именно на опытѣ и на продолжающейся провѣркѣ истинности посредствомъ эксперимента, какъ мы это выполняемъ при домъ движеніи нашего тѣла. Естественно, въ этой согласованности имѣемъ гарантію лишь постольку, насколько простирается это провѣрки, т. е. какъ разъ постольку, насколько мы въ ней нужд для практическихъ цѣлей“.

Итакъ Гельмгольцъ говоритъ объ относительной согласованности жду нашимъ мышленіемъ и дѣйствительнымъ міромъ, тогда какъ по зрѣнію кантіанцевъ о дѣйствительномъ мірѣ („вещи въ себѣ“) мы ничего не можемъ знать.

Независимо отъ Гельмгольца и не находясь также подъ влія Геккеля, извѣстный зоологъ Блюнчли совершенно самостоятельно недавно выступилъ противъ ученія Канта. Онъ считаетъ утвержд Кантомъ апріорность пространства и времени за предположеніе, „не доказано и въ своихъ слѣдствіяхъ несостоятельно“[2]).

Въ эпоху Канта еще можно было видѣть въ геометрическихъ махъ основаніе для того, чтобы считать понятіе пространства нѣчто данное a priori. Но и эта опора была отнята у апріоризма, съ поръ, какъ узнали, что эти аксіомы возникли отнюдь не безъ зависи сти отъ опытнаго міра. Уже первобытный человѣкъ, который, играя, тягивалъ между руками травку или связывалъ лыкомъ двѣ вѣтви, получить опытъ, что прямая линія есть кратчайшее разстояніе между мя точками. Этотъ опытъ, на которомъ опирается аксіома, имѣлся, довательно, раньше, чѣмъ опредѣленное геометрическое понятіе линія. И въ ариѳметикѣ нужно видѣть столь же мало апріорнаго; я помню лишь о томъ, что наша десятеричная система счисленія на простомъ счетѣ по десяти пальцамъ.

Что касается понятія времени, то оно является для естествоиспыта теля столь же мало „чистымъ апріорнымъ понятіемъ“, какъ и пространства. Малое дитя производитъ уже въ первыя недѣли извѣстн физіологическое измѣреніе времени, т. е. организмъ его легко пріучается тому, чтобы ожидать кормленія въ опредѣленные сроки (напримѣръ, резъ каждые 2 часа). Также у дѣтей 2-3 лѣтъ, которыя уже отчет представляютъ себѣ множество лицъ и предметовъ, эти представленія нюдь не связаны съ понятіемъ времени, дѣти этого возраста съ большимъ трудомъ могутъ мыслить опредѣленные промежутки време а все же они точно требуютъ пищи къ привычному часу, такъ какъ цессы въ организмѣ протекаютъ съ закономѣрной періодичностью. Точно также многія животныя (куры, собаки, лошади и т. д.) съ нетерпѣніе дожидаются своего корма къ привычному времени. Мы можемъ остави здѣсь въ сторонѣ это, основанное лишь на физіологическихъ процесса

[1]) Популярно-научные очерки.

[2]) О. Блюнчли: «Мысли объ образованіи понятій и нѣкоторыхъ основ ныхъ понятіяхъ. Анналы натурфилософіи». (Лейпцигъ 1903).

измѣреніе времени, ибо въ разбираемой проблемѣ рѣчь идетъ объ опредѣленномъ времени, какъ о со тавной части представленій.

Время, какъ нѣчто мыслимое, вовсе не есть какое-то „чистое апріорное понятіе", а относительно высокая абстракція, которая появляется только при болѣе зрѣломъ мышленіи; промежутокъ времени лишь тогда дѣлается предметомъ мышленія, когда уже существуетъ какое-нибудь измѣреніе времени, для чего первую основу образуетъ наблюденіе внѣшнихъ явленій, особенно смѣна дня и ночи. Такимъ образомъ и въ вопросѣ о времени мышленіе естественно-научнаго наблюдателя выступаетъ противъ кантовскаго апріоризма.

Кантіанство выводитъ изъ своего ученія о пространствѣ и времени чисто феноменалистическое пониманіе внѣшняго міра; оно считаетъ познаніе дѣйствительнаго міра („вещи въ себѣ") невозможнымъ; слѣдовательно, оно смотритъ на наше познаніе внѣшняго міра только, какъ на призрачное („трансцендентальный идеализмъ"). Очень ясно выразился Геккель[1]) объ этомъ міровоззрѣніи: «Съ тѣхъ поръ, какъ Кантъ объявилъ понятія пространства и времени простыми «формами воспріятія (пространство—формой внѣшняго, время—формой внутренняго воспріятія), относительно этихъ важнѣйшихъ проблемъ познанія поднялся горячій споръ, который продолжается еще и теперь; у большей части новѣйшихъ метафизиковъ установился взглядъ, что этому «критическому дѣянію» должно быть придано величайшее значеніе, какъ исходной точкѣ «чисто идеалистической теоріи познанія», и что этимъ опровергнутъ естественный взглядъ здороваго человѣческаго разсудка на реальность пространства и времени. Это одностороннее и ультра идеалистическое пониманіе тѣхъ 2-хъ основныхъ понятій стало источникомъ величайшихъ ошибокъ». Для естествоиспытателя существованіе внѣшняго міра есть самое достовѣрное изъ всѣхъ познаній, или—выражаясь осторожнѣе—самая вѣроятная изъ всѣхъ теорій.

Все ученіе объ органахъ чувствъ у животныхъ и у человѣка повсюду показываетъ, что на существа вліяютъ явленія внѣшняго міра, и что организмы обладаютъ различными органами для воспріятія раздраженій изъ внѣшняго міра. Характеръ субъективнаго міропредставленія естественно сообразуется съ родомъ органовъ чувствъ, и каждый органъ можетъ использовать раздраженія лишь внутри извѣстныхъ границъ. Напримѣръ, въ спектрѣ мы видимъ лишь часть его отъ краснаго до фіолетоваго, а изъ звуковъ мы слышимъ лишь тѣ, число колебаній которыхъ заключается между 16 и 40.000; изъ безчисленныхъ газовъ, которые, можетъ быть, примѣшаны къ атмосферѣ, мы замѣчаемъ лишь ограниченное число и такія матеріи мы можемъ воспринимать не иначе, какъ въ формѣ запаховъ. Такъ развивается истинная теорія познанія естествоиспытателя изъ физіологіи органовъ чувствъ и мозга.

У животныхъ и малыхъ дѣтей все познаніе основывается на чувственныхъ впечатлѣніяхъ и связанныхъ съ ними ассоціаціяхъ. Лишь у человѣка познаніе идетъ значительно дальше, и болѣе высокія духовныя способности человѣка связаны съ его огромной памятью и съ развитіемъ языка Научное изслѣдованіе ведетъ затѣмъ постепенно ко все лучшему уразумѣнію природы, относительно чего исторія естественныхъ наукъ содержитъ множество поучительныхъ примѣровъ.

Итакъ естествоиспытатель вовсе не оспариваетъ того, что наше познаніе только очень несовершенное и лишь приближенно можетъ претендовать на истинность. Естествоиспытатель принимаетъ такимъ образомъ лишь относительную согласованность между нашимъ мышленіемъ и

[1]) „Міровыя загадки" 13 глава.

дѣйствительнымъ міромъ, и эта согласованность все время исправляется путемъ эксперимента и новыхъ наблюденій. Критерій истинности—это подтвержденіе посредствомъ экспери

Но кантіанское утвержденіе, что мы ничего не можемъ ... дѣйствительномъ мірѣ, не имѣетъ для естествоиспытателя никакого ... и отъ него нельзя ожидать того, чтобы онъ призналъ это ученіе ... мудростью. Что касается каузальности, то и здѣсь естествоиспытатель ... жетъ согласиться съ кантіанцами, когда они приписываютъ каузал... мышленію апріорную необходимость и разсматриваютъ причинность ... «категорію», возникшую независимо отъ опыта, но для опыта ... тельную. Ибо у животныхъ, какъ и у дѣтей, легко замѣтить, что ... существуетъ только простая ассоціація обычно слѣдующихъ другъ ... гомъ явленій, и отсюда лишь развивается причинное представленіе. С... которая любитъ гулять со своимъ господиномъ, живо вскакиваетъ, ... ея господинъ мѣняетъ сюртукъ или одѣваетъ шляпу, такъ какъ он... етъ, что за этимъ слѣдуетъ уходъ изъ дому; также маленькія дѣти, ... послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ ассоціируютъ такимъ образомъ взаимно ... занныя явленія; особенно часто связываютъ они съ появленіемъ окру... щихъ лицъ ожиданіе извѣстныхъ дѣйствій, обычно совершаемыхъ ... лицами.

Познаніе «post hoc» (послѣ этого) имѣется, такимъ образомъ, ... лицо раньше, чѣмъ проникновеніе въ «propter hoc» (вслѣдствіе ...). Причинное мышленіе, представленіе о причинѣ и дѣйствіи, дѣлается ... ребенка отчетливымъ лишь благодаря формамъ языка. Представле... причинѣ (и особенно различеніе причины отъ другихъ, обычно пре... ствующихъ явленій) есть плодъ нѣсколько болѣе высокаго мышленія, ... чемъ здѣсь явно сказывается аналогія съ самой человѣческой дѣ... ностью, которая такъ часто является причиной.

Этотъ причинный способъ мышленія издавна оказался полез... въ человѣческой жизни; онъ такъ часто дѣлалъ возможнымъ предска... наступающихъ событій, что получилъ величайшее значеніе еще на ... выхъ ступеняхъ жизни человѣческаго рода и, вылившись въ многочи... ныхъ выраженіяхъ рѣчи теперь, слѣдовательно, передается мол... поколѣнію уже вмѣстѣ съ языкомъ.

Даже, если бы причинность въ кантовскомъ смыслѣ была апрі... категоріей, то это свойство человѣческаго мышленія, согласно теоріи ... витія, должно было бы быть понятно все же, какъ нѣчто возни... Каузальное мышленіе слѣдовало бы тогда разсматривать, какъ по... приспособленіе мозга, возникшее подъ вліяніемъ естественнаго ... такимъ же точно образомъ, какъ органическія особенности тѣла. ... причинность была бы признана апріорно-необходимой лишь для ... нія отдѣльнаго человѣка, но въ развитіи человѣческаго рода она возн... въ процессѣ приспособленія къ внѣшнему міру.

Противоположность между Геккелемъ и философами-кантіанцами ... избѣжна. Это—внутренняя борьба генетическаго міропониманія съ ... ризмомъ. Если кто хочетъ самостоятельно выработать себѣ міровоззрѣніе, ... долженъ выбрать между этими 2-мя путями. Кто стоитъ на почвѣ ... развитія, для того ученіе объ апріоризмѣ окажется безцѣннымъ. ... необходимо каждому рѣшить, желаетъ ли онъ идти съ Геккелемъ ... Кантомъ.





Ж.-Б. Северакъ.

Религіозно-нравственныя идеи въ произведеніяхъ Д. С. Мережковскаго.

Среди современныхъ русскихъ писателей однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ, быть можетъ, даже самымъ замѣчательнымъ является Д. С. Мережковскій. Смерть боговъ, Воскресшіе боги и Петръ и Алексѣй, составляющіе его трилогію Христосъ и Антихристъ, нашли многочисленныхъ читателей во всемъ мірѣ, которые, несомнѣнно, были очень пріятно удивлены, встрѣтивши русскаго писателя, отличающагося очень широкой культурностью и не замыкающагося въ изученіе одного только русскаго общества, одной только русской «души» съ ея своеобразными стремленіями и темными загадками. Г. Мережковскій не ограничился этими узкими предѣлами: онъ долго странствовалъ по обширному полю человѣческой мысли и исторіи. Онъ переводилъ великихъ греческихъ и римскихъ трагиковъ; онъ слѣдилъ за исторіей столкновеній между язычествомъ и христіанствомъ, на Востокѣ вокругъ Юліана Отступника, на Западѣ, въ Италіи эпохи Возрожденія, вокругъ Леонардо да Винчи, затѣмъ опять на Востокѣ, вокругъ Петра Великаго; онъ изучалъ Плинія Младшаго и Марка Аврелія, Кальдерона и Сервантеса, Флобера и Ницше; онъ изслѣдовалъ, наконецъ, еще ближе великихъ представителей русской литературы и мысли: Пушкина, Гоголя, Толстого и въ особенности Достоевскаго *). Послѣдній выразилъ какъ-то опасеніе, что русская культура можетъ стать недостаточно универсальной; онъ боялся, что русскіе художники и писатели слишкомъ охотно отрѣшатся отъ человѣчества и Европы, чтобы заняться одной Россіей, и что это сдѣлаетъ ихъ слишкомъ чуждыми по отношенію къ другимъ народамъ. Достоевскому не нужно было бы

*) Главныя произведенія Мережковскаго, кромѣ романовъ его Трилогіи, слѣдующія: Трагедіи Эсхила, Софокла и Эврипида, переводы въ стихахъ, Вѣчные спутники (Плиній Младшій, Маркъ Аврелій, Кальдеронъ, Сервантесъ, Флоберъ, Гончаровъ, Пушкинъ); Любовь сильнѣе смерти, продолженіемъ чего является Микель-Анджело и Флорентинскія новеллы; Гоголь и Чортъ; Л. Толстой и Достоевскій, въ двухъ томахъ; Дафнисъ и Хлоя, переводъ; Пророкъ русской революціи—Достоевскій; Грядущій Хамъ.

бояться этого, если бы онъ могъ предвидѣть творчество г. ... который какъ разъ изъ всѣхъ русскихъ больше всего изучалъ ... всѣхъ любилъ его.

До самаго послѣдняго времени г. Мережковскій былъ ... Западѣ, только благодаря переводамъ романовъ его Трилогіи, но ... давно онъ напечаталъ въ журналѣ «Mercure de France» отвѣтъ на ... этого журнала по религіозному вопросу *) и такимъ ... привлекъ съ себѣ вниманіе болѣе широкихъ круговъ читающей ... Въ этомъ отвѣтѣ говорится, что религія завтрашняго дня будетъ ... синтезомъ религій предшествовавшихъ христіанству (языческій ... и іудейскій монотеизмъ), и христіанства, что религія Отца и религія ... соединятся въ религіи Духа, что «откровеніе Духа соединитъ ... Сына съ откровеніемъ Отца» **), и что любовь къ землѣ получитъ ... ніе безъ осужденія любви къ небу.

Многимъ, можетъ быть, показалось, что разстояніе, отдѣляющее ... маны Трилогіи отъ этихъ нѣсколькихъ, только что появившихся, ... ницъ, очень велико. Интересно, поэтому, выяснить, какой путь ... г. Мережковскаго отъ изображенія безпокойныхъ исканій Юліана ... ника къ пророчеству о религіи Духа.

I.

Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, необходимо обратиться, гла... образомъ, къ самымъ сочиненіямъ г. Мережковскаго. Въ нихъ не ... будетъ найти цѣнныя указанія.

Конечно, выдающійся интересъ представляютъ и война съ х... ствомъ, которую ведетъ Юліанъ Отступникъ для того, чтобы прод... ществованіе олимпійскихъ боговъ, и неустанное исканіе совершен... Леонардо да Винчи, и трагическая борьба между Петромъ и Але... но есть еще другое явленіе, можетъ быть, менѣе ясное, но не менѣе ... ресное,—именно, религіозное исканіе самого автора. Д. С. Мережковскій ... шелъ дорогой дилетанта, счастливаго тѣмъ, что можетъ со стороны ... слаждаться созерцаніемъ замѣчательнѣйшихъ явленій жизни человѣче... остановиться мыслью на развалинахъ величественнаго нѣкогда зданія, ... чувствовать прелесть какого-нибудь произведенія искусства. Онъ ... преслѣдуя извѣстную цѣль. Конечно, г. Мережковскій—художникъ, и ... этому, рисуя передъ нами пройденный имъ путь, онъ показываетъ ... красоты, которыя ему встрѣтились, и заставляетъ насъ переживать ... впечатлѣнія. Но главное желаніе г Мережковскаго—показать, куда ... водитъ тотъ путь, по которому онъ ведетъ за собой читателя.

Въ трехъ романахъ Трилогіи есть нѣсколько второстепенныхъ ... которыя, принимая участіе въ исторіи великихъ событій, о которыхъ ... рѣчь, изучаютъ эти событія и, переживая въ душѣ борьбу съ ними, ... новыхъ путей къ истинѣ. Вотъ, напримѣръ, въ Смерти бого... Евандръ Никомидійскій, о которомъ авторъ говоритъ:

«Евандръ былъ великій догматикъ, человѣкъ ума проницательн... глубокаго; надъ книгами потерялъ здоровье, преждевременно соста... зрѣніе его ослабѣло; въ близорукихъ добрыхъ глазахъ было постоян... выраженіе усталости. Безчисленныя ереси осаждали умъ его, не да... ему покоя, мучили наяву, грезились во снѣ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, при... кали соблазнительными тонкостями и ухищреніями. Онъ собиралъ ...

*) Mercure de France, 1907, 1 мая, стр. 68—71.
**) Mercure de France, тамъ же, стр. 69.

въ продолженіе многихъ лѣтъ, въ громадную рукопись подъ заглавіемъ «Противъ еретиковъ» такъ же усердно, какъ нѣкоторые любители собираютъ чудовищныя рѣдкости. Отыскивалъ съ жадностью новыя, изобрѣталъ несуществующія, и чѣмъ яростнѣе опровергалъ, тѣмъ болѣе путался въ нихъ» *).

Еще ярче личность Тихона въ романѣ Петръ и Алексѣй. Тогда какъ внутренняя борьба Евандра Никомидійскаго происходитъ почти исключительно въ сферѣ интеллектуальной и выражается въ страстномъ изученіи догматовъ многочисленныхъ сектъ того времени, Тихонъ всецѣло поглощенъ той религіозной бурей, которая разразилась надъ Россіей во второй половинѣ XVII и первой половинѣ XVIII столѣтій. Этотъ періодъ русской исторіи напоминаетъ нѣкоторыми своими сторонами время Юліана Отступника и Леонардо да Винчи. Какъ въ тѣ моменты исторіи, такъ и въ эпоху Петра Великаго, хотя и подъ различными формами, проявляется то же самое столкновеніе между язычествомъ и христіанствомъ, между культурой и отреченіемъ отъ нея, между любовью къ жизни и религіознымъ отрицаніемъ жизни. И здѣсь, и тамъ—одно и то же стремленіе къ синтезу этихъ двухъ великихъ теченій. «Вся сила Рима, вся мудрость Эллады только путь къ ученію Христа; только предзнаменованія, предчувствія, намеки; широкія ступени, Пропилеи, ведущія въ Царствіе Божіе. Платонъ—предтеча Іисуса Галилеянина», говоритъ Амміанъ Марцеллинъ въ Смерти боговъ **). Одинъ изъ учениковъ Леонардо да Винчи приходитъ въ большое смущеніе, замѣтивъ, что его учитель придаетъ одно и то же выраженіе лицу Діониса и лицу Христа. Наконецъ, передъ нами Петръ Великій: смѣлой рукой онъ вводитъ реформы, не считаясь съ предразсудками и сувѣріями своихъ подданныхъ, не останавливаясь даже передъ казнями; онъ прорубаетъ окно въ Европу и переноситъ подъ холодное небо Петербурга бѣлыя статуи (древнихъ) скульпторовъ. Всѣмъ этимъ Петръ хочетъ оживить великую имперію, погруженную въ византійскую неподвижность, и пытается дать толчокъ этой жизни союзомъ христіанской вѣры съ культурой и духомъ, которые христіанствомъ отвергаются; онъ надѣется, что античныя статуи, привезенныя имъ изъ Италіи, сохранятъ отблескъ голубого неба, сіяющаго надъ языческимъ Средиземнымъ небомъ, и что лучи этого отблеска озарятъ сѣрую атмосферу его страны. И подобно тому, какъ при встрѣчѣ греческой философіи и миѳологіи съ христіанскимъ мистицизмомъ родилось множество сектъ, которыя Евандръ Никомидійскій отмѣчалъ въ своихъ писаніяхъ, такъ и въ Россіи, глубоко потрясенной реформами на рубежѣ XVII и XVIII ст., появилась масса новыхъ формъ религіознаго чувства. Всѣ онѣ были пройдены Тихономъ, страстно жаждавшимъ истины.

Книги философовъ не удовлетворили его; онъ уходитъ въ лѣса съ тѣми, которые не видятъ другого выхода кромѣ общаго самосожженія; онъ спускается въ пещеры къ тѣмъ, которые въ приступахъ изступленія ищутъ божественнаго откровенія; онъ находитъ, наконецъ, спасеніе въ религіи грядущаго Христа, въ Церкви Іоанна. «Тихонъ шелъ, бодрый и легкій, какъ бы окрыленный великою радостью, подобной великому ужасу, и зналъ, что будетъ такъ идти, въ нѣмотѣ своей вѣчной, пока не пройдетъ всѣхъ путей земныхъ, не вступитъ въ Церковь Іоаннову и не воскликнетъ осанну Грядущему Господу». ***)

Я не знаю, прошелъ ли самъ г. Мережковскій, подобно Тихону, черезъ исповѣданіе ученій многихъ сектъ (считаю это маловѣроятнымъ)

*) Смерть боговъ, стр. 234.
**) Тамъ же, стр. 364.
***) Петръ и Алексѣй, стр. 608—609.

но во всякомъ случаѣ онъ изучалъ ихъ, останавливался на ... симпатіей. и во многихъ изъ нихъ находилъ выраженіе тѣхъ ... которыя онъ считаетъ правильными. И мнѣ кажется возможнымъ ... дать, что г. Мережковскій писалъ образъ Тихона съ самого себя.

Въ статьѣ о Св. Софіи, написанной послѣ Трилогіи, г. Мереж... говоритъ, что «тема этой трилогіи—отраженіе въ исторіи—в с е л е н ... т. е. всѣ вѣка всѣ народы и культуры объединяющей—идеи христіанс... Онъ могъ бы прибавить, что онъ не ограничился оцѣнкой этого «... женія» и выясненіемъ его важности, а собралъ матеріалъ для буду... желая опредѣлить состояніе религіозной мысли для того, чтобы продол... ея развитіе, и задался цѣлью бросить взглядъ на религіозный ... прошлаго, чтобы обогатить его еще больше, и узнать недостатки ... шихъ религій, чтобы исправить ихъ.

II.

Если по своей культурности и искусству г. Мережковскій ... европейцемъ, то по религіозному направленію своей мысли онъ—... русскій. Часто замѣчали, что Россія не производитъ философовъ въ ... смыслѣ, какой получило это слово въ Западной Европѣ; но зато дала немало писателей, занимающихся тѣми великими проблемами, ... ственнымъ возможнымъ разрѣшеніемъ которыхъ является религія. ... Достоевскаго и Толстого, безспорно, должны быть поставлены на ... вомъ мѣстѣ; ихъ было бы вполнѣ достаточно, если бы они были ... единственными въ этой области. Но за ними слѣдуетъ цѣлый рядъ ... должателей, среди которыхъ долженъ быть названъ г. Мережковскій. ... слѣднему не нужно было уходить съ русской почвы для того, чтобы ... ти воззрѣнія, близкія его собственнымъ и естественно, что онъ до... былъ обратиться къ глубокому критическому изученію творчества До... евскаго и Толстого, чтобы такимъ путемъ помочь опредѣленію своихъ ... ственныхъ идей и кристаллизаціи своихъ собственныхъ чувствъ. В ... изслѣдованіи великій романистъ показалъ себя великимъ критикомъ. ... речитывая Толстого и Достоевскаго послѣ комментаріевъ г. Мережковск... находишь въ ихъ сочиненіяхъ много такого, чего раньше и не подозрѣ... кажется, что проникаешь въ самую глубину ихъ намѣреній, угады... ихъ тайныя мысли; удивительной кажется собственная проницательнос...

Комментаріи г. Мережковскаго носятъ печать его индивидуальн... они сдѣланы человѣкомъ, который, если и не находится во власти ... нибудь системы, то во всякомъ случаѣ имѣетъ опредѣленную цѣль, ... мится къ ея осуществленію и освѣщаетъ свѣтомъ, исходящимъ отъ ... цѣли, всѣ темные углы изслѣдуемаго поля.

Этой великой цѣлью является та самая идея, первыми эскизами ... торой служатъ романы его Трилогіи. Если, какъ это утверждалъ Амм... Марцеллинъ, Платонъ есть предтеча Іисуса Назарянина, то Леонардо ... Винчи, рисуя похожихъ другъ на друга Діониса и Христа, предугады... инстинктомъ художника необходимость ихъ сліянія, а Петръ Великій ... жилъ правдѣ, желая оплодотворить европейской культурой старую ... тійскую Россію. Будущее принадлежитъ синтетической религіи, въ кот... любовь къ землѣ, проповѣдуемая антихристіанскими религіями, соеди... съ любовью къ небу, которой учитъ христіанство, или, вѣрнѣе, той ... лигія, въ которой любовь къ землѣ будетъ простираться такъ ... что соединится съ любовью къ небу,—и наоборотъ.

*) Грядущій Хамъ, стр. 149.



Слѣдуетъ ли сказать объ этой синтетической религіи, что это—религія новая?

И да, и нѣтъ. Она является новой въ томъ смыслѣ, что предчувствовали ее немногіе. Старой она является въ томъ смыслѣ, что она есть единственная интегральная религія, историческія проявленія которой до и послѣ Христа были неполны. Что бы опредѣлить ее, по мнѣнію г. Мережковскаго, нѣтъ надобности даже исходить изъ великаго христіанскаго догмата Троицы. Третье лицо Троицы, Духъ, соединяетъ первыя два лица, Отца и Сына. Но то же самое происходитъ и въ исторіи послѣдовательныхъ проявленій религіи: самый языческій изъ языческихъ боговъ, Діонисъ, является предчувствіемъ Христа, а Христосъ даетъ обѣщаніе Духа.

Таковы главныя идеи, исходя изъ которыхъ г. Мережковскій изучалъ Достоевскаго и Толстого.

Воззрѣнія Толстого не отличаются, по мнѣнію г. Мережковскаго *), той широтой, которая свойственна его генію; доказательствомъ этого служатъ его ребяческое осужденіе науки и искусства, его смѣшная стыдливость передъ наготой Венеры Милосской, взглядъ его на древнихъ грековъ, въ которыхъ онъ видитъ полуцивилизованныхъ рабовладѣльцевъ, и на Наполеона, котораго онъ считаетъ ничтожнымъ глупцомъ, однимъ словомъ его узко одностороннее презрѣніе ко всей культурѣ. Этимъ презрительнымъ отношеніемъ Толстой не вноситъ ничего новаго въ область нравственности; онъ только повторяетъ самую грубую ошибку традиціоннаго христіанства — осужденіе «міра».

Эту ошибку нельзя ставить въ вину самому Христу; она является слѣдствіемъ ложнаго толкованія его ученія, неизбѣжнымъ его искаженіемъ. Христіане думали, что чѣмъ больше они удаляются отъ міра, тѣмъ ближе станутъ къ Богу, и чѣмъ больше будутъ отрицать человѣческія дѣла (культуру, искусство, науку и проч.), тѣмъ больше утвердятъ дѣло Божье **).

Это міровоззрѣніе, которое мы находимъ у Толстого, принадлежитъ прошлому.

Реакціонный характеръ толстовской морали кажется менѣе удивительнымъ, если знать метафизическіе принципы, на которыхъ она основана.

Для Толстого страхъ смерти—главная причина существованія религіозныхъ вопросовъ. Если бы человѣкъ никогда не думалъ съ грустью,

*) Для изложенія взгляда г. Мережковскаго на Толстого мы обращаемся къ введенію и главамъ I, III и VI книги: Л. Толстой и Достоевскій.

**) Эта мысль особенно ясно выражена въ другомъ сочиненіи г-на Мережковскаго, въ Грядущемъ Хамѣ (стр. 126—127), гдѣ онъ говоритъ о мученичествѣ и монашествѣ: „Когда наступилъ конецъ Рима, а конецъ міра не наступилъ... монашествомъ замѣнилось мученичество. Въ эсхатологическомъ самочувствіи мучениковъ былъ нѣкоторый общественный, хотя бы только пассивно и отрицательно общественный, моментъ: мученики входили въ Римъ, въ міръ, какъ провозвѣстники конца Рима, конца міра. Монашество, замѣняя чувство міровое конца чувствомъ конца личнаго, личной смерти, одинокаго спасенія, или одинокой гибели, тѣмъ самымъ порывало эту послѣднюю пассивную и отрицательную связь христіанства съ общественно-политической жизнью міра; монашество, пустынно-жительство въ своей чистой метафизикѣ есть ухожденіе отъ міра къ Богу; чѣмъ дальше отъ міра, тѣмъ ближе къ Богу; чѣмъ ближе къ Богу, тѣмъ дальше отъ міра; плоть, міръ, бытіе—отрицаніе Бога; Богъ—отрицаніе плоти, міра, бытія; Богъ—безплотный и безмірный Духъ, чистое небытіе; на мѣсто Бога, который говоритъ: Я есмь Сущій, — становится другой Богъ, который говоритъ: Я есмь Несущій".

что жизнь имѣетъ предѣлъ, что онъ умретъ въ одинъ [...] можетъ быть завтра, онъ никогда не думалъ бы о Богѣ. [...] Богу не свободный порывъ любви; онъ ищетъ у Него убѣжища [...] имъ владѣетъ страхъ смерти.

Здѣсь дѣйствуетъ совершенно животный страхъ разрушенія [...] Замѣчательно, говоритъ г. Мережковскій, что Толстой всегда [...]ваетъ душевную жизнь, какъ простое отраженіе органической жи[...] происходитъ сначала въ тѣлѣ и только потомъ—въ душѣ. «Ду[...] вытекаетъ изъ тѣлеснаго, какъ слѣдствіе изъ причины. Тѣло уход[...] жизни въ не-жизнь, опускается въ «черную дыру»—и душа [...] тѣломъ; тѣло тянетъ душу. Воскресеніе духа есть только умираніе [...] не начало чего-то новаго, сверхъ—животнаго, а только конецъ [...] животнаго—отрицаніе плоти—одно отрицаніе, безъ утвержденія [...] за плотью *)».

Пониманіе Толстымъ божества, по мнѣнію г. Мережковскаго, не [...] удовлетворительно, чѣмъ его пониманіе отношеній между душой и [...]

Богъ—скорѣе нѣчто, чѣмъ нѣкто, и это нѣчто остается таки[...]нымъ и такъ трудно постигаемымъ, что мы вправѣ спросить себя, [...]ставляетъ ли оно что нибудь реальное. Въ сущности, «Толстой не [...] въ Бога, не вѣритъ въ Сына Божьяго, не вѣритъ во Христа, Спаси[...] міра, не вѣритъ даже въ «самаго мудраго и праведнаго изъ людей, [...]ловѣка Іисуса»—не вѣритъ ни во что. Л. Толстой хочетъ отдѣлить [...]ственность отъ религіи; но когда порвалъ ихъ живую связь, то и [...]ственность, какъ религія, въ рукахъ его истлѣла—и отъ христі[...] ничего не осталось. Онъ самъ это уже почти сознаетъ, хотя не [...] по всей вѣроятности, и никогда не будетъ имѣть силы признаться въ [...] ни себѣ, ни другимъ **).

Если сравнить толстовское пониманіе христіанства съ понима[...] Ницше, то между ними окажется странное сходство.

Оба удерживаютъ въ христіанствѣ то, что удерживаетъ въ [...] большинство христіанъ, и что сближаетъ его съ буддизмомъ: отри[...] жизни, осужденіе любви къ землѣ. Сходясь въ пониманіи сущности [...] о чемъ они судятъ, Толстой и Ницше діаметрально расходятся въ с[...] приговорахъ. Одинъ принимаетъ то, что другимъ осуждается. Оба стра[...] односторонностью и неполнотой.

Достоевскій сталъ выше такого пониманія ***). Онъ чувствовалъ [...]можность и законность существованія двухъ началъ. Вся жизнь его [...]ставляетъ трагическую борьбу между традиціоннымъ, аскетическ[...] застывшимъ христіанствомъ и антихристіанскимъ пріятіемъ жизни. [...] болѣе замѣчательные изъ его героевъ, повидимому, идутъ въ [...] отрицаніи христіанской морали также далеко и даже дальше, чѣмъ [...]ше. Раскольниковъ, въ «Преступленіи и Наказаніи», беретъ [...] качествѣ образца Наполеона, утверждаетъ, что цѣль оправдываетъ [...]ства, и что для осуществленія высокаго идеала можетъ понадобиться [...]ступленіе, и въ концѣ концовъ убиваетъ старуху, чтобы при помо[...] денегъ привести въ исполненіе свои планы. Въ братьяхъ Кар[...]зовыхъ Дмитрій учитъ, что все позволено. Въ Бѣсахъ Ставро[...] Версиловъ осуществляютъ это ученіе на дѣлѣ, а Кирилловъ встрѣ[...] съ Ницше въ проповѣди теоріи сверхъ-человѣка.

*) Л. Толстой и Достоевскій, стр. 179.

**) Тамъ же стр. 125.

***) Объясненіе взглядовъ Достоевскаго см. также въ книгѣ: Л. [...]стой и Достоевскій (гл. II, IV, VI) и въ книгѣ: Пророкъ рус[...] революціи.



Но Достоевскій не только понималъ обѣ противоположныя точки зрѣнія; онъ видѣлъ, что разрѣшеніе противорѣчія находится въ обнимающей ихъ высшей точкѣ зрѣнія, и указалъ на это въ послѣднемъ и самомъ сильномъ изъ своихъ произведеній, въ **братьяхъ Карамазовыхъ**. Старецъ Зосима говоритъ своему ученику Алексѣю: «Землю цѣлуй и неустанно, ненасытимо люби, всѣхъ люби, все люби, ищи восторга и изступленія сего. Омочи землю слезами радости твоея и люби сіи слезы твои. Изступленія же сего не стыдись, дорожи имъ, ибо есть даръ Божій, великій, да и не многимъ дается, а избраннымъ».

Г. Мережковскій замѣчаетъ по этому поводу: «Это—глубочайшее откровеніе христіанства въ русской, можетъ—быть, и во всемірной культурѣ.

Донынѣ казалось намъ, что быть христіаниномъ значитъ любить небо, только небо, отрекаясь отъ земли, ненавидя землю. Но вотъ христіанство—не какъ отреченіе отъ земли, не какъ измѣна землѣ, а какъ новая, еще не бывалая «вѣрность землѣ», новая любовь къ землѣ, новое «цѣлованіе земли *)».

III.

Г. Мережковскій никогда не упускалъ изъ виду того, что религіозныя проблемы, будучи проблемами психологическими и метафизическими въ то же самое время являются соціальными проблемами. Его произведенія вовсе не похожи на одно только горделивое исповѣданіе его собственной вѣры.

Онъ не довольствуется тѣмъ, что говоритъ намъ, гдѣ онъ нашелъ спасеніе; онъ утверждаетъ, что это спасеніе можетъ быть только общимъ для всѣхъ людей, что его собственное спасеніе связано со спасеніемъ человѣчества.

Христіанство заблуждалось не только въ своемъ стремленіи къ буддійскому отношенію къ жизни; другое и, можетъ-быть, особенно важное заблужденіе его заключалось въ его индивидуализмѣ. Монахъ оставляетъ міръ не для того, чтобы спасти человѣчество, а для того, чтобы спасти самого себя. Желая быть въ числѣ избранныхъ, которые будутъ наслаждаться небеснымъ блаженствомъ, онъ вовсе не думаетъ о томъ, что его успѣхъ зависитъ отъ успѣха или отъ неудачи другихъ. Она отрѣшается отъ людей, отрекаясь отъ міра. Божественность человѣка, какъ ее понимало христіанство, есть божественность немногихъ, напримѣръ, тѣхъ же самыхъ аскетовъ, которые отдаются созерцательной жизни и обрекаютъ себя на спасительное, по ихъ мнѣнію, умерщвленіе плоти. Для г. Мережковскаго божественность человѣка есть божественность совокупности людей, человѣчества, составляющаго «тѣло» Церкви вселенской. «И Христосъ благословитъ міръ въ наступающей зарѣ, въ откровеніи Духа, въ Третьемъ Завѣтѣ. И дастъ человѣчеству новое имя Сына Бога, Бога-Человѣчества».**)

Для выясненія того, какое содержаніе вкладываетъ въ эти слова г. Мережковской, надо посмотрѣть, какъ онъ относится къ соціальнымъ вопросамъ, какой смыслъ придаетъ современной борьбѣ, и въ особенности той, театромъ которой является Россія.

Другой русскій писатель, также интересующійся вопросомъ о религіозномъ обновленіи человѣчества, г. Бердяевъ, упрекалъ въ 1905 году г. Мережковскаго въ томъ, что онъ не рѣшилъ опредѣленно вопроса объ

---

*) **Пророкъ русской революціи**, стр. 151.
) **Mercure de France, тамъ же стр. 71.



отношеніи религія и общественной жизни. *) Съ тѣхъ поръ г. ...скій особенно много занимается этимъ вопросомъ. Но все, ... написанное имъ, показываетъ, что его собственные взгляды въ ... сти далеко еще не установились окончательно. Вмѣсто опредѣ... идей, вмѣсто стройнаго міровоззрѣнія, мы находимъ у г. Мережк... неясныя указанія, указанія, обнаруживающія стремленіе къ откр... истины; въ мысли автора видны слѣды колебанія.

Разсужденія о религіозномъ обновленіи, въ связи съ вопрос... смыслѣ современной цивилизаціи, могутъ показаться странными и ... ными реальнаго значенія. Наука въ настоящее время достигла бо... развитія и создала вокругъ себя атмосферу, повидимому, мало благо... ую для расцвѣта религіознаго чувства и для успѣховъ религіозныхъ ... Изслѣдованіе религіозныхъ вопросовъ заброшенно, метафизика насчиты... очень немного друзей; еще меньше ихъ у мистицизма. Повидимому, ... оправдывается законъ трехъ стадій Огюста Конта: человѣчество, ... достигло того зрѣлаго возраста, о которомъ говорилъ основатель по... визма, и который долженъ ознаменоваться полнымъ отрѣшеніемъ отъ ... физическихъ и религіозныхъ проблемъ.

Прекративъ религіозныя исканія, Европа потеряла вмѣстѣ съ ... все свое благородство: «Все благородство культуры, уйдя изъ об... общественной, сосредоточилось въ отдѣльныхъ личностяхъ, въ ... великихъ отшельникахъ, какъ Ницше, Ибсенъ, Флоберъ».. Впроче... продолжаетъ г. Мережковскій,—«даже и великіе отшельники европей... генія, только что, выходя изъ круга личной культуры, касаются ... ственности,—теряютъ свое благородство, пошлѣютъ, мелѣютъ, истощ... какъ степныя рѣки въ пескахъ». **) За этими немногими исключені... вездѣ любовь къ великимъ идеямъ и смѣлымъ мечтамъ уступила ... мелкимъ заботамъ и интересамъ. Позитивизмъ и мѣщанство приводят... однимъ результатамъ. Какъ это видѣлъ уже Герценъ, Европѣ, по ... г. Мережковскаго, не въ чемъ завидовать Китаю: «Въ Европѣ пози... визмъ только дѣлается,—въ Китаѣ онъ уже сдѣлался религіей. Духъ ... основа Китая, ученіе Лао-Дзы и Конфуція—совершенный позитиви... религія безъ Бога, «религія земная, безнебесная», какъ выража... Герценъ, о европейскомъ научномъ реализмѣ. Никакихъ тайнъ, ника... углубленій и порываній къ «мірамъ инымъ». Все просто, все п... Несокрушимый здравый смыслъ, несокрушимая положительность. Есть ... что есть, и ничего больше нѣтъ, ничего больше не надо. Здѣшній міръ ... все, и нѣтъ иного міра, кромѣ здѣшняго. Земля—все, и нѣтъ ни... кромѣ земли» ***).

Г. Мережковскій спрашиваетъ себя, можно ли ожидать для евро... скаго общества другой будущности, кромѣ болѣе или менѣе близкой ... голизаціи. Желтая опасность, о которой столько говорятъ въ посл... годы, заключается не во-внѣ, на границахъ государствъ, а внутри, ... момъ сердцѣ Европы, въ прогрессѣ позитивизма и духовнаго мѣщан... «Лица у насъ еще бѣлыя; но подъ бѣлою кожей уже течетъ не пре... густая, алая, арійская, а все болѣе жидкая, «желтая» кровь, похожа... монгольскую сукровицу; разрѣзъ нашихъ глазъ прямой, но взоръ ... наетъ косить, суживаться. И прямой бѣлый свѣтъ европейскаго дня ... вится косымъ «желтымъ» свѣтомъ китайскаго заходящаго или япон... восходящаго солнца. Въ настоящее время японцы кажутся переоде...

*) См. Н. Бердяевъ, **Sub specie aeternitatis**, изд. Пиро... 1907, Стр. 364, и слѣд.

**) Грядущій Хамъ, стр. 22.

***) Тамъ же, стр. 6.

обезьянами европейцевъ; кто знаетъ, можетъ быть, со временемъ, европейцы и даже американцы будутъ казаться переодѣтыми обезьянами японцевъ и китайцевъ, неисправимыми идеалистами, романтиками стараго міра, которые только притворяются господами новаго міра, позитивистами» *).

Чѣмъ же можно задержать грозный прогрессъ мѣщанства и позитивизма, такъ оскорбляющій г. Мережковскаго въ его религіозныхъ, артистическихъ и аристократическихъ чувствахъ? Очень многіе ждутъ спасенія отъ побѣды народа въ борьбѣ, которую онъ ведетъ противъ буржуазіи. Дѣйствительно, рабочій классъ, четвертое сословіе, является опасностью для существованія класса буржуазіи, третьяго сословія. Пролетаріатъ съ каждымъ днемъ становится все сильнѣе, по мѣрѣ роста капиталистическаго строя; его побѣда—дѣло возможное и вѣроятное. Но г. Мережковскій не думаетъ, чтобы она могла быть дѣйствительнымъ средствомъ. Для него суть дѣла заключается не въ томъ, чтобы отнять у третьяго сословія то положеніе, которое оно захватило въ политической и экономической жизни; цѣль въ уничтоженіи духа, в олицетвореніемъ котораго является третье сословіе. Для того, чтобы міръ труда могъ выполнить эту задачу, онъ долженъ былъ бы отличаться тѣмъ благородствомъ и тѣми стремленіями, которыхъ недостаетъ буржуазному міру. Но этихъ качествъ какъ разъ нѣтъ и у пролетаріата, говоритъ г. Мережковскій: «У голоднаго пролетарія и у сытаго мѣщанина разныя экономическія выгоды, но метафизика и религія одинаковыя—метафизика умѣреннаго здраваго смысла, религія умѣренной мѣщанской сытости. Война четвертаго сословія съ третьимъ, экономически реальная, столь же не реальна метафизически и религіозно, какъ война желтой расы съ бѣлою; и тамъ и здѣсь сила противъ силы, а не Богъ противъ Бога. Въ обоихъ случаяхъ одно и то же недоразумѣніе: за внѣшнею, временною войною, внутренній вѣчный миръ» **).

Но если соціализмъ не можетъ выполнить великаго дѣла разрушенія духовной основы буржуазіи, то можно ли надѣяться, что большаго успѣха достигнетъ анархизмъ, другая форма протеста противъ существующаго строя? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, г. Мережковскій обращается къ ученію Бакунина. Ему сейчасъ же бросается въ глаза то, какое мѣсто занимаетъ въ этомъ ученіи идея, которую самъ Бакунинъ называлъ «анти-теологизмомъ». Этотъ анти-теологизмъ есть не только отрицаніе религіи, но и религія отрицанія. Согласно Бакунину, нужно выбирать между человѣческой свободой и существованіемъ Бога. Но эта дилемма, замѣчаетъ г. Мережковскій, ни на чемъ не основана, и ошибка Бакунина—въ ложномъ пониманіи божества, которое онъ считаетъ началомъ власти и насилія. Для г. Мережковскаго Богъ является совершенной противоположностью этому понятію. «Христосъ открылъ людямъ, что Богъ не власть, а любовь, не внѣшняя сила власти, а внутренняя сила любви. Любящій не желаетъ рабства любимому. Между любящимъ и любимымъ нѣтъ иной власти, кромѣ любви; но власть любви уже не власть, а свобода». ***) Богъ, о которомъ говоритъ Бакунинъ, не Богъ, а Діаволъ. Однако, выводы г. Мережковскаго, касающіеся анархіи, страдаютъ очевидной неопредѣленностью. Видно, что онъ относится съ большимъ сочувствіемъ къ личному бунту анархиста Бакунина противъ мѣщанскаго духа; точно также соглашается онъ съ мыслью, что истинная свобода несовмѣстима со всякой государственной организаціей; но онъ отказывается признать, что эта свобода можетъ быть осуществлена внѣ религіознаго общенія людей.

*) Грядущій Хамъ, стр. 9.
**) Тамъ же, стр. 10.
***) Тамъ же, стр. 17.



Итакъ, ни отъ соціализма, ни отъ анархизма нельзя ждать Европы и всего міра. И г. Мережковскій спрашиваетъ себя, не это спасеніе задачею Россіи, и отвѣчаетъ утвердительно на этотъ

IV.

Г. Мережковскаго упрекали иногда въ томъ, что онъ раздѣ относительно исторической миссіи Россіи, иллюзіи славянофиловъ. быть, и на самомъ дѣлѣ нѣкоторыя изъ его утвержденій (особенно знаніе религіозной основы у русскаго самодержавія) позволяли сдѣлать сравненіе; но серьезнаго основанія оно не имѣетъ, какъ показы послѣднія изслѣдованія г. Мережковскаго.

«У Мережковскаго,—писалъ въ 1903 году г. Розановъ,—есть дѣтскій восторгъ къ русскому «мужику»... Годъ назадъ, собирая матер для романа о Царевичѣ Алексѣѣ, онъ посѣтилъ знаменитые Керже лѣса Семеновскаго уѣзда, Нижегородской губерніи,—гнѣздо русскаго кола. Невозможно передать всего энтузіазма, съ которымъ онъ разск валъ и о краѣ этомъ, и о людяхъ... Столько лѣтъ не выслушиваемы Петербургѣ, не понимаемый, онъ встрѣтилъ въ Керженскихъ лѣсахъ шаніе съ затаеннымъ дыханіемъ, возраженія и вопросы, которые ряли только его собственные. Петербургъ, съ его позитивизмомъ и ственными вопросами — это отрыжка Запада: но коренная Россія, бабы и мужики на Керженцѣ, съ ихъ легендами, эти сосновые лѣса, ѣдешь-ѣдешь и вдругъ видишь иконку на деревѣ, какъ древнюю нимф лѣсахъ Эллады: эта Россія есть міръ будущаго, новаго, воскресшаго Хр примиренія эллинизма и христіанства, Христа и Діониса».*) Г. Мереж скій, можетъ быть, не согласился бы цѣликомъ съ этимъ толковані которое даетъ его міросозерцанію его другъ, г. Розановъ. Но, во вся случаѣ, именно въ тайникахъ жизни русскаго народа хранятся, по г. Мережковскаго, богатыя обѣщанія будущаго.

Религіозныя потребности этого народа такъ сильны и такъ постоя что онъ непрестанно ищетъ новыхъ путей, новыхъ способовъ для удо творенія ихъ. Онъ ищетъ ихъ всюду. По пути раціонализма онъ до до крайнихъ предѣловъ въ лицѣ духоборовъ, штундистовъ, «нѣтовщ путь мистицизма довелъ его до употребленія самыхъ грубыхъ спосо возбужденія религіознаго энтузіазма. Русскій народъ встрѣтился и съ гилизмомъ интеллигенціи 70-хъ годовъ, и съ возвращеніемъ къ ку религій Востока. Духовная пища, предлагаемая ему ортодоксальной пр славной церковью, не удовлетворяетъ его; онъ чувствуетъ, что рел должна заключать рѣшеніе тѣхъ важныхъ вопросовъ, которыхъ не за гиваетъ православіе: полового вопроса, вопроса объ отношеніяхъ це и Государства и пр.; онъ и поднимаетъ эти вопросы въ своихъ рели ныхъ движеніяхъ, и если даетъ имъ простое и грубое рѣшеніе, то всякомъ случаѣ ему принадлежитъ заслуга ихъ постановки.

Одно время г. Мережковскій думалъ, что если-бы русское духо ство сознало настоятельныя религіозныя потребности народа, то могло-бы оказать сильнѣйшее вліяніе на очищеніе въ нѣдрахъ народн духа того чистаго золота религіозной правды, которое тамъ скрыто было, несомнѣнно, одной изъ причинъ, по которымъ онъ основалъ 1901 году, въ Петербургѣ, религіозно-философское общество, объедин свѣтскихъ лицъ и представителей духовенства; въ этомъ обществѣ р

*) Новый Путь, октябрь 1903 г., стр. 221.

рались нѣкоторые изъ тѣхъ вопросовъ, которые занимаютъ представителей движенія въ пользу религіознаго обновленія Россіи *).

Г. Мережковскій скоро убѣдился въ томъ, что его надежды были напрасны. Для того, чтобы духовенство могло освободить церковь отъ «паралича», ему самому пришлось-бы подвергнуться слишкомъ глубокимъ измѣненіямъ и, прежде всего, измѣнить свое положеніе по отношенію къ самодержавію и къ интеллигенціи. Церковь, несмотря на свое намѣреніе оставаться въ сторонѣ отъ всякой политики и посвятить себя однимъ небеснымъ интересамъ, въ дѣйствительности постоянно поддерживала въ политикѣ худшую изъ борющихся сторонъ. Она боролась противъ интеллигенціи и революціи и служила орудіемъ политическаго давленія на народъ. Этотъ путь, по которому до сихъ поръ шла церковь, долженъ быть оставленъ. «Только дѣятельно примкнувъ къ освободительному движенію Россіи, русская церковь могла-бы соединиться съ русской интеллигенціей, дабы вмѣстѣ съ нею внести свѣтъ новаго религіознаго сознанія въ темную религіозную стихію русскаго народа; и только соединившись съ народомъ, церковь могла-бы соединить и полученную ею отъ историческаго христіанства правду о духѣ, о небѣ, о спасеніи личномъ съ имѣющей раскрыться въ христіанствѣ апокалиптическомъ, правдой о плоти, о землѣ, о спасеніи общественномъ» **). Но русская церковь не способна понять это, а тѣмъ болѣе рѣшиться на такой подвигъ. Въ 1905 году г. Мережковскій еще продолжалъ надѣяться; онъ обращался къ церкви, указывая ей, что пробилъ часъ для нея, когда она должна оставить свои вѣковыя заблужденія, сдѣлать выборъ между прошлымъ и будущимъ; онъ говорилъ ей, что потомъ будетъ слишкомъ поздно. «Теперь или никогда», — съ такимъ призывомъ обращался онъ къ церкви. Но церковь не откликнулась на его призывъ и не могла откликнуться. Теперь г. Мережковскій хорошо знаетъ, что онъ ошибался.

Но если, такимъ образомъ, русскому народу нечего ждать отъ церкви, то на кого же онъ можетъ возложить свои надежды? Изъ этого вопроса вытекаетъ другой, именно — о значеніи и смыслѣ самодержавія. Г. Мережковскій думаетъ, что ни одинъ изъ противниковъ или защитниковъ самодержавнаго строя не понялъ, какъ слѣдуетъ, его народной основы. Исключеніе нужно сдѣлать, можетъ-быть, для одного Бакунина, когда онъ писалъ: «Народъ почитаетъ въ царѣ символическое представленіе единства, величія и славы русской земли... Но этого мало: другіе, болѣе христіанскіе народы, когда имъ приходится жутко, ищутъ своего утѣшенія въ вознагражденіи за гробомъ, въ небесномъ царѣ, на томъ свѣтѣ. Русскій народъ, по преимуществу, реальный народъ. Ему и утѣшеніе то надо земное; земной богъ — царь, лицо впрочемъ довольно идеальное, хоть и облеченное въ плоть и въ человѣческій образъ... Царь — идеалъ русскаго народа, это — родъ русскаго Христа, отецъ и кормилецъ русскаго народа, весь проникнутый любовью къ нему и мыслью о его благѣ» ***). Этотъ народный реализмъ, прибавляетъ г. Мережковскій, особенно ярко проявляется въ области религіознаго творчества. Доказательствомъ здѣсь можетъ служить существованіе одной изъ старѣйшихъ русскихъ сектъ, отличаю-

---

*) Отчеты объ этихъ собраніяхъ печатались въ журналѣ **Новый Путь**, уже прекратившемъ существованіе. Изъ свѣтскихъ лицъ, принимавшихъ участіе въ диспутахъ, назовемъ: гг. Мережковскаго, Розанова, Минскаго, Философова, кн. Волконскаго. Темами, обсуждавшимися на собраніяхъ, были: свобода совѣсти, Толстой и Церковь, Церковь и Государство, Гоголь и о. Матвѣй, бракъ, догматъ и откровеніе и пр.

) **Теперь или никогда, ст. въ журналѣ: Вопросы жизни, 1905, № 4—5, стр. 319; также въ книгѣ: **Грядущій Хамъ**, изд. Пирожкова.

***) **М. А. Бакунинъ**, статья „Народное Дѣло“

шейся, если не количествомъ послѣдователей, то широкимъ [...]ніемъ по всей территоріи, именно секты «человѣкобоговъ». [...] желаніи осуществить небо на землѣ члены этой секты обоготворя[...]скольких лицъ изъ своей среды; такимъ образомъ у нихъ есть [...]вой Христосъ, въ образѣ и плоти человѣка, и живая дѣва-Матерь [...] Исходный пунктъ ученія этой секты — скудное представленіе о [...] культъ этого ученія выражающійся въ плясках, пѣніи и пророчеств[...] является воспроизведеніемъ на землѣ тѣхъ радостей, которыя знаютъ [...]гелы и избранные праведники на небѣ. Русскій народъ, по мнѣнію г. [...]режковскаго, дѣлаетъ изъ Россіи то, что «человѣкобоги» дѣлаютъ [...] своей секты: осуществленіе неба на землѣ. Подобно этимъ сектантамъ [...]скій народъ желаетъ имѣть у себя живое воплощеніе божества, [...] Христа во плоти и крови: такимъ воплощеніемъ и является царь. Нар[...] вѣритъ въ царя, какъ въ Бога; онъ вѣритъ, что отъ царя зависитъ [...] ему землю, которой ему недостаетъ, и радости, которыхъ онъ ожида[...] отъ жизни.

Замѣчательно, что изъ всѣхъ народныхъ покушеній на предс[...]вителей правительства, которыя такъ часто имѣли мѣсто въ Россіи на всем[...] протяженіи ея исторіи, ни одно не было направлено противъ царя. Съ [...]гой стороны, не менѣе замѣчательно и то, что крупные бунты русск[...] народа всегда происходили при общемъ убѣжденіи, что царь ихъ одобря[...] что они происходятъ по его желанію и даже подъ его личнымъ руко[...]ствомъ. Это народное представленіе о самодержавіи объясняетъ слаб[...] революціонныхъ партій. Представители послѣднихъ говорятъ о русско[...] самодержавіи, какъ объ обыкновенномъ деспотическомъ режимѣ; поэто[...] и пропаганда ихъ никогда не имѣла реальнаго значенія, кромѣ тѣхъ с[...]чаевъ, когда революціонеры-пропагандисты объявляли себя царскими [...]сланцами и показывали крестьянамъ подложные документы, исходи[...] якобы отъ царя *).

Русское самодержавіе — вовсе не чуждая народу власть, явивш[...] откуда-то извнѣ и подчинившая его себѣ; напротивъ, она исходитъ о[...] него самого и является своеобразнымъ выраженіемъ его религіозны[...] чувствъ и потребностей. Чтобы отдѣлить народъ отъ самодержавія, [...]статочно указать на дурныя стороны этой формы правленія, соверш[...] не считающейся съ его стремленіями и нуждами; на такія обличе[...] народъ всегда отвѣтитъ, что царь не виноватъ въ этомъ, что онъ желаетъ добра своимъ вѣрнымъ подданнымъ, но что его обманываютъ его прави[...]тели. Не слѣдуетъ бороться съ религіозными чувствами народа; это [...] приведетъ ни къ чему и можетъ только привести къ противоположнымъ [...]зультатамъ. Нужно сначала раздѣлять съ народомъ его религіозныя нужд[...] и затѣмъ показать ему, въ свѣтѣ религіознаго сознанія, что царь—не Бо[...] Словомъ, надо, наконецъ, понять, что религіозныя стремленія русска[...] народа законны и правильны, но что онъ ошибается только относительн[...] предмета этихъ стремленій. Народъ пойдетъ за тѣми, кто будетъ говори[...] ему это, потому что онъ почувствуетъ глубокую связь ихъ съ собою [...] потому также, что въ теченіе всей своей исторіи онъ никогда не покида[...] совсѣмъ мысли о возможномъ и даже близкомъ пришествіи царства Ан[...]тихриста.

Но кто же сумѣетъ говорить такъ съ народомъ? Мы видѣли уж[...] что духовенство не можетъ взять на себя этого дѣла; не возьметъ ли [...]

---

*) Характерный примѣръ — знаменитое „чигиринское дѣло“ въ 70-х[...] годахъ съ царскими „Золотыми грамотами“ и др.

Прим. перев.



на себя интеллигенція? Но, спрашивается, способна ли она раздѣлить религіозныя стремленія народа? Не покажутся ли ей разговоры съ народомъ о Богѣ и о Діаволѣ, о Христѣ и объ Антихристѣ проповѣдью суевѣрій? Поверхностный взглядъ на дѣло можетъ привести къ мысли, что эта задача невыполнима для интеллигенціи, повидимому, оторванной отъ своего народа и заявляющей о своемъ невѣріи. Но г. Мережковскій думаетъ, что болѣе внимательное разсмотрѣніе вопроса приводитъ къ совершенно обратному выводу.

«Я не берусь рѣшить, что такое русская интеллигенція, чудо ли она или чудовище,—я только знаю, что это, въ самомъ дѣлѣ, нѣчто единственное въ современной европейской культурѣ» *). Ея не коснулся духъ мѣщанства, царящій въ западно-европейскомъ обществѣ. Фанатизмъ русской интеллигенціи въ революціонной борьбѣ, ея вѣра въ спасительную силу нѣкоторыхъ соціальныхъ теорій можетъ быть являются безуміемъ и наивностью, но во всякомъ случаѣ они совершенно не похожи на мелочность и безъидейность буржуазныхъ интересовъ. «Жизнь русской интеллигенціи—сплошное неблагополучіе, сплошная трагедія» **). Поставленная между самодержавіемъ, которое давитъ и преслѣдуетъ ее, и народомъ, который не понимаетъ ея, русская интеллигенція занимаетъ положеніе, хуже котораго трудно себѣ представить. Отсюда—ея благородство,—не внѣшнее благородство касты, а внутреннее, духовное, глубокое благородство добровольно избраннаго и добровольно переносимаго положенія.

Русскую интеллигенцію упрекали въ томъ, что она—не русская, что все свое содержаніе она получила отъ Запада. Конечно, она прошла школу Запада, но не тамъ она получила тотъ духъ, который вдохновлялъ ее. Ея настоящій учитель—русскій и, быть можетъ, самый великій изъ всѣхъ русскихъ: Петръ Великій. Онъ началъ то дѣло, которое довершаетъ теперешняя русская интеллигенція. «Я уже разъ говорилъ и вновь повторяю и настаиваю: первый русскій интеллигентъ—Петръ. Онъ отпечаталъ, отчеканилъ, какъ на бронзѣ монетъ, лицо свое на крови и плоти русской интеллигенціи. Единственные законные наслѣдники, дѣти Петровы—всѣ мы, русскіе интеллигенты. Онъ въ насъ, мы въ немъ. Кто любитъ Петра, тотъ и насъ любитъ; кто его ненавидитъ, тотъ ненавидитъ и насъ» ***) И тѣ, кто обвиняетъ русскую интеллигенцію въ томъ, что она не русская, переносятъ то же нелѣпое обвиненіе и на Петра Великаго.

Часто также высказывалось мнѣніе о томъ, что русская интеллигенція не вѣритъ въ Бога. Да и сама она заявляетъ то же. Но этимъ заявленіямъ нельзя придавать значенія: «Вѣра и сознаніе вѣры, — говоритъ г. Мережковскій,—не одно и то же. Не всѣ, кто думаетъ вѣрить,—вѣритъ; и не всѣ, кто думаетъ вѣрить,—не вѣритъ» ****). Послѣднее примѣнимо къ русской интеллигенціи. Ея представители не вѣрятъ въ Бога разумомъ; но ихъ чувства, нравственное сознаніе, активность—все это принадлежитъ вѣрующимъ. Они—атеисты, вслѣдствіе тѣхъ сторонъ своего духа, которые заимствованы со стороны все же, что у нихъ есть своего, дѣлаетъ ихъ вѣрующими.

Активность русской интеллигенціи носила главнымъ образомъ революціонный характеръ. Съ конца XVIII столѣтія и до нашихъ дней интеллигенція никогда не проводила различія между мыслью и общественнымъ дѣломъ. Думать объ истинѣ для нея означаетъ желать ея осуществленія. Мысль претворяется въ борьбу... Легко поэтому, замѣчаетъ г. Мережков-

*) Грядущій Хамъ, стр. 24.
**) Тамъ же, стр. 25.
***) Тамъ же, стр. 27.
****) Тамъ же, стр. 31.



скій, найти религіозный смыслъ въ исторіи русскаго революціон... женія. Декабристы были близки къ мистическому движенію и ... своего времени. Великіе представители русской свободной мысли въ ли... ратурѣ—Чаадаевъ, Гоголь, Достоевскій—были великими мистиками. То... можно сказать и обо всей безчисленной массѣ революціонеровъ—по ... ихъ идеализма, любви и самоотверженности. Какъ Іаковъ во время ... эти революціонеры, говоритъ г. Мережковскій, борются во снѣ съ Бого... И какъ Богъ «полюбилъ Іакова больше всѣхъ людей», *) такъ люби... Онъ и этихъ борцовъ нашего времени. «Русская интеллигенція еще не ... Христомъ, но уже съ нею Христосъ». **) «Современные атеисты, бор... щіеся съ Христомъ, ближе къ Христу, чѣмъ дѣйствительные христіане: ... видя его лица, не зная его имени, они стоятъ въ борьбѣ вплотную ... него, касаются его и соединяются съ нимъ» ***).

Таковы главныя мысли г. Мережковскаго относительно общест... выхъ вопросовъ нашего времени. Это—пока еще первыя попытки, ... которыхъ появятся новыя изслѣдованія; но уже и теперь можно ви... путь, пройденный авторомъ со времени романовъ Трилогіи. Если ... великъ, то направленіе его осталось прежнее: мысль г. Мережков... занимаетъ все тотъ же религіозный вопросъ. И если, въ своихъ ... деніяхъ, г. Мережковскій затрагиваетъ вопросы, повидимому, безконе... далекіе одинъ отъ другого, то происходитъ это оттого, что религіозн... вопросъ, какъ понимаетъ его г. Мережковскій, обнимаетъ все осталь... Онъ придаетъ глубокое единство его мысли и открываетъ широкіе гори... зонты его творчеству.

Петръ Гайда.

Благіе порывы предъ судомъ Рока.

(„Лѣтнія сказочки не для дѣтей“ В. Малахіевой-Мировичъ, „Рус. Мысль“ 1907, №№ 5 и 7).

> Высокое, болѣзненное счастье—бороться ... недостижимое...
>
> *Г. Ибсенъ.*

Глядя на ничтожную, выродившуюся беллетристику нашихъ толстыхъ журналовъ, мы внутренно всегда вопрошаемъ:

О поле, поле! кто тебя
Усѣялъ мертвыми костями?

Правда, наше время вообще не богато крупными художниками ... Но съ того времени, какъ беллетристику толстыхъ журналовъ разгроми... модные теперь „Альманахи“, „Сборники“ и. т. д., забравъ въ свой „полонъ“ лучшія силы,—художественные отдѣлы толстыхъ журналовъ, невзрачные, осиротѣлые, вовсе опустѣли.

Хоть не разрѣзывай!

Нахлынула толпа какихъ-то безвѣстныхъ писакъ, которые то ... ваются, подобно крыловской лягушкѣ, чтобы сравняться съ какимъ нибудь общепризнаннымъ „воломъ“ литературы, хотя изъ этого всегда получ... только жалкое подражаніе Куприну, Л. Андрееву, или что-...

*) Mercure de France, тамъ же, стр. 70.
**) Грядущій Хамъ, стр. 33.
***) Mercure de France, тамъ же, стр. 71.

будь въ этомъ родѣ; то вы видите безконечные романы или пьесы, бѣлыми нитками пришитые къ какой нибудь модной тенденціи.., словомъ, все литературное поле завалено этими „мертвыми костями“, безъ малѣйшаго дыханія жизни.

И если порой какой нибудь „Санинъ“ г. Арцыбашева произведетъ вдругъ въ обществѣ сенсацію, то на повѣрку всегда выходитъ, что здѣсь „талантъ“, „художество“ совершенно не причемъ, а просто пикантность сюжета, переходящая границы приличія, взволновала общество... просто „клубничкой“ запахло въ воздухѣ...

Тѣмъ съ большимъ наслажденіемъ напились мы живой поэтической воды изъ небольшого, но чистаго и свѣжаго ключа, который вдругъ забилъ со страницъ „Русской Мысли“ въ прелестныхъ „лѣтнихъ сказочкахъ“ г-жи Малахіевой-Мировичъ.

Не знаемъ, или сама жизнь наша ужъ настолько отравлена «книгой», пропитана разными «теоріями», надуманна, условна и скучно-разсудочна, что въ ней ужъ нѣтъ мѣста непосредственнымъ переживаніямъ, стихійному теченію вещей; или наши гг. беллетристы, запершись въ своемъ рабочемъ кабинетѣ и не переживъ, не перечувствовавъ всѣмъ своимъ существомъ дѣйствительной, кипящей вокругъ жизни, за недостаткомъ опыта, просто садятся за письменный столъ, раскрываютъ любой чужой романъ или газету и, подъ вліяніемъ только чтенія, принимаются выдумывать строчку за строчкой... авось, что-нибудь да и выйдетъ.

Не беремся рѣшать вопроса: сама ли жизнь виновата, или беллетристы, только при всей чопорности и безукоризненности «слога», въ литературѣ нашей давно уже умеръ стиль, стихійный поэтическій стиль, которымъ безсознательно, «милостью Божіей», окрашивается произведеніе всякаго крупнаго, дѣйствительнаго художника, который составляетъ душу каждаго истинно-художественнаго созданія, кровь и плоть его.

Какая-то мертвечина заѣла нашу беллетристику, парализовала этотъ живой и важнѣйшій нервъ въ ея, такъ сказать, организмѣ. И этотъ нервъ—стильность.

По крайней мѣрѣ здоровой, непосредственной, стихійной «стильности» въ беллетристикѣ мы не видимъ еще со смерти Чехова и (тоже—позволимъ себѣ сказать—со смерти) Толстого-художника. Даже Л. Андреевъ, этотъ король современной художественной литературы, лишь мѣстами очищается отъ надуманности и вымученной эксцентричности своего языка, возвышаясь до непосредственнаго, стихійнаго языка поэзіи—языка боговъ.

О безвѣстныхъ писакахъ, а также объ отважныхъ искателяхъ «Золотого Руна» (декадентахъ) и говорить нечего.

Но что такое стиль?

Какъ понятіе тончайшее, неуловимое, говорящее только сердцу—оно трудно поддается точной формулировкѣ и опредѣленію.

Я бы назвалъ его тайной, чудомъ, посредствомъ котораго словесная лужа, всѣ эти затасканныя, бѣдныя слова наши, таинственно и непонятно претворяются художникомъ въ дорогое, искрящееся вино поэтическихъ образовъ и откровеній. Стиль—это живая вода, збрызнувъ которой, художникъ заставляетъ бездушное слово дышать, звучать, краснѣть и блѣднѣть, плакать и смѣяться, словомъ—жить.

Откуда это приходитъ?

Ignoramus et ignorabimus и, кажется, навсегда.

Это—тайна, чудо, Божьей милостью почивающая на геніяхъ человѣчества.

Вотъ такое именно «чудо» мы готовы признать за «... зочками» г-жи Малахіевой-Мировичъ со стороны стильности. Здѣсь ... вами настоящій, всемогущій языкъ поэзіи, Богъ вѣсть откуда взявші... безъ пошлой тщательности внѣшней отдѣлки, безъ эксцентрическихъ ... товъ, святой въ своей яркости и цѣломудренной простотѣ. Стихійный ...

Вотъ, напримѣръ, предъ вами картина водяного царства. Вы ... нете, читатель, на ней, вы освѣжитесь изъ этого чистаго источника ... зіи. Позволимъ себѣ, чтобы не портить впечатлѣнія, цѣликомъ ... здѣсь эту благоухающую нѣжную сказочку; называется она—

Кольцо.

„...Брачное кольцо колецъ, ... цо возвращенія“.

Ницше.

На рѣчномъ днѣ разнеслась вѣсть о чудесной находкѣ.

— Что это можетъ быть?—спросила на нѣмомъ рыбьемъ языкѣ переливчатая ... лубая рыбка.—Какъ будто кусочекъ солнечнаго луча отломился и отдыхаетъ у насъ ... пескѣ.

— По-моему это золотая змѣя, золотая змѣйка, не больше меня ростомъ, ... лась и спитъ у насъ на пескѣ,—радостно сказала другая рыбка изъ прозрачнаго ... ламутра.

А между камышевыхъ стволовъ со всѣхъ сторонъ пробирался рыбій народъ ... бѣлую поляну въ камышевой чащѣ. Замелькали любопытныя рыбьи головы, ... рыбьи спины—голубыя, сизыя, струисто-серебряныя, ржаво-золотыя, нѣжно-палевыя ... пятнышкахъ. И приползли зелено-черные раки, и лягушка уставила изумрудные ... на рѣчное чудо и сказала:

— Если это червякъ, я проглочу его.

Но рыбы окружили хороводомъ нѣмой кругъ золота и шумно заплескались, ... щая его.

На плескъ рыбьихъ хвостовъ приплылъ самъ дѣдъ водяной. Косматая, буро-... борода его и пѣнные рукава, и зелено-голубые рачьи глаза подъ серебро-струйными ... мами волосъ, показались на полянѣ.

— Что за плескъ тутъ? Что за рыбьи плясы? Зачѣмъ мою дрему разогнали? сказалъ онъ.

— Лягушка хочетъ съѣсть кусочекъ солнца, солнечную змѣйку, золотого червяка,— со всѣхъ сторонъ заплескались рыбы.

Зашумѣлъ, заплескалъ, застоналъ отъ гнѣва дѣдъ водяной, потрясъ пѣнными рукавами на все царство.

— Добрались-таки ваши проказы до потайного сокровища моего. Подъ ... вымъ корнемъ три года хранилъ я отъ вашихъ рыбьихъ глазъ человѣческое заколдованное сокровище. Кто смѣлъ вырыть его?

— Мы не знаемъ,—въ одинъ голосъ сказали шаловливыя рыбы, вырывшія ... изъ-подъ камышеваго корня.

— Зачѣмъ тебѣ золотая змѣйка, дѣдушка?—ласкаясь, спросила любимая внучка водяного.

— А затѣмъ, проказница,—сказалъ угомонившійся дѣдъ, — что великая сила ... этой змѣйкѣ. Говоритъ молва человѣческая, что можетъ эта змѣйка на вѣки приковать къ тебѣ того, кого захочешь приковать. А у меня, въ моемъ омутѣ, до сихъ поръ ... царицы-русалки: всѣ, какія попадали до сихъ поръ, не хотѣли ужиться. Старъ, говорятъ, сердитъ... А вотъ, какъ надѣну это заколдованное золото на палецъ новой царицѣ, ... ка попробуетъ убѣжать...

— Тише, на верху что-то плеснуло, — прокввакала сторожевая жаба съ ... вѣтки камыша.

Юркнули въ чащу испуганныя рыбы, опустился на дно омута дѣдъ—водяной съ своей внучкой, уползли проворно въ тину лягушки и раки. И на пустую ... колыхаясь, опустилось и тихо распростерлось въ зеленомъ сумракѣ тѣло прекрасной женщины.

— Что ей нужно здѣсь?—съ любопытствомъ прошептала выглянувшая изъ ... внучка водяного.

— У нея закрыты глаза; она пришла къ намъ отдыхать,—задумчиво сказала перламутровая рыбка.

Она спитъ слишкомъ крѣпко—замѣтила лягушка, приложивъ зеленую голову ... ея груди:—я не слышу, какъ бьется ея сердце.

— Она спитъ такъ крѣпко, какъ это нужно для того, чтобы изъ человѣческой женщины сдѣлаться русалкой,—съ торжествомъ сказалъ водяной.

И, склонившись надъ женщиной, дохнулъ на нее дыханіемъ новой, русалочьей жизни.

— О, какъ хорошо,—прошептала она, съ долгимъ вздохомъ открывая глаза.

— Кѣмъ ты была тамъ, наверху?—спросила ее перламутровая рыбка на нѣмомъ, рыбьемъ языкѣ, который сталъ понятенъ, какъ и многое другое, женщинѣ, ставшей русалкой.

Женщина засмѣялась, и смѣхъ ея тысячами переливовъ серебряныхъ струй пронесся по всему омуту и зазвенѣлъ въ камышахъ и поднялся къ высокому, къ безумно-далекому небу.

— Я забыла,—сказала она.

И въ дикой нѣгѣ забвенія, въ новой свободѣ своей простерла руки не къ далекому небу, какъ прежде, а къ близкимъ, холоднымъ, ласковымъ струямъ... И отдалась имъ, и обняла ихъ. И стихіи ей покорились.

— Ты будешь царицей нашего омута,—сказалъ водяной.

И надѣлъ ожерелье изъ многоцвѣтныхъ раковинъ на ея прекрасную, холодную грудь и сплелъ ей вѣнецъ изъ водяныхъ лилій и поясъ изъ темно-пурпурныхъ водорослей.

И она приняла эти дары. Но глаза ея отражали только одну радость — дикую, вольную, хмельную радость забвенія.

И не было уже въ ея глазахъ ничего человѣческаго.

И сказалъ водяной:

— Ты обручилась со стихіями. А въ знакъ обрученія твоего со мною, я дамъ тебѣ безцѣнное человѣческое сокровище—вотъ оно.

Жалобный крикъ, какимъ зовутъ спасеніе смертельно раненые люди, раздался въ тишинѣ подводнаго царства.

Кольцо предопредѣленія, кольцо вѣчнаго возвращенія, кольцо безумной человѣческой вѣрности, вернулось къ женщинѣ, ставшей русалкой.

Женщина надѣла кольцо—и гордые изумруды глазъ ея померкли, смертная синева разлилась по серебристому тѣлу, открылись блѣдныя уста въ прежней жаждѣ и мукѣ. И стала женщина изъ русалки утопленницей, въ которой чудо возвращеннаго кольца убило свободу и жизнь, но оживило сердце.

— Снимите, снимите кольцо,—закричалъ водяной.

Но таковъ былъ законъ заколдованнаго золота, что нельзя было снять его раньше, чѣмъ пройденъ путь жажды, муки и униженія человѣческаго сердца, къ которому оно возвратилось.

И разбѣжались рыбы отъ стоновъ и жалобъ утопленицы, и забился водяной подъ корни плакучей ивы и водорослями опуталъ голову, чтобы не слышать ея вздоховъ и слезъ. И мѣсяцъ боялся смотрѣть на мертвое лицо ея, когда оно выплывало надъ водой. И струи рѣчныя содрогались и холодѣли, прикоснувшись къ, заколдованному золоту и ея рукѣ.

И назвали русалки этотъ омутъ „Омутомъ человѣческой вѣрности".

Мы боимся прикоснуться своими «нечистыми устами» (замѣчаніемъ, похвалой) къ этому чистому поэтическому роднику: какъ бы не испортить впечатлѣнія читателя отъ этой нѣжной, прозрачной, какъ кружево водяной сказочки...

II.

Лѣтъ 10 тому назадъ Горькій писалъ:

«Кажется, мы снова хотимъ мечты, красивыхъ вымысловъ, грезы потому что жизнь, созданная нами, оказалась скучна, блѣдна красками, тускла.

Что-жъ, попробуемъ! Не помогутъ ли намъ вымыселъ и воображеніе подняться надъ землей и высмотрѣть на ней то мѣсто, которое когда-то мы потеряли».

Эти слова оказались пророчествомъ. Съ тѣхъ поръ русская литература пошла crescendo въ направленіи отъ быта къ символу, отъ скучной, пріѣвшейся всѣмъ были къ золотымъ сказкамъ, золотымъ сновидѣніямъ и томленіямъ сердца человѣческаго. На знамени искусства появился новый девизъ—

Если къ правдѣ святой
Міръ дорогу найти не сумѣетъ
Честь безумцу, который навѣетъ
Человѣчеству сонъ золотой!

И искусство ушло отъ холодной, ледяной «правды» реализма къ экспрессіи и символу. «Чайка» А. П. Чехова первой взвилась надъ старымъ, унылымъ, литературнымъ горизонтомъ, удививъ однихъ, обозливъ другихъ и обѣщая что-то могучее и совершенно новое въ искусствѣ.

Рядомъ съ этимъ стали появляться «сверхчеловѣки» въ босяцкой галлереѣ Максима Горькаго; выступилъ съ своей болѣзненной символикой Л. Андреевъ; немного раньше его—Мережковскій въ туманахъ мистики и съ культомъ античнаго міра; Бальмонтъ, Врубель, Художественный Театръ въ Москвѣ...

Искусство превратилось въ золотую сказку человѣчества, такую понятную и близкую, хотя и далекую-далекую. Потребность въ сказкѣ, въ забвеніи отъ тусклой прозы жизни, потребность въ новыхъ переживаніяхъ, такъ сказать, въ «шестомъ чувствѣ», въ новомъ пониманіи міра и человѣка—растетъ у насъ съ каждымъ годомъ все больше.

Сказка стала всѣмъ необходима и дорога.

Такой же интимной близостью ко всѣмъ намъ согрѣты и прелестныя «Лѣтнія сказочки не для дѣтей» г-жи Малахіевой-Мировичъ и не даромъ она назвала свою вещь «сказочками».

Не говоря объ оригинальной, свѣжей формѣ этого произведенія (о чемъ мы бесѣдовали выше), оно—по нашему мнѣнію—представляетъ глубокій интересъ по темѣ, въ немъ разрабатываемой. Эта тема какимъ-то загадочнымъ призракомъ стоитъ теперь передъ сознаніемъ каждаго мыслящаго, современнаго человѣка, дразнитъ его и мучитъ своею остротой и неразрѣшимостью.

Мы говоримъ о предвѣчномъ вопросѣ Рока и о страстныхъ порываніяхъ человѣка сбросить съ себя это проклятіе и стать свободнымъ творцомъ своей судьбы, своей исторіи—вообще, полнымъ хозяиномъ на землѣ.

Смерть, тлѣніе — вотъ первое проклятіе Рока, тяготѣющее надъ людьми и міромъ.

Но гордый Духъ человѣческій все еще не хочетъ примириться съ этимъ универсальнымъ закономъ для всего живущаго и создаетъ различные фантомы безсмертія, за которые хватается, какъ утопающій за соломенку.

Однимъ изъ такихъ фантомовъ является общепринятый и довольно таки пошлый трюизмъ, который гласитъ: «Человѣкъ смертенъ, но идеи, которыми онъ живетъ и которыми движется историческій прогрессъ,— безсмертны. Мысль человѣческая безсмертна!» Какое жалкое утѣшеніе!

У Малахіевой-Мировичъ необыкновенно художественно представлена въ сказочкѣ «Безсмертники» эта иллюзія человѣческаго сердца, боящагося тлѣнія и вѣчнаго, холоднаго мрака могилы.

Въ одной вазѣ съ полевой лиліей, съ васильками, съ богородской травой и бѣлой лѣсной гвоздикой стояли безсмертники. Три дня стояли они въ тепловатой водѣ, которую горничная забыла перемѣнить, и всѣ поникли, кромѣ безсмертниковъ и богородской травы.

— Я гибну, гибну,—шептала нѣжная гвоздика въ несдержанномъ отчаяніи.—Какой-то страшный, коричневый налетъ проѣдаетъ мои лепестки, и, страшно сказать, въ моемъ дыханіи запахъ тлѣнія?

— А стебли наши?—со стыдомъ прошептала лилія, — что съ ними? Почему они такіе скользкіе и мягкіе, и заражаютъ чистую воду зеленымъ смрадомъ? О, сестры мои, узнаете ли вы себя? Самъ Соломонъ во славѣ своей не одѣвался, какъ мы. Гдѣ это теперь.

— Мы были синіе, теперь мы бѣлые; это начало смерти,—сказали васильки,—и напрасенъ ропотъ: всѣ цвѣты смертны.

— Кромѣ безсмертниковъ,—сказалъ желтый цвѣтокъ съ сухими, чешуйчатыми шариками на верхушкахъ волокнистаго стебля.

— Вы забыли про безсмертниковъ, безсмертники безсмертны.

Когда цвѣты, вытянувъ изъ послѣднихъ силъ свои умирающія головки, спросили безсмертникъ—Богъ ли ему далъ это счастье, или онъ самъ завоевалъ его, гордый цвѣтокъ отвѣчалъ:

— Я былъ умѣренъ въ жизни; это прежде всего. Я былъ такъ умѣренъ. что избѣгалъ всего.чѣмъ живутъ другіе цвѣты. Я не пилъ влаги земной, когда вы упивались ею. Я жилъ на песчаномъ холмѣ. гдѣ никто не сталъ бы жить. Всѣ соки жизни. переливами которыхъ въ вашихъ тканяхъ вы наслаждаетесь, я перегонялъ въ сухія, твердыя волокна, для которыхъ стали безразличны дождь и солнце, холодъ и тепло. Я пріобрѣлъ мертвый, строгій запахъ изсохшей травы, чтобы мотыльки и пчелы не тревожили меня.

— О, нѣтъ, со вздохомъ сказала лилія,—это не подходитъ ко мнѣ. Безъ моихъ бѣлыхъ ароматныхъ одеждъ, безъ моей радости дождю и солнцу, безъ ласки мотыльковъ, въ чемъ была бы тогда моя жизнь?

— Твоя—ничѣмъ, конечно.—сухо сказалъ безсмертникъ,—потому что въ ней не было руководящей идеи. *Не умираетъ только тотъ, кто живетъ идеей, которая не можетъ умереть.*

Но чрезъ нѣсколько минутъ послѣ этого разговора горничная, проходя мимо увядшаго букета и услышавъ зловоніе отъ разлагавшихся цвѣтовъ, выбросила ихъ въ сорную яму.

Туда же попали и гордые, такъ трогательно вѣрившіе въ свою нетлѣнность, безсмертники.

Какая иронія Рока! Горничная, бросающая увядшіе цвѣты, это—взмахъ самой Судьбы, которая безстрастно и неумолимо бросаетъ въ «сорную яму» небытія и тѣхъ, кто жилъ идейно и безъидейныхъ, которая уничтожаетъ вмѣстѣ съ носителемъ идей и ее самое.

Да и вообще странно говорить о безсмертіи идеи, если какія-нибудь геологическія или астрономическія катаклизмы, управляемыя Рокомъ, вмигъ могутъ стереть съ лица вселенной всѣ наши человѣческія идеи, будь они записаны въ книгахъ или воплощены въ матеріальныхъ памятникахъ—живописи, архитектуры, скульптуры, техники и т. д.

Что же касается до компромисса со смертью, который называется «безсмертіемъ въ потомствѣ», - то это, чисто мѣщанское «безсмертіе», такъ же скоротечно и безслѣдно, какъ и жизнь отдѣльнаго человѣка передъ лицомъ Вѣчности. Налетитъ потокъ какихъ-нибудь новыхъ гунновъ, смететъ съ лица земли «гордое потомство», мечтавшее въ своей преемственной цѣпи поколѣній быть безсмертнымъ—и всему безсмертію конецъ. Получается въ итогѣ какой-то фарсъ, высмѣивающій одну изъ самыхъ дорогихъ иллюзій мятущагося человѣческаго духа.

Развѣ остается успокоиться веселымъ отрицаніемъ самаго факта смерти, и объявить смерть «послѣднимъ суевѣріемъ», какъ это сдѣлалъ умирающій Гейне, такъ страстно и вдохновенно любившій жизнь. «Относительно моей болѣзни,—писалъ онъ къ Кампе,—мое мнѣніе состоитъ въ томъ, что спасти меня нельзя, и что остается протянуть какіе-нибудь два-три года. Но это меня не касается, это — дѣло вѣчныхъ боговъ, которые ни въ чемъ упрекнуть меня не могутъ, которыхъ сторону я всегда съ мужествомъ и любовью защищалъ на землѣ. Счастливое сознаніе, что я прожилъ жизнь прекрасную, наполняетъ мою душу въ это печальное время и, надѣюсь, будетъ сопутствовать мнѣ и въ послѣдніе часы — вплоть до самой бездны.

«Эта бездна, говоря между нами, всего менѣе страшна. Страшно лишь умираніе, а не сама смерть,—если только вообще существуетъ смерть. Быть можетъ, смерть—это послѣднее суевѣріе».

Но какъ бы суровый, неумолимый Рокъ не игралъ судьбою людей, гордые потомки Прометея все-таки сохранили и по сей день свято хранятъ завѣтъ—

Тьмы низкихъ истинъ намъ дороже
Насъ возвышающій обманъ...

Такова ужъ психологія человѣческаго сердца.

Много писалось на эту тему, много говорилось; она такая ... ная, рутинная. Но г-жа Малахіева-Мировичъ, со свойственной ей ... нальностью и задушевностью, даетъ совершенно свѣжій, благоу... образъ хризалиды, посвященный все тому же старому мотиву о « ... шающемъ насъ обманѣ». Это одна изъ самыхъ красиво написанныхъ ... зочекъ въ коллекціи г-жи Малахіевой-Мировичъ. Позволимъ себѣ при... ее цѣликомъ. Называется она—

„Хризалида".

«Noi siam vermi, nati a ...
l'angellica farfulla.»
Dante.

На нижней дорожкѣ сада, гдѣ на песокъ ложится зеленая, сырая тѣнь орѣ... жили дождевые черви.

Каждый день ихъ собирали здѣсь для примапки рыбъ, водовозъ давилъ ихъ ... сами и коваными сапогами, дѣти для развлеченія крошили ихъ на куски, чтобы у... диться въ ихъ живучести, а они себѣ жили да жили, и цѣликомъ и въ кусочкахъ.

Но вотъ завелся между ними червь-уродъ.

Онъ былъ такой же безглазый, какъ и другіе черви, но они этого не знали ... себя, а онъ зналъ, и извивался отъ тоски по дорожкѣ сада и говорилъ:

— Такъ больше не можетъ продолжаться... такъ жить нельзя...

И заразилъ своей тоской многихъ червей, и стали они обижаться на водово... сапоги и на рыбаковъ, и на дѣтей.

И самымъ обиднымъ стало для нихъ то, чѣмъ прежде гордились—что дано ... имъ жить разрѣзанными на четыре части.

И жили, и множились, но стонали по всей дорожкѣ: такъ жить нельзя...

А червь-уродъ задумалъ спасти и ихъ и себя.

Дано было ему вмѣстѣ съ тоской по глазамъ и крыльямъ чувство верха и ... и онъ сказалъ себѣ однажды въ мигъ мученическій и вдохновенный:

— Нужно ползти вверхъ.

И поползъ.

Случайно дѣти и водовозъ не раздавили его по дорогѣ, и черезъ долгое вр... онъ очутился въ клумбѣ цвѣтника, гдѣ благоухали на солнцѣ цвѣты, рѣяли бабочки ... пѣлъ кузнечикъ.

— Скажите мнѣ скорѣе,—сказалъ онъ (онъ задыхался отъ длиннаго пути ... гору),—для чего живете вы всѣ, чью жизнь, такую непохожую на нашу, я ощу... здѣсь, такъ близко?

— Мы цвѣтемъ, мы благоухаемъ, мы поемъ, мы радуемся солнцу,—услышалъ ... въ отвѣтъ.

— Это все незнакомыя слова,—сказалъ червь, взобравшійся на пригорокъ,—... ведите ихъ на мой языкъ. Я съ нижней дорожки, гдѣ живутъ черви.

Подивились, посмѣялись бабочки, и одна, самая прекрасная, говоритъ ему:

— А черви, пожалуй, должны жить для того, чтобы родилась изъ нихъ крыла... бабочка. Такъ бываетъ у насъ.

Червь сказалъ, извиваясь (для всѣхъ чувствъ у него было только одно выраж...

— У насъ этого до сихъ поръ не было.

— Но отнынѣ можетъ быть,—сказала великодушная бабочка.—Мы подаримъ ... хризалиду. Надѣйтесь, ждите, служите ей. Она полетитъ, когда станетъ бабочкой... ... это будетъ крылатый червь изъ вашего царства и научитъ васъ, какъ вамъ отрас... крылья.

И смиренно поблагодарилъ бабочку и понесъ на нижнюю дорожку дождевой ч... драгоцѣнную хризалиду, приклеенную къ сиреневому листу.

Она была золотая, въ черныхъ крапинкахъ. Черви не могли видѣть ее, но ... прекраснѣе она имъ казалась.

И стали жить для нея.

Для нея переносили водовоза, рыболововъ и дѣтей и, разрѣзанные на куски, объ-единялись передъ смертью надеждой на ея крылья, на ея полетъ.

Такъ жили они въ многихъ поколѣніяхъ.

И теперь такъ живутъ.

А хризалида стала за это время сморщенная, сухая, жизнь въ ней умерла еще ... пути къ нижней дорожкѣ, но такъ какъ ее очень берегутъ и спрятали подъ корн... орѣшника, гдѣ построили ей алтарь, скорлупа ея еще держится.

И вчера одинъ червь, наполовину растоптанный, приползъ умирать къ ея алтарю, и слышали смѣющіяся стрекозы въ зеленой тѣни орѣховыхъ кустовъ, какъ онъ шепталъ:

«Noi siam vermi, nati a formar l'angellica farfulla.»

Мысль этой прелестной сказочки поражаетъ своей смѣлостью.

Начинается она въ ницшеанскомъ тонѣ: цѣлыя поколѣнія слѣпыхъ, полураздавленныхъ борьбой за существованіе червей—этихъ представителей толпы, «слишкомъ многихъ», по выраженію Ницше, живутъ, или— вѣрнѣе сказать, прозябаютъ только для того, чтобы выростить, выходить одну хризалиду — какого-нибудь сверхчеловѣка, генія въ поэзіи, наукѣ, политикѣ и т. д. Во имя этого будущаго «сверхчеловѣка», простые смертные терпятъ всѣ униженія, всѣ невзгоды и горе жизни.

Ницшеанство, державшееся нѣкоторое время на Западѣ и у насъ гордою вѣрою въ грядущаго «Сверхчеловѣка», теперь уже почти умерло.

И умерло именно потому, что мы совершенно извѣрились и разочаровались въ этомъ красивомъ «возвышающемъ насъ обманѣ — въ грядущемъ «сверхчеловѣкѣ».

Эти мысли о «возвышающемъ насъ обманѣ» невольно заставляютъ насъ вспомнить одинъ въ высшей степени интересный разговоръ, происходившій между нѣкоторыми героями романа Достоевскаго: «Братья Карамазовы».

— Будетъ время, горячо говорилъ Иванъ Карамазовъ,—когда люди будутъ вести свое лѣтосчисленіе отъ Гориллы до Христа...

— И отъ Христа до... Гориллы... ядовито замѣтилъ кто-то изъ присутствующихъ.

— Нѣтъ, нѣтъ, — съ жаромъ перебилъ Иванъ Карамазовъ — отъ Гориллы до Христа, и отъ Христа до перерожденія человѣка и земли физически».

И если на обновленной когда-нибудь землѣ суждено будетъ забрезжиться новой человѣческой жизни, въ такой ея формѣ, въ такомъ широкомъ масштабѣ, о которыхъ мы сейчасъ не можемъ составить себѣ ни малѣйшаго представленія; если и мы—«слишкомъ многіе», все живое море человѣческихъ душъ, сыграемъ хоть какую-нибудь роль въ появленіи этого «новаго неба» и «новой земли» (по выраженію Апокалипсиса),—тогда, значитъ, не даромъ прожили мы свои маленькія жизни, которыя, взятыя отдѣльно, представляютъ собою ничто, но въ совокупности (человѣчество) произвели дѣйствительнаго, реальнаго, грядущаго Сверхчеловѣка.

Въ этомъ наша побѣда передъ Рокомъ, наше утѣшеніе и награда.

Но будущее сокрыто отъ насъ — смертныхъ — за горами вѣковъ и тысячелѣтій. Живой же человѣкъ думаетъ и интересуется даннымъ моментомъ, такъ сказать, своимъ временемъ.

Поэтому, отбросивъ различныя гаданія о судьбахъ отдаленнаго будущаго, присмотримся и прислушаемся, какое настроеніе вызываетъ въ душѣ современнаго человѣка эта золотая сказка о золотомъ вѣкѣ—«о хризалидѣ» всѣхъ нашихъ чаяній и идеаловъ.

Г-жа Малахіева-Мировичъ съ необыкновенной интимностью и глубиной рисуетъ это настроеніе въ своей сказочкѣ.

«И стали черви жить для хризалиды».

Для нея переносили водовоза, рыболововъ и дѣтей и, разрѣзанные на куски, объединялись передъ смертью надеждой на ея крылья, на ея полетъ.

Такъ жили они во многихъ поколѣніяхъ.

И теперь такъ живутъ *).

---

*) Курсивъ мой. П. Гайда.



А хризалида стала за это время сморщенная, сухая,—жизнь въ ней у... на пути къ нижней дорожкѣ, но такъ какъ ее очень берегутъ и спрятали подъ ... орѣшника, гдѣ построили ей алтарь, скорлупа ея еще держится.

Въ этомъ сознаніи что «хризалида» (всѣ возвышенные и... наши) давнымъ давно умерла, и въ этой, все таки неистребимой по... ности современнаго человѣка вѣрить въ нее и воздвигать ей алтарь ... своемъ сердцѣ,—лежитъ глубоко трогательная трагедія нашей души, ... рванной, обезкрыленной, посѣрѣвшей, безгрезной и въ то же ... страстно поклоняющейся, или, по крайней мѣрѣ, стремящейся въ ... ненію какому-то новому, невѣдомому Богу.

Изъ этой разорванности всей нашей психологіи сложился ... Чеховъ и его школа, а на Западѣ—Мопассанъ, Метерлинкъ, Кнутъ Г...сунъ и другіе.

Мы сказали выше, что мысль сказочки о «хризалидѣ» поража... своей смѣлостью.

Поэтесса не только рисуетъ передъ нами ту «святая святыхъ», ... дорогую человѣческой душѣ «хризалиду», во имя которой море челов...скихъ жизней подвергается всевозможнымъ гоненіямъ и невзгода... лишь бы эта «святая святыхъ» ихъ души уцѣлѣла.

Мало этого. Г-жа Малахіева-Мировичъ дерзновенно приподым... крышку «ковчега Завѣта», гдѣ за десятью печатями сокрытъ отъ дерз... взоровъ идеалъ... и находитъ тамъ, вмѣсто чего то великаго и свящ...наго... пустое мѣсто: хризалида давно сморщилась и умерла...

Какое разочарованіе! Ничуть не бывало. Поэтесса, какъ вѣр... дочь своего времени, можетъ быть, и не промѣняла бы самое стре...мленіе къ идеалу на готовый уже, достигнутый и заве...шившійся идеалъ.

Она знаетъ, что какъ бы ни былъ высокъ и чистъ идеалъ самъ ... себѣ, разъ мы его достигнемъ, онъ станетъ тошенъ и низокъ для ... мы его перерастемъ, если еще мысль наша будетъ жива и сердце буд... благородно и настойчиво искать чего то все выше и выше.

Всякое успокоеніе на достигнутомъ, всякое довольство и духов... сытость, какъ и сытость экономическая, отдаетъ уже мѣщанствомъ ... торжествующей «хрю-хрю».

Поэтому поэтесса заключила свои сказочки прелестнымъ побѣдны... гимномъ въ честь вѣчно мятущагося, вѣчно неудовлетвореннаго челов...скаго Духа, ищущаго все новыхъ путей мысли и жизни и въ ... вѣчномъ исканіи, творящемъ высшую чисто человѣческую культу...

Вотъ этотъ заключительный, побѣдный аккордъ.

Изумруды.

Глубоко, въ сердцѣ каменной горы спали изумруды.

Они родились въ непостижимой дали временъ отъ зеленаго луча утренней ... поцѣловавшаго юную землю.

Миріады лѣтъ прожили они во снѣ, претворяя въ лучистый кристаллъ ... звѣзднаго луча и жажду раскаленнаго сердца планеты.

И когда окончилась ихъ работа,—созидающая сила, отточивъ послѣднюю ... кристалла, родила въ немъ лучистую грезу. И увидѣли изумруды сонъ о звѣздномъ ...

И въ этотъ мигъ родилась въ нихъ тоска о томъ, что жизнь ихъ во тьмѣ, ... небо ихъ—въ грезѣ и что другого, быть можетъ, нѣтъ.

И такъ сильно тосковали они, что изъ тоски ихъ родилось желаніе.

Родилось, и двинулось, и пробило въ каменной скалѣ глубокую расщелину.

И Царь Неотвратимыхъ Свершеній сказалъ:

— Да будетъ.

Изумруды стали человѣческими глазами, поднялись къ звѣздному небу — и узнали его.

Маленькія, холодныя, призрачныя, одинокія пылинки огней боязливо мигали въ черной пустынѣ неба. И лучи ихъ касались земли холодными, безсильными нитями, и ничего не озаряли.

Смутилася глубоко душа ожившихъ изумрудовъ и сказала Царю Неотвратимыхъ Свершеній, улыбавшемуся надъ раскрытымъ саркофагомъ ея недавняго сна:

— О, Царь, укажи мнѣ путь къ тѣмъ звѣздамъ, какія являлись мнѣ въ моихъ снахъ, къ тѣмъ вѣщимъ, непостижимо далекимъ и близкимъ, какъ объятія земли, къ тѣмъ трепетнымъ и влекущимъ, чудотворнымъ звѣздамъ, которыя вызвали меня къ жизни.

— Такихъ звѣздъ нѣтъ,—сказалъ Царь, улыбаясь.

— Онѣ есть,—сказала душа въ отчаяніи,—и я пойду къ нимъ.

И навѣки смежились изумрудные глаза для Царства Неотвратимыхъ Свершеній. И видѣли только то звѣздное небо, какое приснилось имъ, когда они спали въ сердцѣ земли.

...Вставала тоска, вставало желаніе. *Но тоску желанія полюбили глаза больше тоски пробужденія.*

И спали глубоко [1]).

И было для нихъ все, что не сны, саркофагомъ ихъ могильнаго сна и грезы ихъ о звѣздномъ небѣ.

И какъ же не сказать послѣ этого вмѣстѣ съ Ибсеномъ: «Высокое болѣзненное счастье—бороться за недостижимое».

Счастье... счастье... развѣ этого мало, развѣ это не все?..

Петръ Гайда.

Ольга Николаевна Чюмина.

(Къ двадцатипятилѣтію ея литературной дѣятельности).

Въ одномъ изъ своихъ стихотвореній Ольга Николаевна Чюмина говоритъ о себѣ:

„Я безумной слыву оттого, что открыто и смѣло
„Я неправду и зло никогда и ни въ комъ не щажу.
„Оттого, что въ борьбѣ за любимое кровное дѣло
„Я всѣ силы свои, да и самую жизнь положу!“

Въ этомъ признаніи кроется, быть можетъ, нѣкоторое преувеличеніе, но во-первыхъ, поэту все дозволено, а во-вторыхъ, нѣтъ никакого сомнѣнія, что, г-жа Чюмина въ дѣйствительности очень искренно отдаетъ свои силы, любовь и талантъ на служеніе любимому кровному дѣлу. Въ самомъ дѣлѣ, госпожа Чюмина принадлежитъ къ числу тѣхъ работниковъ на литературной нивѣ, которые, разъ связавъ свое имя съ потокомъ литературнаго движенія, разстаться съ нимъ уже не могутъ. Въ продолженіи двадцати пяти лѣтъ О. Н. Чюмина не переставала обогащать русскую лирико-драматическую музу все новыми и новыми произведеніями своего интереснаго, хотя и не очень глубокаго творчества. Намъ не разъ приходилось выслушивать мнѣнія будто основнымъ недостаткомъ чюминской поэзіи, является отсутствіе въ ней какого нибудь опредѣленнаго гражданскаго идеала. Можетъ быть это и такъ; но весь вопросъ въ томъ можно ли къ г-жѣ Чюминой подходить съ такой узко-утилитарной мѣркой. Конечно, если бы мы вздумали проводить паралдель между „пѣвцомъ гражданской скорби“—Некрасовымъ и О. Н. Чюминой, то мы еще разъ убѣдились бы, что мотивы гражданской скорби въ поэзіи умерли, и попытки возродить ихъ обречены на неудачу. Поэтому, именно въ тѣхъ произведеніяхъ, гдѣ г-жа Чюмина съ особенной рѣзкостью подчеркиваетъ свое негодованіе противъ торжествующей пошлости и тріумфа клеветы, тамъ, гдѣ она клянется „угрозамъ не внимая, и ни на шагъ не отступая, погибнуть смертію бойца“ —тамъ, дѣйствительно, ярче всего выступаютъ недостатки ея творчества. И въ этой области г-жу Чюмину, конечно, можно было бы упрекнуть въ отсутствіи послѣдовательности, въ недостаткѣ оригиналь-

---

[1]) Курсивъ мой. П. Г.

ности, въ полной неопредѣленности ея протеста; притомъ, въ ... чувствоваться гордая мощь, титаническая сила, львиная отвага, б... на врага; если всего этого нѣтъ,—а протестующіе мотивы Чюминой не ... вѣры въ возможность и неизбѣжность побѣды, не зажигаютъ сердцъ—если ... этого нѣтъ, то и самый протестъ теряетъ свое значеніе, въ лучшемъ ... превращаясь въ меланхолическій вздохъ, въ безсильную жалобу на вѣчный ... ладъ между идеаломъ и дѣйствительностью, между прозой жизни и поэзіей ...

Но—повторяемъ—если поэзію вообще нельзя оцѣнивать па фунты и ... мѣривать на аршины, то вполнѣ естественно, что и къ творчеству г-жи Чю... ной невозможно прилагать формально-утилитарнаго масштаба.

Воспитанная на Шекспирѣ и Байронѣ, на тонкой поэзіи Мильтона и ... номъ творчествѣ Банвиля, г-жа Чюмина, быть можетъ, вполнѣ безсознательно ... плотила въ своей лирикѣ лучшія черты европейскаго романтизма. И не въ шу... свалкѣ повседневной жизни, не въ туманѣ сѣрыхъ будней ищетъ она успо... отъ той борьбы, въ которую каждый изъ насъ, въ большей или меньшей ст... пени, вовлеченъ въ силу желѣзнаго закона необходимости.

„Куда? Къ какой странѣ?“ — звучатъ вопросы на чуткихъ струнахъ ... лиры. „Куда“?... съ тоскою вопрошаетъ сердце, „къ какой странѣ?“—вто... мучительная дума.

Къ далекимъ силуэтамъ прошлаго... Ахъ, эти романтики, они неи... вимы; когда имъ говоришь, что воспоминанія о безвозвратно прошедшемъ—... воры, похищающіе у насъ настоящее, они съ улыбкой отвѣчаютъ: „да, но если бъ не было воспоминаній, то чѣмъ питалась бы наша мысль?!.“

Въ блѣднѣющей дали промчавшихся столѣтій есть два момента, котор... всегда влекутъ къ себѣ мечту поэта: Античный Міръ и Возрожденіе. Чю... часто грезитъ объ этихъ незабвенныхъ могилахъ, покрытыхъ вѣчн й зеленью. ... когда мысль ея, какъ робкій огонекъ, блуждаетъ среди задумчивыхъ разва... заглохшаго кладбища, тогда „смиряется души ея тревога“, тогда могла бы, ... Мюнъ, она сказать:

„Le mal que j'ai souffert s'est enfui comme un rêve,
„Je n'en puis comparer le lointain souvenir.
„Qu'à ces brouillards légers que l'aurore soulève,
„Et qu' avec la rosée on voit s'evanouir“...

„Угасшая искра“... вспомните, какой любовью нѣжной трепещетъ ея серд... къ „Венеціи—жемчужинѣ морей“, какое вдохновеніе звучитъ въ блестящихъ ... нологахъ „плебея“—Джуліо Романо, какъ много красоты и вѣры воплощено ... прекрасномъ образѣ угасшей Контарини. „Смерть Тиціана“—опять Венеція; опять, но здѣсь уже въ качествѣ переводчицы, г-жа Чюмина переноситъ насъ въ тот... міръ, гдѣ самая смерть налагала печать безсмертія па великихъ мастеровъ искус... ства, на вдохновенныя созданія ихъ кисти и рѣзца.

Потомъ цѣлый рядъ изящныхъ миніатюръ – оригинальныхъ и переводныхъ— „У мольберта“, Искушеніе“, „Мечта“ и „Менестрель“; мягкій, почти воздушн... стихъ, всегда чарующая риѳма и нѣга трепетной мечты. При томъ, нельзя не отмѣтить сценичности этихъ драматическихъ этюдовъ; Чюмина знаетъ сцену и условія драматическаго творчества; поэтому ея пьесы съ архитектурной стороны всегда прекрасно обработаны и смотрятся съ неослабѣвающимъ интересомъ. ... тѣмъ болѣе считаемъ нужнымъ обратить вниманіе на эту черту ея творчества, что какъ разъ за послѣднее время драматурги какъ будто утратили тайну тво... рить стройно и воздушно. Легкіе, какъ сонъ, полуразрушенные портики Эллады не привлекаютъ къ себѣ вниманія современныхъ драматурговъ; они забыли Шекспира и ничему не научились у Ибсена; вслѣдствіе этого, быть можетъ, совре... менная драматургія такъ аляповата и технически несовершенна.

Чюмина прекрасная переводчица; это великій даръ, который дается ... очень немногимъ—избраннымъ. Передать въ переводѣ глубину идеи, изящест...

формы, особенности стиля, характеръ эпохи, неуловимый духъ произведенія, который, какъ душа у человѣка, какъ сочетаніе красокъ художника, какъ тушэ у піаниста, составляетъ то индивидуальное, что отличаетъ одно твореніе отъ тысячи другихъ—для этого, помимо тонкаго знанія языка — требуется еще нѣчто другое, что, какъ талантъ, не поддается точному опредѣленію. И Чюмина можетъ гордиться тѣмъ, что она въ числѣ немногихъ постигла тайну перевода. Возьмите хотя бы „Электру" Гофманстали; прочтите ее въ подлинникѣ, а затѣмъ въ Чюминскомъ переводѣ; и вы поймете, что Чюмина не только вѣрно передала духъ и манеру Гофманнсталя, но также мѣстами даже опоэтизировала самый подлинникъ, передала его содержаніе въ болѣе художественной, болѣе проникновенной формѣ. Всѣ эти черты Чюминскаго творчества настолько цѣнны, что мы вполнѣ искренно обращаемся къ почтенной юбилярше съ горячей благодарностью за ту несомнѣнную пользу, которую она своимъ многолѣтнимъ творчествомъ принесла нашему родному искусству и изящной литературѣ.

Борисъ-Бразоленко.

Германъ Зудерманъ.

(Къ пятидесятилѣтію со дня его рожденія).

Еще одинъ юбилей.

За долгіе годы своей литературной дѣятельности Германъ Зудерманъ написалъ множество новеллъ, романовъ и драмъ; пьесы его не сходятъ съ репертуара европейской сцены; творчествомъ его интересовалась, да и не перестаетъ интересоваться критика; публика относится съ почтеніемъ къ Зудерману, какъ драматургу,—и все-таки критика до сихъ поръ не успѣла столковаться о томъ, въ самомъ ли дѣлѣ такъ талантливъ Зудерманъ, или же слава о его талантѣ преувеличена и скорѣе только слава, нежели реальный фактъ; публика же до сихъ поръ не уяснила себѣ, слѣдуетъ ли ей апплодировать Зудерману, или же обходить его произведенія холодно-равнодушнымъ молчаніемъ. И иногда, когда присутствуешь на представленіи зудермановской пьесы, въ антрактахъ приходится наблюдать разочарованныя лица, недовольныя мины, и кажется, будто у всѣхъ на умѣ рождается одинъ и тотъ же вопросъ: не устарѣлъ ли Зудерманъ? И все-таки, по прежнему, продолжаютъ посѣщать зудермановскіе спектакли. Это потому, думается мнѣ, что люди очень любопытны, они любятъ искать въ искусствѣ изображеніе дѣйствительной жизни. Конечно, какъ разъ, за послѣднее время, мы наблюдаемъ сильнѣйшую реакцію противъ реалистическаго творчества, и несомнѣнно правъ Оскаръ Уайльдъ, объясняя эту ненависть къ реализму, бѣшенствомъ Калибана, увидавшаго въ зеркалѣ свое лицо; но съ другой стороны, развѣ неправъ англійскій поэтъ, говоря, что „отвращеніе девятнадцатаго вѣка къ романтизму—это бѣшенство Калибана, не находящаго въ зеркалѣ своего лица".

Зудерманъ прекрасно знаетъ жизнь и умѣетъ изображать ее въ своихъ пьесахъ умно, вѣрно и интересно; передъ вами реальные образы, живые люди, жизненныя положенія. Дѣйствіе развивается удивительно легко и свободно; въ каждой детали, въ самыхъ тонкихъ изгибахъ драматическихъ наростаній, въ самыхъ робкихъ оттѣнкахъ развертывающейся картины, чувствуется глубокое пониманіе Зудерманомъ условій сценическаго творчества. Еще Брандесъ указывалъ на то, „что Зудерманъ—виртуозъ сценической техники (Ср. „Menschen und Werke-Frankfurt 1895, 2 Aufl.). Именно эта особенность дарованія нѣмецкаго драматурга является причиной того, что актеръ, режиссеръ и зритель въ одинаковой степени легко овладѣваютъ зудермановскими пьесами. Что ни говорите противъ техники, какъ не доказывайте, что талантъ нужнѣе, необходимѣе, цѣн-

нѣе самой изощренной, самой виртуозной технической сноровки,—ибо ... что талантъ, самъ по себѣ безъ техники, въ лучшемъ случаѣ даетъ ... свободнаго творчества, но истинно-свободное творчество достигается ... трехъ элементовъ: техники, таланта и знанія.

Зудерману иногда бросаютъ упрекъ въ томъ, что онъ ограничиваетъ ... своего художественнаго изслѣдованія исключительно явленіями буржуазнаго быта. Это, конечно, вѣрно; но не слѣдуетъ забывать, что этотъ недостатокъ присущъ большинству современныхъ драматурговъ. Если хотите, даже Ибсену можно было бы поставить въ укоръ то, что онъ преимущественно рисуетъ мѣщанскую среду, бичуетъ мѣщанскіе пороки, обнажаетъ ничтожество буржуазной морали. Вопросъ не въ томъ, что художникъ изображаетъ, а въ томъ, какъ онъ изображаетъ. И если ставить проблему на эту почву и разсматривать творчество Зудермана въ этой плоскости, то мы придемъ къ заключенію, что между великимъ норвежцемъ и нѣмецкимъ драматургомъ, дѣйствительно—„дистанція огромнаго размѣра“. Тамъ, гдѣ Зудерманъ только скользитъ по верхамъ,—Ибсенъ разрушаетъ, гдѣ Зудерманъ только жалуется—Ибсенъ проклинаетъ; Зудерманъ—интерпретаторъ, Ибсенъ—символистъ; бытописателю буржуазныхъ нравовъ, Зудерману, никогда не удастся подняться до колоссальныхъ снѣжныхъ вершинъ общечеловѣческаго творчества, зажигающаго яркіе звѣзды общечеловѣческихъ идеаловъ. Можетъ быть только въ „Родинѣ“ Зудерманъ сдѣлалъ попытку возвыситься надъ простымъ бытописаніемъ. Въ самомъ дѣлѣ, прислушайтесь къ этимъ гордымъ словамъ артистки—героини Магды: „О, прошу покорно! Увольте отъ этого. Я не хочу изображать изъ себя pendant къ блудному сыну! Если бы я вернулась какъ дочь, какъ заблудшая дочь, тогда я не стояла бы здѣсь такой—съ гордо поднятой головой; тогда въ полномъ сознаніи всѣхъ своихъ грѣховъ, я валялась бы здѣсь, передъ вами. А этого я не хочу... Не могу! Потому что я—я, и я не должна себя ронять. И потому нѣтъ у меня больше родного дома... и потому я снова должна уйти... и потому?». О, какъ вѣрно поняла Коммиссаржевская Магду, когда изображала ее не борющейся противъ мелочныхъ предразсудковъ артисткой, а женщиной протестующей, женщиной, оскорбленной въ собственномъ достоинствѣ, бросающей вызовъ всему соціальному укладу, всему строю общественной жизни. Но Зудерманъ обыкновенно очень далекъ отъ активной борьбы противъ нелѣпыхъ и пошлыхъ парадоксовъ мѣщанскаго міра. Онъ сторонится смѣлыхъ турнировъ, отважныхъ схватокъ; онъ предпочитаетъ лайковыя перчатки тяжелой, желѣзной перчаткѣ; и въ чемъ, въ чемъ, но въ революціонизмѣ Зудермана обвинить нельзя; онъ благоразуменъ, и поэтому, конечно, не пойдетъ, подобно Донъ-Кихоту, сражаться съ вѣтряными мельницами.

Но все же, было бы неправильно сказать о Зудерманѣ, что онъ вовсе не борется; чтобы бороться противъ устоевъ буржуазнаго міра вовсе не нужно быть якобинцемъ или соціалистомъ, нужно быть просто честнымъ человѣкомъ. И Зудерманъ отлично понимаетъ, что міръ мѣщанскій, съ его прописной моралью и квасной добродѣтелью, міръ, въ которомъ рыцарская честь уступила мѣсто честности лавочника, міръ, въ которомъ алтари превращены въ прилавки, а жрецы—въ торгашей,—Зудерманъ,—говорю я,—отлично понимаетъ, что этотъ міръ ничтоженъ, пошлъ и дряблъ; но одно дѣло понимать, что то-то и то-то нехорошо, нелѣпо, безнравственно, неразумно,—а другое дѣло—активно бороться противъ этой нелѣпости, этого безобразія. Зудерманъ, повторяю, не борецъ; и, однако, изображая жизнь такою, какая она есть, отражая въ своихъ пьесахъ [1]), какъ на экранѣ, мѣщанскую среду, онъ неизбѣжно отражаетъ и ея недостатки.

---

[1]) Я говорю все время о Зудерманѣ только, какъ о драматургѣ, потому, что повѣсти его и романы („Frau Sorge“, „Der Katzensteg“, „Solanthes Hochzeit“, „Es war“ и другіе особеннаго художественнаго значенія не имѣютъ и въ широкихъ европейскихъ кругахъ успѣхомъ не пользуются.



объективизмъ фотографіи, въ концѣ концовъ,—очень опасная вещь,—палка о двухъ концахъ; самый объективный изъ современныхъ драматурговъ, Зудерманъ все таки опасенъ для буржуазнаго строя потому, что онъ изображаетъ его фотографически точно; кто знаетъ, можетъ быть, именно въ силу того онъ для него особенно опасенъ, ибо, гдѣ примѣшиваются соціальныя тенденціи, личные мнѣнія, субъективные идеалы, тамъ возможенъ споръ, тамъ возможны и различныя точки зрѣнія. Но противъ фактовъ не спорятъ, передъ ними надо преклониться.

Отношеніе Зудермана къ мѣщанству, съ его неизбѣжными спутниками: сытой пошлостью, пошлой ограниченностью, ограниченной моралью, съ его семью спертыми добродѣтелями—отлично характеризуются словами Траста („Честь“), брошенными въ лицо Курта и Лотара—этихъ эпигоновъ мѣщанскаго міросозерцанія: „Господа, честь имѣю!.. Pardon, я не имѣю ея!.. Вы ее у меня не признаете... Слѣдовательно, мнѣ остается только самое простое удовольствіе проститься съ вами, но это для меня двойное удовольствіе“.

Борисъ Бразоленко.





Проф. П. Лоуель.

Населенъ-ли Марсъ?

Непосвященный, можетъ быть, думаетъ, что астрономъ долженъ быть авторитетомъ въ любомъ астрономическомъ вопросѣ. Но астрономія въ настоящее время, подобно, напримѣръ, медицинѣ, до такой степени специализировалась, что человѣкъ, занимающійся небесной механикой, ни въ коемъ случаѣ не компетентенъ въ наблюденіи планетъ. Даже въ близко соприкасающихся областяхъ часто уживаются различныя воззрѣнія, особенно же это имѣетъ мѣсто при наблюденіи планетъ. Недавно получилъ я письмо отъ выдающагося астронома, который сомнѣваясь, въ прямолинейности каналовъ, обратилъ вниманіе на значеніе хроматической аберраціи и предложилъ мнѣ средства, не подозрѣвая того, что средства эти уже 30 лѣтъ примѣняются Скіапарелли, а затѣмъ и мною. Въ дѣйствительности, только такіе астрономы могутъ составить себѣ мнѣніе о томъ, населенъ ли Марсъ, которые внимательно и спеціально его изучали. При разсужденіи о какомъ-либо наблюденіи, кромѣ личности наблюдателя, очень важное значеніе имѣетъ, несомнѣнно, положеніе наблюдательнаго пункта. Подробности, ясно видимыя при хорошемъ воздухѣ, совершенно скрываются отъ наблюдателя при плохомъ воздухѣ. Полтора года тому назадъ были сдѣланы опыты на Лоуэльской обсерваторіи въ Флагстафѣ (Fleagstaff, Аризона), чтобы опредѣлить число видимыхъ тамъ въ опредѣленномъ мѣстѣ звѣздъ и сравнить съ числомъ звѣздъ, зарегистрированныхъ въ той же самой части неба Вашингтонской и Ликской обсерваторіями. Результаты получились слѣдующіе:

Лоуэлль (рефракторъ 24 дюйма)—172 звѣзды; Ликкъ (—36 д.)—161 звѣзда; Вашингтонъ (—26 д.)—61 звѣзда.

Эту разницу нужно приписать покою и прозрачности воздуха въ Флагстафѣ. Это имѣетъ еще гораздо большее значеніе при наблюденіи планетъ и даетъ возможность производить значительно болѣе точныя изслѣдованія подробностей на ихъ поверхности.

Затѣмъ, при наблюденіяхъ нужна крайняя тщательность, точное знаніе своихъ собственныхъ глазъ, вліяніе теченія воздуха на телескопическое изображеніе и многое другое. Не менѣе этого необходима также, систематическая постоянная работа. Скіапарелли полагалъ, что наблюдатель Марса, чтобы изучить его, долженъ изслѣдовать планету, по крайней мѣрѣ, въ теченіе одного ряда противоположеній, иными словами, впродолженіе 15 лѣтъ. Въ Флагстафѣ такое систематическое изученіе

Марса, продолжается уже въ теченіе 12 лѣтъ и обнимаетъ шесть противостояній, т. е. шесть періодовъ, ближайшаго къ землѣ положенія планеты. Впродолженіи каждаго изъ этихъ благопріятныхъ періодовъ, Марсъ точно изслѣдовался въ теченіе, приблизительно, 7 мѣсяцевъ, по возможности безъ всякихъ перерывовъ, а такая непрерывность наблюденій возможна только при такихъ благопріятныхъ условіяхъ. Въ 1903 году въ теченіе 48 дней планета всю ночь непрерывно была видна. Тысячи, непрерывно производимыхъ снимковъ передаютъ мельчайшія подробности. Такое количество матеріала дастъ намъ факты, о которыхъ можно судить только имѣя подобную же коллекцію; но другой таковой не имѣется.

Наконецъ, при наблюденіи имѣетъ значеніе различіе человѣческихъ глазъ. Въ то время, какъ одинъ глазъ крайне впечатлителенъ къ свѣтовымъ ощущеніямъ и менѣе приспособленъ къ опредѣленію формы видимаго, другой обладаетъ обратными свойствами.

Такъ какъ я тщательнѣйшимъ образомъ принималъ во вниманіе всѣ вышеупомянутыя обстоятельства, то я могу только повторить слова Скіапарелли, сказанныя имъ своимъ критикамъ: «Я безусловно увѣренъ въ томъ, что я наблюдалъ».

Рядъ явленій, наблюдаемыхъ на планетѣ, въ высшей степени замѣчателенъ. Явленія эти тѣсно связаны съ вопросомъ о жизни на Марсѣ. Надъ топографической картиной, которую представляетъ планета, распространена тонко сотканная, сѣть линій. Линіи эти прямолинейны или симметрически загнуты и на всемъ протяженіи имѣютъ однородный характеръ, будучи съ одного конца до другого одного цвѣта. Нѣкоторыя напоминаютъ черту, сдѣланную карандашомъ, другія—тонкую паутину. Но это всегда ясныя линіи и при тихомъ воздухѣ онѣ рѣзко ограничены. Когда воздухъ неспокоенъ, онѣ становятся шире, расплываясь въ полосы, совершенно такъ, какъ печатная страница намъ представляется безформеннымъ пятномъ, когда она сильно и быстро двигается отъ вѣтра; въ такомъ скрытомъ видѣ ихъ наблюдаютъ на разныхъ обсерваторіяхъ, такъ какъ ясное изображеніе извращается во время прохожденія черезъ нашу атмосферу. Во многихъ случаяхъ я имѣлъ возможность установить, что подобныя извращенія вызваны нашимъ воздухомъ. Такъ какъ линіи не имѣютъ измѣримой толщины, то онѣ видимы, только благодаря ихъ длинѣ; этотъ кажущійся парадоксъ каждый можетъ провѣрить, разсматривая телеграфныя проволоки. При помощи опытовъ съ проволоками, которые были произведены въ Флагстафѣ, было доказано, что мы еще можемъ видѣть на Марсѣ линію, шириною всего въ $1^1/_2$ километра.

Сѣть начинается близъ края полярной шапки. Далѣе петли ея соединяютъ всѣ выдающіяся изображенія большихъ синевато-зеленыхъ полей. Пересѣченія линій обозначены небольшими пятнами, напоминающими булавочную головку. Не прекращаясь у темныхъ поверхностей, эти линіи пересѣкаютъ ихъ и соединяются съ линіями, которыя составляютъ сѣть у противоположной полярной шапки. Вслѣдствіе этого вся поверхность планеты имѣетъ такой видъ, будто она покрыта сѣтью землемѣрной тріангуляціи. Вся поверхность покрыта этими развѣтвленіями, изъ чего можно заключить, что она должна представлять материкъ.

Строго геометрическій видъ этихъ линій говоритъ за то, что это не могутъ быть трещины, какія мы наблюдаемъ на лунѣ, и рѣки, извѣстныя намъ на землѣ. Сплошное однообразіе ихъ и удивительная прямолинейность исключаетъ и то и другое предположеніе. Другого естественнаго объясненія для ихъ образованія не существуетъ. Ихъ видъ и, особенно, ихъ взаимное соотношеніе, не можетъ быть объяснено никакой другой разумной гипотезой. Онѣ выглядятъ, какъ искус-

ственныя сооруженія, и чѣмъ дольше и болѣе критически
сматривать, тѣмъ болѣе убѣждаешься, что по своему характеру онѣ не
быть ничемъ инымъ. Не всѣмъ извѣстно, что чѣмъ больше Скіапарелли на-
далъ эти линіи, тѣмъ болѣе убѣждался въ ихъ геометрической форм
карты въ своей послѣдовательности ясно доказываютъ, съ какимъ
ріемъ онъ относился къ видѣнному, и какъ сами линіи вынуждали
признать удивительную систему въ расположеніи этихъ линій.

Хорошимъ доказательствомъ ихъ неестественнаго происхожденія
жетъ служить то обстоятельство, что критики, которые не видали ихъ
вынуждены отрицать правильность наблюденія, потому что это явля
послѣднимъ выходомъ, чтобы избѣжать необходимости признать въ
искусственное сооруженіе. Но отрицать то, чего самъ не видѣлъ,
видѣлъ другой, это равносильно отрицанію существованія Парижа
потому, что отрицающій тамъ не былъ.

Присутствіе линій не исчерпываетъ вопроса; еще болѣе убѣди
ихъ положеніе. У того, кто мѣсяцами непрерывно наблюдалъ ихъ,
гается убѣжденіе, что эти образованія измѣняются. Гдѣ прежде не
замѣтны линіи, таковыя появляются. И это не имѣетъ никакого отн
къ близкому и отдаленному положенію отъ планеты земли. Дѣйстви
тѣ періоды, когда Марсъ всего ближе къ намъ, обыкновенно не
лучшими для обнаруживанія линій, и это одна изъ причинъ, почему
такъ долго не были замѣчены. Линіи находятся въ строгой зависи
отъ другого обстоятельства, отъ времени года на Марсѣ. Въ
ленные мѣсяцы на Марсѣ онѣ поразительно ясны, въ другіе ту
Темныя поверхности, съ которыми онѣ стоятъ въ связи, несомнѣнно,
тельныя области. То обстоятельство, что линіи проходятъ по нимъ,
зываетъ, что эти поверхности не могутъ быть морями, какъ предп
лось раньше. Между тѣмъ, другія явленія какъ напр. ихъ собств
измѣненіе съ временами года, указываютъ на то, что это растител
поля. Подобное же временное измѣненіе испытываютъ и линіи что
воритъ о существующей здѣсь зависимости.

Кто желаетъ познакомиться со всей цѣпью доказательствъ
ственнаго происхожденія этихъ линій, тотъ долженъ прочесть литер
объ этомъ предметѣ. Здѣсь можно указать только на нѣкоторые пу
Однимъ изъ лучшихъ доказательствъ того, что эти линіи, дѣйствит
«каналы», о которыхъ намъ много говорили, служитъ напр путь,
онѣ идутъ въ своемъ развитіи. Онѣ обозначаются всегда въ то время, ко
начинаютъ таять полярныя шапки. Первыми темнѣютъ каналы, ближайшіе
къ шапкѣ, за ними болѣе отдаленные, и такимъ образомъ каналы раз-
виваются, становясь все шире и шире. Такъ волна измѣненій медленно
проходитъ по всей поверхности. Это измѣненіе происходитъ въ нача
лѣта. Несомнѣнно, что вещество, изъ котораго состоятъ шапки—замерзшая
вода, потому что, во первыхъ, это вещество имѣетъ видъ снѣга, во вто-
рыхъ нѣтъ другого, извѣстнаго намъ вещества, похожаго на него по
виду и характеру, въ третьихъ мои послѣднія изслѣдованія доказываютъ,
что во всякомъ случаѣ на Марсѣ нѣтъ сильнаго холода, какъ обыкно-
венно думаютъ, вслѣдствіе того, что онъ очень удаленъ отъ солнца, и что
его средняя температура приблизительно 9°С. Когда вода идетъ изъ от-
крывшихся зимнихъ запасовъ, на полюсахъ начинается развитіе каналовъ
(См. рис.). Но характеръ этого явленія, обнаруживаетъ иную причину,
чѣмъ чисто естественный процессъ. Поверхность планеты представляетъ
ровную поверхность. Вода, освободившаяся въ одномъ мѣстѣ, за нѣко-
торыми исключеніями, не пойдетъ сама на другое мѣсто. Она не могла бы,
вовсе двигаться отъ полюсовъ къ экватору. Какъ это не удивительно,

явленіе все таки происходитъ, даже болѣе того, вода переходитъ въ другое полушаріе. Дважды, въ теченіе марсоваго года происходитъ это, единственное въ своемъ родѣ явленіе; одинъ разъ отъ одного полюса, полгода спустя отъ другого. Никакая физическая сила не могла бы осуществить это явленіе, такъ какъ теченіе происходитъ вопреки законамъ силы тяготѣнія. Насколько можно измѣрить, теченіе происходитъ съ равномѣрной скоростью въ 80 километровъ въ день, или около 3 километровъ въ часъ.

Что же такое, спросятъ, эти, такъ называемые, каналы. Лучшій отвѣтъ можно дать, указавъ на Нилъ. То, что мы называемъ каналами, это узкія, полосы въ среднемъ около 15—30 километровъ. Онѣ имѣютъ видъ растительныхъ полосъ и являются дѣйствительно таковыми. Издали также выглядѣлъ бы и Нилъ. Проходя по пустынѣ онъ оплодотворяетъ поло у земли шириною, приблизительно, въ 25 километровъ. Однажды въ году эта полоса земли зеленѣетъ, совершенно также, какъ и каналы на Марсѣ, а затѣмъ она снова желтѣетъ. Самую рѣку нельзя было бы разглядѣть на такомъ растояніи, какъ Марсъ, и она была бы еще менѣе замѣтна, если бы ложе ея было еще уже, какъ это, вѣроятно, имѣетъ мѣсто на Марсѣ. Такимъ образомъ, мы съ полнымъ правомъ можемъ назвать линіи каналами, хотя нѣтъ никакого основанія предполагать, что онѣ огромнаго размѣра, точно также, какъ наши городскіе водопроводы не нуждаются въ болѣе широкихъ трубахъ, чѣмъ съ разрѣзомъ около 60 сантиметровъ, и какъ оазисъ въ Сахарѣ обязанъ своимъ происхожденіемъ очень незначительному источнику. Это единственное объясненіе, которое можно дать, согласно съ наблюдаемыми фактами относительно самихъ линій и пятенъ на ихъ пересѣченіяхъ и является логическимъ выводомъ изъ всего, что дало изслѣдованіе послѣднихъ лѣтъ о фактическомъ состояніи планеты.



Послѣдній снимокъ Марса, сдѣл. Лоуэллемъ.

Сѣв. и южн. полюсы покрыты **льдомъ** Достойна вниманія разница между рѣзко очерченнымъ краемъ южной полярной шапки и неопредѣленными контурами разростающейся северн полярн шапки (наверху). Каналы, отходятъ отъ льда и яснѣе выражены въ темныхъ, чѣмъ въ свѣтлыхъ областяхъ.

Единственный разумный выводъ изъ наблюденій, которыя мы имѣемъ, — единственное, подтвержденное фактами, заключеніе—это то, что на Марсѣ есть живыя существа.

Я не берусь сказать, каковы эти живыя существа, одарены ли они разумомъ или нѣтъ. Для этого у насъ нѣтъ еще достаточно знаній. Какъ не научно отрицать наблюденія потому, что мы боимся поражающихъ выводовъ, къ которымъ они насъ приводятъ, точно также не цѣлесообразно заниматься наукѣ умозрѣніемъ тамъ, гдѣ еще необходимы наблюденія, какъ бы ни были интересны и даже полезны такія умозрѣнія.



Библіографія.

С. Найденовъ. „*Пьесы*“, томъ 1-й, изданіе товарищества „Знаніе“, Спб., изданіе второе, цѣна 1 р.

Эта книжка, весьма изящно изданная товариществомъ „Знаніе, какъ впрочемъ и все, что издаетъ это богатое у насъ товарищество, заключаетъ въ себѣ четыре пьесы г. Найденова: „Дѣти Ванюшина“, „Блудный Сынъ“, „Номеръ Тринадцатый“ и „Богатый человѣкъ“.

Кто знакомъ съ пьесами г. Найденова, тотъ, мы думаемъ, согласится, что онѣ написаны авторомъ подъ сильнымъ прямымъ вліяніемъ Чехова.

Г. Найденовъ—талантливый и любимый публикой ученикъ Чехова.

Главная особенность „чеховскихъ“ пьесъ—это отсутствіе въ нихъ *дѣйствія*, понимая подъ послѣднимъ то центральное драматическое событіе или лицо, вокругъ котораго концентрируется все въ пьесѣ, изъ котораго завязывается сама драма и, постепенно развиваясь, рѣшительно и естественно стремится къ своему финалу—развязкѣ. Какъ у Чехова, такъ и у Найденова находимъ мы, собственно говоря, драму... безъ драмы. А между тѣмъ, пьесы этихъ писателей необыкновенно дѣйствуютъ на насъ; даже болѣе того: именно подобнымъ пьесамъ усвоено спеціальное названіе: пьеса съ настроеніемъ.

Въ чемъ же секретъ этого могучаго, охватывающаго все существо наше, настроенія, которое мы выносимъ изъ пьесъ, лишенныхъ самаго необходимаго элемента въ драмѣ, дѣйствія? Отвѣтъ нужно искать въ измѣнившейся общественной психологіи современнаго читателя и зрителя.

Что приводило въ движеніе античную драму? Идея рока и вѣра въ безплодную борьбу съ нимъ людского племени.

Что было пружиной шекспировской драмы? Игра реальныхъ человѣческихъ страстей, когда страсти эти были еще такъ молоды и свѣжи въ человѣчествѣ, не поношены и не надорваны. Наконецъ, что приводитъ въ движеніе *бытовую* драму, геніальнымъ творцомъ которой у насъ въ Россіи былъ Гоголь? Сплетеніе смѣшного съ великимъ и трагическимъ въ различныхъ, такъ сказать, пропорціяхъ и комбинаціяхъ того и другого элемента въ жизни.

Наконецъ, пробилъ часъ появиться *новой* драмѣ—чеховской драмѣ съ настроеніемъ. Здѣсь не ищите ни Рока, ни игры молодыхъ, яркихъ страстей, ни быта... здѣсь царствуетъ безраздѣльно та психологическая сущность современнаго человѣка, которую прекрасно можно опредѣлить словомъ „настроеніе". Въ самомъ дѣлѣ, мы люди безъ догматовъ, безъ абсолютныхъ этическихъ, умственныхъ, эстетическихъ и какихъ угодно другихъ нормъ. Нѣтъ въ насъ ни страстнаго отрицанія, ни могучаго, непоколебимаго утвержденія. Переоцѣнка старыхъ нормъ жизни не привела еще насъ къ созданію новыхъ, самодовлѣющихъ цѣнностей. Мы всѣ еще въ броженіи, еще только въ исканіи чего-то новаго и необходимаго намъ. Вотъ почему и ко всякому явленію жизни мы подходимъ, не зная заранѣе, какъ мы отнесемся къ нему, благословимъ его, или проклянемъ, или пройдемъ безучастно дальше. Даже не самое явленіе жизни насъ какъ будто интересуетъ, а что-то новое, что-то *третье*, стоящее между нами и жизнью. Это именно и есть *настроеніе*, Богъ вѣсть откуда слетающее на нашу надорванную, извѣрившуюся, половинчатую душу и такъ красиво и своевольно окрашивающее собою явленія жизни, преломляясь гдѣ-то тамъ, на днѣ нашей психики.

Мы переживаемъ какой-то культъ этихъ еще неиспытанныхъ, неизвѣданныхъ *настроеній*, которыя падаютъ на нашу душу отъ самыхъ, повидимому, старыхъ и давно извѣстныхъ фактовъ и мыслей. И художникъ, который можетъ бросить эту особенную *тѣнь* на нашу психику, дѣлается героемъ дня. Таковъ именно талантъ и г. Найденова. Чтобы не быть голословнымъ, возьмемъ хотя бы первую (и, кстати, самую любимую у насъ вещь его) „Дѣти Ванюшина". Г. Найденовъ назвалъ ее драмой. Но драмы—въ общепринятомъ въ драматической поэзіи смыслѣ—здѣсь вы не найдете. Это просто рядъ картинъ, совершенно самостоятельныхъ, связанныхъ развѣ единствомъ лицъ и обстановки.

Передъ вами цѣлая галлерея лицъ изъ двухъ, взаимно исключающихъ, взаимно отрицающихъ и мучающихъ другъ друга поколѣній. Старое: купецъ Ванюшинъ, его жена, Арина Ивановна, г. Красавинъ, довѣренный одной богатой московской фирмы, генеральша Кукарникова, Авдотья, экономка въ домѣ Ванюшиныхъ, и Акулина, горничная. А вотъ представители молодого поколѣнія: дѣти Ванюшиныхъ,—Алексѣй, уволенный гимназистъ, Константинъ, прозябающій за отцовскимъ прилавкомъ, образованный молодой человѣкъ, любящій книги и чтеніе; Клавдія, Людмила, Аня, Катя, дочь генеральши, Нина—все это протестуетъ, недовольно своей жизнью, свысока поглядываетъ на „старшихъ", не покоряется и т. д. Но спросите любого изъ этихъ протестантовъ: чего они собственно хотятъ, что они отрицаютъ и что благословляютъ, къ чему стремятся? Ничего удовлетворительно-опредѣленнаго, яснаго и примиряющаго вы не услышите отъ нихъ.

Авторъ, въ одномъ мѣстѣ своей драмы дѣлаетъ какъ бы очную ставку двухъ враждебныхъ и далекихъ другъ другу поколѣній, въ лицѣ старика Ванюшина и наиболѣе симпатичнаго изъ „молодыхъ", его сына Алексѣя. Оказывается, эти „враги", мѣшающіе другъ другу жить на бѣломъ свѣтѣ, ни въ чемъ другъ друга не обвиняютъ: все было сдѣлано со стороны „старшихъ" для того, чтобы „младшимъ" жилось получше и повеселѣй.

„Алексѣй (обращаясь къ отцу). Не надо такъ огорчаться... вы ни въ чемъ не виноваты.

Ванюшинъ. Какъ не виноватъ-то? Мои вѣдь вы?

Алексѣй. Вы дѣлали все, что по вашему убѣжденію было нужно намъ, трудились, работали для насъ, кормили, одѣвали, учили...

Ванюшинъ. Такъ откуда же вы такіе?

Алексѣй. Сверху. Вотъ въ томъ-то и дѣло, папаша, что мы жили наверху, а вы внизу. Внизу вы работали, трудились, чтобы намъ жилось спокойно наверху... и мы жили, какъ кто хотѣлъ, какъ Богъ на душу положитъ.

(Ванюшинъ перестаетъ рыдать и внимательно слушаетъ сына, покачивая головой).

Ванюшинъ. Такъ... такъ...

Алексѣй. Вы знали, что мы чему-то учимся, что-то читаемъ, гдѣ-то бываемъ, но какъ мы воспринимаемъ, гдѣ бываемъ—вы этого не знали. По крышамъ, еще маль-

чишками, мы убѣгали сверху, и нерѣдко взрослыми продѣлывали ... развращали няньки и горничныя, мы сами себя развращали—старшіе ... это дѣлалось наверху, и вы ничего не знали.

Ванюшинъ. Такъ... такъ...

Алексѣй. Вы рождали насъ и отправляли наверхъ. Рѣдко мы ... вамъ, внизъ, если не хотѣлось ѣсть и пить, а вы поднимались къ намъ ... когда находили необходимымъ ругать насъ и бить. И вотъ мы выросли, мы сошли ... уже взрослыми людьми, со своими вкусами, желаніями и требованіями, и вы не ... насъ; вы спрашиваете, откуда мы такіе? Какъ, должно быть, тяжело вамъ!

(Опирается на ручку кресла, на которомъ сидитъ Ванюшинъ и плачетъ. ... шинъ цѣлуетъ его въ голову).

Алексѣй. Вы цѣлуете? Вѣдь это первый поцѣлуй отца! Папаша! (... передъ нимъ на колѣни и цѣлуетъ руку).

Ванюшинъ. Поѣзжай... куда хочешь, поѣзжай, помогать буду... (Крѣпко ... жимаетъ его къ груди). Родной мой!

И вотъ—какъ видите—было достаточно одного откровеннаго, ... объясненія „стараго" съ „новымъ", чтобы эти „враги" почувствовали ... другу и любовь, и признательность, и уваженіе. Даже на что старикъ ... шинъ былъ скупъ, а и то, расчувствовавшись, предлагаетъ сыну и деньги и ... родительское благословеніе—ѣхать въ Петербургъ учиться. Въ концѣ ... зритель не понимаетъ, что же собственно скрывается за этимъ таинств... „верхомъ" и „низомъ" (вѣдь не этажъ же въ самомъ дѣлѣ виной всему ... ладу?). Сынъ (Алексѣй), тотъ самый, который такъ благородно ищетъ ... крадетъ у матери чуть не послѣдніе 60 р., за которые эта несчастная ... щина должна отвѣчать передъ грознымъ мужемъ... и крадетъ для какой-то ... личной женщины. Другой „ученый" (Константинъ) живетъ съ двоюродной ... Еленой, дѣлаетъ ее матерью и потомъ постыдно бросаетъ и женится на ... то „сословномъ предразсудкѣ", на генеральской дочери... Словомъ, „выс... о которой говоритъ Алексѣй, довольно условна и подозрительна. И вотъ ... то мы и приглашаемъ читателя дать себѣ отчетъ: почему такъ захват... дѣйствуетъ на насъ эта сцена, почему она такъ близка и понятна намъ, ... всей своей логической и иной несообразности? Очевидно, здѣсь мелькнуло ... *новое*, чего всѣ такъ жадно ищемъ мы, что-то примиряющее, какой-то ... выходъ.

И на насъ, силою художника, слетаетъ давно желанное *настроеніе...*

Настроеніе чего-то дѣтски-наивнаго и въ то-же время стараго и муд... возстающаго на весь строй, на весь status quo старой жизни, протестую... противъ него, падающаго въ собственной несостоятельности и всепрощающ... А этого-то намъ и нужно...

Петръ Гайда.

Уптонъ Синклеръ. *Царь промышленности.* Повѣсть. Пер. съ ан... скаго. Изд. К-ва „Новь". Москва 1907 г. стр. 102, ц. 45 к.

Американскій писатель извѣстенъ русской читающей публикѣ, какъ а... романа „Дебри", появившагося одновременно въ двухъ журналахъ и нѣско... отдѣльныхъ изданіяхъ. Иллюзія большого успѣха не должна насъ вводить ... заблужденіе. Дѣйствительнаго успѣха не было и не могло быть: было лишь ... ченіе зарвавшихся издателей, не устоявшихъ предъ шумной сенсаціей, со... вождавшей выходъ „Дебрей" въ странѣ долларовъ.

Авторъ обладаетъ нѣкоторой наблюдательностью, неимѣющей, однако, ... чего общаго съ ясновидѣніемъ художника; онъ, точно аппаратъ въ рукахъ ... наго фотографа, быстро запечатлѣваетъ житейскіе факты въ ихъ ... послѣдовательности. Сюжеты его произведеній—всегда современны до nec ... ultra; ихъ завязка—событіе текущаго дня, воспроизведенное со всею под... ностью, ихъ герои—дѣйствительные и всѣмъ извѣстные персонажи американск... рынка и биржи. Далѣе фотографированія, слегка расцвѣченнаго фантазіей, авто... не идетъ. Его литературные пріемы элементарны до смѣшного, лексиконъ, им...

въ распоряженіи словъ—скуденъ и убогъ. Если ко всему этому присовокупить полное отсутствіе художественнаго таланта,—то можно будетъ составить себѣ довольно точное представленіе о „знаменитомъ американскомъ писателѣ“, срывающемъ обильные лавры.

Повѣсть „Царь Промышленности“—исторія одного американскаго милліонера,—слабѣе „Дебрей“. Хлесткій фельетонъ умѣстенъ въ газетѣ бульварнаго типа, но претендовать на отдѣльное изданіе не можетъ. Книжкѣ предпослано предисловіе переводчика, весьма курьезное и... малограмотное. Издана брошюра К-вомъ „Новь“ неряшливо и грязно. Цѣна чрезвычайно высока. *Н. М-ій.*

Л. Вигуру. *Соціальная эволюція въ Австраліи.* Изд. Попул.-научн. библіотеки. Спб. 1907. стр. 230. ц. 75 к.

Книга Л. Вигуру—новѣйшій трудъ по исторіи соціальныхъ реформъ Австраліи, исполненный съ чрезвычайною добросовѣстностью, какъ на основаніи изученія всей литературы предмета—вплоть до оффиціальныхъ документовъ, мелкихъ брошюръ, журнальныхъ замѣтокъ и оттисковъ,—такъ и на основаніи личныхъ изслѣдованій и наблюденій, производившихся на мѣстѣ. Всякая новая работа объ Австраліи встрѣчается съ особымъ интересомъ, ибо въ отношеніи соціальныхъ экспериментовъ горсть австралійскихъ поселенцевъ далеко опередила старыя страны, и результаты, достигнутые здѣсь, имѣютъ большое практическое значеніе, такъ какъ являются самымъ могучимъ аргументомъ въ пользу той или иной изъ реформъ.

Авторъ широко раздвинулъ рамки своей работы. Въ первыхъ главахъ онъ даетъ географическій очеркъ Австраліи и очеркъ ея первоначальный колонизаціи, начатой путемъ устроенія исправительныхъ заведеній и каторжныхъ тюремъ. Австралію, какой мы ее видимъ теперь, создали свободные иммигранты, дѣйствія которыхъ—и тогда, когда они шли въ разрѣзъ съ видами правительства, опасавшагося слишкомъ большого „разсѣянія“ населенія, никогда не встрѣчали того безсмысленно тупого и преступнаго противодѣйствія, о которое постоянно разбивалось наше колонизаціонное движеніе. Правительственная политика британской колоніи, при всѣхъ своихъ колебаніяхъ и измѣненіяхъ, имѣла безусловно благотворное вліяніе на жизнь страны.

При изученіи аграрнаго вопроса въ Австраліи во всемъ объемѣ выступаетъ его чрезвычайная сложность; поучительна и интересна исторія производившихся здѣсь аграрныхъ мѣропріятій, приводившихъ нерѣдко къ совершенно неожиданнымъ послѣдствіямъ. Лучшія земли страны и здѣсь уже захвачены небольшимъ числомъ капиталистовъ, но въ послѣднее десятилѣтіе правительство упорно стремится къ раздѣленію крупныхъ владѣній, устанавливая прогрессивный налогъ на имѣнія и получаемый отъ нихъ доходъ. Благотворность этой мѣры внѣ всякаго сомнѣнія; она важна и въ томъ отношеніи, что вынуждаетъ крупныхъ владѣльцевъ поднимать культуру земли. Законъ, вотированный въ Новой Зеландіи въ 1892 г., разрѣшаетъ въ случаѣ необходимости отчужденіе земель крупныхъ владѣльцевъ для разбивки ихъ на участки. Замѣчательные результаты дала система „вѣчной аренды“ (на 999 лѣтъ), открывающей возможность земледѣльцу отдать всѣ свои средства на обработку земли.

Рабочее движеніе въ Австралазіи разсматривается съ достаточной обстоятельностью. Отдѣльныя главы посвящены своеобразному міру скваттеровъ и царству искателей золота.

Богатые матеріалы, собранные авторомъ, разработаны слабо. Слишкомъ мало обобщеній и выводовъ. Издана книжка невнимательно и неряшливо.

Н. Марскій.

А. А. Лопухинъ. *Изъ итоговъ служебнаго опыта.* Изд. В. М. Саблина. Москва, 1907 г. стр. 69 ц. 50 к.

Къ книжкѣ А. Лопухина—объ итогахъ его служебнаго опыта читатель приступаетъ съ большими ожиданіями. Но... тщетно: онъ не найдетъ здѣсь того,

что вправѣ былъ бы ожидать. Книжка Лопухина есть нѣчто средн... нымъ трактатомъ о русской полиціи и докладною запиской начальн... „о современномъ состояніи россійской полиціи и благовременности ея ... ванія". Записка составлена чиновникомъ юридически образованнымъ и ... мыслей просвѣщеннаго,—но и среднему читателю ничего новаго она не ... Что въ настоящее время на полицію падаетъ „наибольшая доля вины въ ... шемся въ Россіи хаосѣ", что въ установленномъ закономъ порядкѣ про... дознаній по политическимъ дѣламъ „совершенно упразднены элем... тальныя га... тіи личной неприкосновенности", что положеніемъ Высочайше утвержденным... авг. 1881 г. „все населеніе Россіи поставлено въ зависимость отъ ли... усмотрѣнія чиновъ полиціи",—все это истины азбучныя. Правда, самое ... явленіе во всеуслышаніе бывшаго главы полиціи, что „господствующая въ Р... анархія явилась прямымъ послѣдствіемъ той роли, которую полиція играла ... жизни народа" (стр. 47)—не лишено извѣстной доли пикантности. ... утвержденіе это несомнѣнно нѣсколько преувеличено: полиція была лишь ... комъ стараго режима, а главы ея—верховными палачами нашей общественн... Этимъ и опредѣляется ихъ роль. Свершится ли реформа нашего заст... направленіи, проектируемомъ авторомъ—путемъ передачи установленія ... страны самому населенію, организованному въ самоуправляющіяся единицы, ... путемъ учрежденія особой судебной полиціи, подчиненной прокурорскому на... ру—судить объ этомъ преждевременно. *Н. М—й.*

Кн. С. Д. Урусовъ. *Записки губернатора.* Изд. В. М. Сабина. ... 1907 г. стр. 383, ц. 1 р. 50 к.

При чтеніи этой замѣчательной книги—страшно становится за русс... обывателей: кѣмъ управляются они, кто ихъ опекаетъ... Со страницъ ... изданнаго томика на насъ глядятъ Щедринскіе градоправители и прочіе „... изъ „Губернскихъ очерковъ"—и лица ихъ—не образы художника, но подли... персонажи изъ полицейскаго и административнаго міра, реальность котор... жестоко ощущается безправнымъ населеніемъ. Тутъ и поручикъ К.—явный ... ніакъ, кощунственно комбинирующій нагайку съ образомъ Богородицы, неугасим... лампадою, евангеліемъ и крестомъ, и нашедшій въ систематическомъ каждод... номъ избіеніи евреевъ особаго рода спортъ, привлекающій своей острой ... щенностью; тутъ и одинъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ губернатора, стар... совѣтникъ губернскаго правленія въ Кишиневѣ, фонъ Р., не сумѣвшій выпо... достаточно ловко обязанности палача и потому зарывшій въ землю живо... человѣка... Свершивши этотъ актъ вполнѣ сознательно и въ твердой памяти, ... Р. и понынѣ подвизается на высшихъ ступеняхъ служебной іерархіи, а о ... ступленіи своемъ любитъ разсказывать, какъ „о примѣрѣ своей находчивости ... проявленныхъ на службѣ полицейскихъ талантовъ" (стр. 351—2). Много ... добнаго рода фактовъ находимъ мы въ „Запискахъ", и все же для чита... совершенно ясно, что авторъ знаетъ гораздо больше, чѣмъ говоритъ. Но и ... настоящемъ томѣ воспоминаній кн. Урусова, уже сказано не мало. Бывшій ... бернаторъ и товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ достаточно компетент... лицо для сужденія о погромахъ и погромщикахъ;—это неоспоримо доказали ... знаменитыя разоблаченія въ качествѣ депутата государственной думы. Т... еще болѣе углубляя свою, ранѣе установившуюся точку зрѣнія, кн. Уру... указываетъ, хотя и осторожно, но вполнѣ опредѣленно и твердо, что ... громная дѣятельность союза русскаго народа находитъ опору въ нѣкотор... власть имущихъ. (Стр. 146—167).

Рецензируемая книга—лишь небольшая часть задуманныхъ авторомъ очер... прошлаго, которые должны охватить періодъ отъ 1872 г. по 1906 г. Несомн... дальнѣйшіе выпуски будутъ ожидаться многими и въ литературѣ мемуаровъ ... мутъ видное мѣсто. *Н. М—й.*

П. Д. Первовъ. *Педагогическая хрестоматія.* Изд. К. И. Тихомирова. Москва 1907 г. Цѣна 1 р. 50 коп.

„Семья и школа,—по мнѣнію Стоюнина,—должны взаимно дополнять другъ друга и быть въ постоянной тѣсной связи". Можетъ-ли наша семья дополнять школу? Наши родители считаютъ своимъ долгомъ воспитывать дѣтей, но не считаютъ нужнымъ знакомиться съ педагогикой. Если игнорируется педагогика, какъ наука, то, конечно, не обратятъ вниманія и на „Педагогическую Хрестоматію". однако каждому интеллигенту нужно знать основы педагогики. Въ этомъ отношеніи „Хрестоматія" г. Первова можетъ быть весьма полезной книгой. Въ ней приведены лучшія мѣста изъ произведеній лучшихъ учителей педагогики А. Коменскаго, Локка, Руссо, Песталоцци, Ушинскаго, Пирогова, Стоюнина, съ краткимъ изложеніемъ ихъ біографій и педагогическихъ идей. *С—въ.*

Д. Марголинъ. *Спутникъ эмигранта.* Изд. С. М. Богуславскаго. Кіевъ 1906 г. Цѣна 50 коп.

Авторъ въ своей книгѣ имѣлъ въ виду придти на помощь нашимъ эмигрантамъ. Съ этою цѣлью въ ней изложены главныя требованія дальняго путешествія черезъ разныя страны и дано краткое географическое описаніе мѣстъ иммиграціи Сѣверной и Южной Америки, Африки и Азіи. Кромѣ этого, въ книгѣ имѣются весьма важныя свѣдѣнія объ условіяхъ жизни въ тѣхъ же странахъ для эмигрантовъ разныхъ профессій. Въ концѣ приложены необходимыя фразы для разговора съ переводомъ на англійскій языкъ. Книга составлена хорошо и можетъ дать много полезныхъ совѣтовъ какъ при выборѣ мѣста поселенія, такъ и въ дорогѣ. *С—въ.*





А. И. Новиковъ.

Панорама русской и иностранной дѣйствительности.

I. Внутренняя хроника.

Результаты выборовъ въ думу.—Гаданія о настроеніи страны.—Нѣсколько словъ о составѣ думы.—Ближайшія задачи думы.—Непроизводительные расходы.—Дѣло Гурко о превышеніи власти.—Еще изъ той же области.

Наконецъ выборы въ третью думу произведены. Въ оппозиціонной печати каждый газетный номеръ полонъ сообщеніями о томъ, какое давленіе оказывалось на выборы. Стоитъ ли перечислять отдѣльные случаи этого давленія? Стоитъ ли приводить примѣры? Несомнѣнно нѣтъ! Обо всемъ этомъ достаточно было писано въ газетахъ. Доходило напримѣръ до такихъ курьезовъ, что въ Перми, въ залѣ, гдѣ происходили выборы въ депутаты, подъ столъ сажали сыщика слѣдить за тѣмъ, кто изъ выборщиковъ будетъ что говорить.

Правда, такое же давленіе производилось и на выборы во вторую думу. Почему же въ громадномъ большинствѣ это давленіе не привело ни къ чему? Намъ кажется, что чѣмъ больше давленіе въ дѣлѣ выборовъ, тѣмъ болѣе лѣвѣютъ тѣ, которые являются свидѣтелями этого, и даже тѣ, въ чью пользу давленіе производится. Я, конечно, не говорю про людей, потерявшихъ совѣсть окончательно. (Я убѣжденъ, что, когда изъ подъ стола въ Перми вытащили спрятавшагося подъ скатертью сыщика, то результатомъ оказалось несомнѣнное полѣвѣніе всего состава выборщиковъ. Иной одесситъ и не пошелъ бы на выборы—стоитъ-ли?—а какъ оштрафовали газету, взялъ да и пошелъ съ кадет-

скимъ бюллетенемъ, не штрафуй, молъ! Все это психологически вѣрно. Поэтому не въ репрессіяхъ однѣхъ дѣло).

Правая пресса торжествуетъ, что Россія поправѣла. Поправѣніе ясно де высказалось въ послѣднихъ выборахъ. И начинаютъ сравнивать число соціалистовъ, кадетовъ, правыхъ и Пуришкевичей во второй думѣ и въ третьей.—Такой пріемъ нельзя не признать недобросовѣстнымъ. Пусть страна въ извѣстномъ смыслѣ и поправѣла — къ этому я вернусь—но выводить-то это изъ состава третьей думы такъ логически нелѣпо, что можетъ быть объяснимо только недобросовѣстностью. Всякій ребенокъ знаетъ, что сравнивать можно только предметы однородные; сравнивать двѣ думы, выбранныя по двумъ разнымъ избирательнымъ законамъ, и выводить изъ этого заключеніе о настроеніи страны могутъ только или идіоты, или Меньшиковы.

Очевидно, что не такія были бы ликованія какъ теперь, еслибы можно было думать, что произошло дѣйствительное поправѣніе. Къ чему бы тогда дѣлать и переворотъ 3 го іюня? Законы, такъ недавно объявленные основными, измѣнить вопреки имъ самимъ—никому не можетъ быть особенно пріятно. Судъ исторіи только для Дубровиныхъ и Грингмутовъ совершенно безразличенъ, но вѣдь такихъ немного. И если все-таки законъ 3-го іюня былъ опубликованъ, то конечно лишь потому, что другого выхода не было. И этому-то закону Россія обязана тѣмъ, что имѣетъ правую думу, непохожую на предыдущую. А что новая дума не похожа на первыя двѣ, видно всякому по внѣшнимъ признакамъ, не говоря уже о политическихъ ярлыкахъ депутатовъ.

Прежде въ думахъ пахло черноземомъ: черноземныя поддевки, черноземныя чувства. Теперь дума господская. Крестьянъ, обязательныхъ по закону 3-го іюня,—50, по одному на губернію, а сверхъ обязательныхъ много—много человѣкъ 20 крестьянъ. Да и то, что это за крестьяне! Торговецъ, лавочникъ, старшина, церковный староста—словомъ то, что называется въ деревнѣ міроѣдомъ. Для приличія оффиціальныя телеграммы прибавляли къ этимъ словамъ: „занимается и хлѣбопашествомъ". А деревенскій житель знаетъ, какъ торговцы занимаются хлѣбопашествомъ, снимая за безцѣнокъ надѣлы голодныхъ!

Въ первой думѣ было много крестьянъ, не занимающихся хлѣбопашествомъ: учителя, служащіе въ земствѣ, студенты... (О, какой тогда подняли шумъ, и какъ строго наблюдало начальство при выборахъ во вторую думу, чтобы такіе люди не попадали въ депутаты). Тогда послѣдовало сенатское разъясненіе о хлѣбопашествѣ. Теперь пошли торговцы, міроѣды, даже отродясь сохи въ рукахъ не державшіе... Но міроѣдъ—человѣкъ благонамѣренный, не учителишка и не студентишка какой...

И вотъ во всей думѣ оказывается 15 лѣвыхъ т. е. трудовиковъ! (не считая 15 рабочихъ соціальдемократовъ). 15 трудовиковъ на всю Россію, когда болѣе ста милліоновъ ея населенія—несомнѣнно трудовики по чувству, по міровоззрѣнію, по пониманію своихъ правъ!. Удивительно ли это, если принять во вниманіе, что по всей Россіи землевладѣльцы и богатые горожане давали болѣе 50% выборщиковъ, которые выбирали представителей крестьянства? Надо отдать этимъ помѣщикамъ и домовладѣльцамъ справедливость, они хорошо понимаютъ свой классовый интересъ. Люди, менѣе стойкіе въ этомъ отношеніи, не смотря на законъ, стыда и справедливости ради, дали бы крестьянскимъ выборщикамъ самимъ намѣчать, хоть своего то единственнаго кандидата... такъ нѣтъ же: и этого стыда у нихъ не оказалось и они изъ числа крестьянскихъ выборщиковъ старались выбрать самаго черносотеннаго! За то, что за чудная коллекція представителей дворянства! Однихъ титулованныхъ—человѣкъ сорокъ.

Не дурно обстоятъ въ думѣ дѣла и духовенства. Два архіерея и 50 священниковъ являются тоже представителями земли отъ землевладѣльческой куріи. Но что это за священники, уже ясно по всему. Опытъ отцовъ Огнева и Афанасьева изъ первой думы, отцовъ Тихвинскаго, Бриллiантова и проч. изъ второй — по-



казалъ, въ какой мѣрѣ можно разсчитывать на свободу депута... священникѣ. Вѣдь нельзя требовать подвига мученичества отъ людей... правдѣ сказать, не стоило бы и жертвовать собой и семьей изъ-за ... рѣчей въ думѣ.

Интересно остановиться нѣсколько на выборахъ въ пяти большихъ ... дахъ: Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ, Кіевѣ, Ригѣ. Почему-то законъ 3-го ... ввелъ въ этихъ городахъ прямые выборы. Если правительство этимъ ... явить свой либерализмъ, то надо признать что либерализмъ этотъ былъ ... не опасенъ. Дѣйствительно, всѣ эти пять городовъ избрали всего 16 депут... изъ коихъ 8 избраны въ куріи богачей и всего 8 въ общей куріи. Что ... ли эти выборы? По первой куріи—октябристовъ, по второй—кадетовъ. ... въ Одессѣ кадетъ прошелъ и по первой куріи, очевидно благодаря долгой ... мѣстной дѣятельности генерала Каульбарса и графа Коновницына. Такой ре... татъ прямыхъ выборовъ доказалъ, что классовая дифференціація у насъ ... дитъ весьма успѣшно. Три года тому назадъ богатые помѣщики и купцы ... жертвовали на революцію, пока считали ее очень далекой, но, встрѣти... съ нею лицомъ къ лицу, они живо отвернулись отъ нея и задрапировались ... октябристскую мантію. Вторая курія—курія мелкой буржуазіи—какъ ей ... добало, выбрала кадетовъ. Другой, конечно, результатъ оказался бы, если ... выборы были не только прямые, но и всеобщіе. Рабочіе и вся бѣднота ... лишены голоса—вотъ очевидная причина пораженія лѣвыхъ кандида...

Указали мы на результатъ прямыхъ выборовъ потому, что по нимъ ... и можно судить о дѣйствительномъ настроеніи народа. Оно оказалось во ... случаѣ не правѣе кадетовъ. Тотъ же результатъ получился и во всѣхъ ... ныхъ городахъ Россіи съ тою только разницей, что выборщики этихъ горо... потонули въ морѣ помѣщиковъ-выборщиковъ.

На счетъ настроенія рабочихъ тоже получились весьма точныя дан... Почти всѣ выборщики отъ рабочихъ были соціальдемократы, такъ что въ ... шести губерніяхъ, гдѣ по закону 3-го Іюня полагалось по одному депутату ... бочему, помѣщикамъ волей-неволей пришлось выбрать соціалиста—другихъ ... было.

Остается крестьянство, о настроеніи котораго по выборамъ судить нел... Оффиціально почти всякій крестьянинъ—правый, а то и монархистъ и право... вославный. Это доказали выборы и во вторую думу, гдѣ десятидво ныемо... хисты выбрали изъ своей среды уполномоченныхъ правыхъ, выдѣлившихъ ... свою очередь прогрессивныхъ выборщиковъ, въ концѣ концовъ представлени... депутатами с.-р-ами. Это и понятно: крестьянину не только возбраняется стро... на-строго быть с-ромъ, но и воспрещается быть прогрессистомъ. Десятки ты... такихъ прогрессистовъ гуляютъ по святой Руси, въ качествѣ администрати... высланныхъ изъ предѣловъ своей губерніи. Уполномоченный дѣлается чуть-... посмѣлѣе; выборщикъ еще храбрѣе и наконецъ депутатъ, «неприкосновен... уже вовсе сбрасываетъ съ себя всякую маску, пока, конечно, не попадетъ ... тюрьму, по лишеніи своей неприкосновенности. А разъ система выборовъ «кре... стьянскихъ представителей» такова, что они въ рукахъ дворянъ и священни... то крестьянамъ нѣтъ случая проявить своего настроенія въ лицѣ своихъ депу... товъ. Такъ они и остаются правыми. О крестьянскомъ настроеніи прихо... судить уже не по выборамъ, а по другимъ признакамъ. Иначе, конечно, за... 3-го Іюня не лишилъ бы голоса этихъ самыхъ крестьянъ, которые, ... ротъ, должны были бы служить „опорою".

А судить о настроеніи крестьянъ лучшее всего по писаніямъ тѣхъ ... Меньшиковыхъ и по фактамъ. Теперь мы, къ прискорбію, вошли въ по... аграрныхъ преступленій, ничѣмъ не регулируемыхъ, ничѣмъ часто не моти... ванныхъ. Конечно правая печать старается свалить ихъ на шею революціоне... и агитаторовъ; но, если мы обратимся къ извѣстіямъ, которыя, въ ...

противорѣчіи съ рептильными писаніями, невольно проскальзывають даже въ черносотенныя изданія, то картина получается совсѣмъ иная. Изъ черниговской, изъ воронежской, изъ смоленской и изъ многихъ другихъ губерній въ томъ же «Новомъ Времени» появляются корреспонденціи о враждебномъ для помѣщиковъ настроеніи крестьянъ. Подробно описываются случаи, когда крестьяне скрывають тѣхъ, кто поджигалъ помѣщичье имущество, и кто избивалъ и грабилъ помѣщиковъ, а также когда крестьяне цѣлыми селами отказывались выходить тушить пожары, когда горѣло помѣщичье добро. Говорятъ тутъ ужъ не объ отдѣльныхъ агитаторахъ или преступникахъ, а обо всемъ крестьянствѣ. Не противъ агитаторовъ отдѣльныхъ держатъ помѣщики стражниковъ, не отъ преступниковъ бѣгутъ изъ деревень въ столицы, не противъ мирнаго крестьянства заводятъ особыя полиціи херсонскіе дворяне. Нѣтъ, не вѣрятъ сами пишущіе, что крестьянство поправѣло!

Мы этимъ не думаемъ утверждать, что крестьянство и даже рабочіе настроены революціонно. Одно дѣло оппозиціонность, другое дѣло революціонность. Для революціонности нужно сознаніе своей силы, нужна организація, объединеніе въ большей или въ меньшей степени—всего этого нѣтъ. Оппозиціонность можетъ быть при подавленности, безъ надежды на побѣду въ близкомъ будущемъ, безъ желанія возстать. Полѣвѣніе или поправѣніе есть дѣло большей или меньшей сознательности, готовности болѣе или менѣе примириться съ существующимъ порядкомъ. Въ этомъ смыслѣ никакого поправѣнія у насъ нѣтъ.

Есть придавленность, потеря энергіи —да. Но на думѣ, избранной всеобщимъ голосованіемъ, это нисколько бы не отразилось, и врядъ ли въ нее проникъ бы хоть одинъ черносетенецъ. Вотъ какъ поправѣлъ народъ. А что поправѣло дворянство и денежная аристократія, что они объединяются, что они забрали въ руки не только земства и городскія думы, но и государственную думу—это правда, въ этомъ поправѣніи никто не сомнѣвается; никто этому не удивляется, ибо это естественно, нормально; иначе и быть не можетъ.

Тріумфальное шествіе союза 17 октября и черносотенцевъ по рельсамъ закона 3-го іюня вынесло на депутатскія кресла все выдающееся, все болѣе или менѣе значительное. Если кто и не попалъ, то очевидно изъ упрямства, или изъ желанія умереть на своемъ посту, но не сдаваться. Взять хоть Ю. Н. Милютина. Онъ предпочелъ пасть доблестно въ Петербургѣ, нежели скромно пройти, гдѣ-нибудь въ провинціи, что теперь такъ легко для благонамѣреннаго человѣка. Наконецъ бываютъ и ошибки; вѣдь могъ Ю. Н. Милютинъ и впрямь повѣрить въ поправѣніе народа и искренне надѣяться пройти отъ Петербурга.

Другія соображенія были у разныхъ Гамзѣй Гамзѣичей. Такъ, очевидно предсѣдатель союза русскаго народа, докторъ Дубровинъ, никакъ не могъ надѣяться пройти отъ Петербурга, ибо лучше другихъ знаетъ, чего стоятъ милліоны членовъ его сторонниковъ: онъ и не выставлялъ своей кандидатуры. Если провалился Крушеванъ, то это на почвѣ бюджета (не государственнаго); въ Бессарабіи, очевидно, черная сотня такъ сильна въ числѣ выборщиковъ (не подумайте въ народѣ), что она позволила себѣ междоусобную брань. Тутъ то и провалился Крушеванъ.

Но придется примириться съ отсутствіемъ Дубровина, Восторгова и Крушевана и утѣшиться тѣмъ, что и безъ нихъ на тѣхъ скамьяхъ будутъ славные борцы. Такъ Пуришкевичъ, Шульгинъ и всѣ вообще, обезсмертившіе себя еще во второй покойной думѣ! Но имъ, повидимому, придется всѣмъ померкнуть передъ новой восходящей звѣздой. Мы имѣемъ въ виду минскаго депутата, капитана 3-го ранга въ отставкѣ, Шмидта.

Но будемъ говорить серіозно. Избраніе г. Шмидта— явленіе патологическое, доказывающее, что въ союзѣ русскаго народа мы имѣемъ, можетъ быть, съ людьми психически больными. Бываютъ же и массовые на почвѣ религіи. Почему не быть имъ и на почвѣ политики?

Обратимся прежде всего къ біографіи г. Шмидта. Мы, конечно, въ виду не его личную жизнь, которой не принято касаться, хотя очень обосновать необходимое для общественнаго дѣятеля уваженіе на нравствен грязи, хотя бы и въ личной жизни. Нѣтъ, мы имѣемъ въ виду его прежнюю щественную дѣятельность, хотя и не на парламентскомъ поприщѣ. Судить этой общественной дѣятельности мы будемъ не на основаніи сплетенъ, основаніи неопровержимыхъ судебныхъ данныхъ, которыя всякій можетъ рить по оффиціальной судебной хроникѣ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ капитанъ 2-го ранга Шмидтъ, служи въ балтійскомъ флотѣ, былъ отданъ подъ судъ за продажу иностранной жавѣ плановъ укрѣпленій Кронштадта. Иностранныхъ державъ, купившихъ секреты, не принято называть, ибо купившій можетъ обидѣться и объявить Но это дѣла не мѣняетъ. Всякій, и не спеціалистъ, пойметъ значеніе Кронштадта. Естественно было взволноваться морскимъ, дипломатичес всякимъ инымъ сферамъ. Преданному военно-морскому суду капитану Ш грозила смертная казнь.

На судѣ г. Шмидтъ говорилъ: въ сношеніяхъ съ агентами „иностр державы“ я былъ, деньги за планы Кронштадта я получилъ, но измѣны было, потому что я имъ вручилъ невѣрныя—завѣдомо невѣрныя плановъ. Какая же тутъ измѣна? Попробуй-ка они воспользоваться этими нами, они бы попали сами въ просакъ. Выходитъ, что Россіи-то я какъ оказалъ услугу, направивши ея противниковъ на ложный слѣдъ...

Пусть такъ... да, вѣроятно, такъ оно и было, ибо приговоренъ онъ только къ поселенію. Затѣмъ онъ былъ помилованъ...

Таковъ человѣкъ! Морской штабъ-офицеръ за деньги притворяется никомъ своей родины и надуваетъ противника... Пусть! но какъ ни какъ колоссальное мошенничество человѣка, не имѣющаго ничего святого. Выбро ный изъ морской среды, можно было полагать, что это человѣкъ для обществ ной дѣятельности погибшій... и вдругъ мы видимъ его депутатомъ, 3-й думы, правда отъ союза русскаго народа, но все-таки депутатомъ, какъ бы народнымъ представителемъ. Какъ же это могло случиться? Еще ни шло, еслибы онъ былъ выбранъ до раскрытія его прошлаго; а то до выборовъ это прошлое было раскрыто оппозиціонною прессою. До выбор Шмидтъ являлся на устроенное въ минскомъ театрѣ предвыборное собр союза русскаго народа. Всѣ уже знали его исторію; ни онъ самъ, ни кто ея не отрицалъ по существу, ограничившись руганью по части оппозиціи тѣмъ не менѣе союзники ему сдѣлали овацію!.. и тѣмъ не менѣе онъ выбранъ въ депутаты. Какъ это можно объяснить иначе, чѣмъ массов психозомъ, нравственнымъ уродствомъ цѣлой группы людей? Скажемъ, Кру ванъ съ его погромами... Какъ ни какъ эти погромы, этотъ антисемитизмъ гутъ быть объяснены политической нетерпимостью. Это то же нравственное урод но все-таки другого рода, съ подобіемъ идейности. Крушеванъ защищалъ ныхъ русскихъ отъ притѣсняющихъ ихъ евреевъ. Это нелѣпо, гнусно! Н видна его фальшь! Но другіе, глупые, темные, могутъ повѣрить! А тут Ничего похожаго на какую бы то ни было идейность—мошенничество, игра измѣну... и въ результатѣ оваціи и депутатское кресло.

Изо всей минской группы союзниковъ оказался одинъ здоровый—генер Лошкаревъ. Въ томъ же выборномъ собраніи Минска его просили идти въ путаты. Но когда прошелъ Шмидтъ, онъ отъ этой чести отказался, не быть товарищемъ Шмидта.

Есть въ политикѣ для разныхъ темныхъ дѣлъ іезуитское оправданіе: цѣль оправдываетъ средства. Выгодно, такъ самого черта выберемъ, не то что Шмидта. Увы! и этого оправданія въ данномъ случаѣ нѣтъ.

Если спросить кадетовъ, что бы они предпочли: получить ли въ думу одного Шмидта отъ правыхъ или провести десять кадетовъ? Они бы должны были отказаться отъ своихъ кандитатовъ. Ибо не будетъ болѣе сильнаго аргумента противъ крайней правой, какъ то, что среди нихъ Шмидтъ. Какъ могли этого не понять Дубровины и Восторговы? Интересно тоже, какъ съ нимъ будутъ обращаться графы Бобринскіе или, тоже бывшій морякъ, князь Барятинскій? Ихъ конекъ—та ложная честь, которую французы называютъ point d'honneur. А вѣдь имъ придется рядомъ сидѣть съ минскимъ депутатомъ! Поживемъ—увидимъ!..

Чрезвычайно трудно что либо предрѣшать на счетъ будущей думы. Результаты ея скажутся во всякомъ случаѣ не скоро: первыя недѣли, а то и первые мѣсяцы уйдутъ на ознакомленіе другъ съ другомъ, на старанія тѣхъ и другихъ перетянуть на свою сторону неустановившихся. На такъ называемыхъ умѣренныхъ точатъ зубы не только правые и октябристы, но даже кадеты. Одни лѣвые—а ихъ всего десятка три—не имѣютъ никакой надежды разростись въ болѣе многочисленную группу. Ничего имъ не остается другого, какъ стараться думскую трибуну использовать въ агитаціонныхъ цѣляхъ. Но надо правду сказать: если первая дума, если вторая дума этой цѣли не достигли, то расчитывать на успѣхъ въ этомъ отношеніи при теперешнихъ лѣвыхъ депутатахъ прямо смѣшно. Очевидно талантовъ между ними ожидать нельзя, такъ какъ все мало мальски выдающееся тѣмъ или инымъ путемъ лишено права голоса, а слѣдовательно и избранія. Трибунъ, съ которыхъ бы раздавалось свободное слово за 1905 и 1906 годы было сколько угодно и помимо думы, но нечего грѣха таить—дѣло кончилось апплодисментами и... страшной реакціей. Дѣло, значитъ не въ свободномъ только словѣ, не въ трибунѣ одной...

Затѣмъ идетъ буржуазная оппозиція, состоящая изъ трехъ группъ: человѣкъ 50 чистыхъ кадетовъ, человѣкъ 30 націоналистовъ, поляковъ и мусульманъ, и человѣкъ 30 разныхъ прогрессистовъ, включая сюда и мирнообновленцевъ. Вотъ какъ мѣняются времена! Полтора года прошло со времени первой думы, когда мирнообновленцевъ Гейдена и Стаховича считали „ужасными" черносотенцами. Когда они выходили, ихъ не слушали, относились къ нимъ съ презрѣніемъ. А теперь Стаховича забаллотировали господа дворяне, какъ революціонера!

Итакъ всей оппозиціи съ лѣвыми 140 человѣкъ, безъ лѣвыхъ 110. И все таки кадеты духомъ не падаютъ или дѣлаютъ скорѣе видъ, что не падаютъ, въ расчетѣ будто бы на безпартійныхъ. Правыхъ—не оппозиціонныхъ депутатовъ—300 (всѣхъ 442); изъ нихъ 90 (мы округляемъ) октябристовъ, 40 союза русскаго народа, 140 правыхъ и 30 умѣренныхъ. Такъ говорятъ оффиціальныя извѣстія. Но въ дѣйствительности изъ этихъ 300 человѣкъ непримиримыхъ правыхъ, въ духѣ русскихъ монархистовъ, не такъ уже много. Не такъ много и среди октябристовъ истинныхъ конституціоналистовъ. Большинство--неопредѣленныхъ, но конечно не настолько неопредѣленныхъ, чтобы попасть въ ряды кадетовъ. Вопросъ, въ крайнемъ случаѣ можетъ стоять такъ, что они могутъ оказаться и чистыми черносотенцами и легонькими конституціоналистами въ духѣ октябристовъ. Не надо забывать, что въ большинствѣ случаевъ всѣ эти правые: помѣщики, міроѣды, священники и ставленники помѣщиковъ, люди въ политикѣ мало понимающіе, мало читавшіе (хотя многіе изъ нихъ и съ высшимъ образованіемъ), съ понятіями далеко не установившимися. Они будутъ колебаться то вправо, то влѣво, будутъ непослѣдовательны, но все это конечно въ предѣлахъ своихъ интересовъ. Отъ лѣвыхъ, въ томъ числѣ и кадетовъ, они будутъ бѣжать, какъ отъ зачумленныхъ. Вообще расчитывать на эту аморфную массу врядъ ли приходится.

Поэтому и кадетамъ остается использовать думу, какъ трибу
черезъ головы министровъ и депутатовъ народу. Ихъ рѣчи будутъ д
на настроеніе народа, какъ рѣчи лѣвыхъ, а на народный разумъ; ихъ
дутъ не зажигательныя, не призывающія къ тѣмъ или другимъ внѣпарла
дѣйствіямъ, а по возможности холодныя, со строгой критикой правительс
дѣйствій и правительственныхъ законопроектовъ. Но тѣмъ не менѣе,
либо свое въ законодательство или въ правительственную практику кадет
удастся уже по тому, какъ на нихъ смотритъ весь правый флангъ. Волей
для нихъ дума будетъ также служить лишь трибуной, хотя бы и мирной.

Разсматривая списки правыхъ, тоже приходится придти къ грустно
ключенію. Изъ трехсотъ человѣкъ большинство правое въ смыслѣ союза р
народа, т. е. враги всякой конституціи, сторонники усиленныхъ охранъ
стрѣловъ и т. п. Сами октябристы-то представляютъ собою весьма со
ныхъ конституціоналистовъ, не смотря на свою довольно многообѣщающу
грамму. Не надо забывать, что вездѣ они были ближе по симпатіямъ к
нархистамъ, нежели къ кадетамъ, а во многихъ мѣстахъ они на выбора
въ блокѣ съ союзомъ русскаго народа. Между ними есть искренніе,
конституціоналисты праваго центра, вродѣ Капустина, но много ли ихъ?
ихъ нужно имѣть человѣкъ сто, чтобы составить вмѣстѣ съ оппозиціей
туціонное большинство.

Позволимъ себѣ маленькое отступленіе. Кто бы сказалъ еще годъ
что мы будемъ дифференцировать октябристовъ? Что мы будемъ хватать
за якорь спасенія за Капустиныхъ и Волконскихъ (мы имѣемъ въ виду,
рязанскаго)? Между тѣмъ это такъ. Только трусъ или малодушный человѣ
шетъ кулаками по воздуху. Предоставимъ нашимъ „патріотамъ“ кричать
Линевичъ разбилъ бы японцевъ, не заключи Витте мира. Мы должны п
наше пораженіе. Безъ увѣренности въ побѣдѣ, не можетъ быть и
ды. Но исторія доказала, что увѣренности одной мало. Нужно иное р
соотношеніе силъ. Теперь оно противъ свободы. Нужно поколѣніе, чтобы
измѣниться соотношеніе силъ, и чтобы снова могла возродиться вѣра в
Поэтому двадцать, тридцать лѣтъ придется еще топтаться на мѣстѣ. Для
которые за это время сойдемъ съ жизненной сцены, это тяжело, но что
тридцать лѣтъ въ исторіи Россіи? Ничего! Но можетъ ли кто сомнѣватьс
побѣда все-таки будемъ на сторонѣ свѣта, свободы, прогресса? Никто! Н
намъ, не теряя изъ виду и будущаго, надо стараться устроиться теперь
чтобы было народу наименѣе плохо за этотъ періодъ времени. Девизъ
хуже—тѣмъ лучше“ теперь не годиться. Вотъ почему приходится хвататься
конституціонныхъ октябристовъ!... Мы негодовали на кадетовъ, да и на
за ихъ дряблость въ первой и второй думѣ, потому что была вѣра.
покажетъ насколько мы были правы, доказавъ, можетъ быть, что не бу
дряблости, и исторія сложилась бы иначе; но теперь приходится со вни
относиться къ кадетскому призыву сохранить хоть подобіе конституціи;
будетъ житься легче съ Капустиными, нежели съ Пуришкевичами и Ш

Теперь посмотримъ, что можетъ изъ всего этого выйти. Диффер
правыхъ на конституціоналистовъ и черносотенцевъ будетъ происходить пост
Народъ правой думы не признаетъ своей представительницей, если не у
отъ нея хоть какихъ-нибудь реальныхъ благъ. Это не могутъ не понять
октябристовъ, которые считаютъ себя истинными конституціоналистами. На
представительство безъ прочныхъ корней въ народѣ, безъ народныхъ
безъ связанныхъ съ нимъ надеждъ народа—не есть народное представит
а превращается въ бюрократическое учрежденіе, вродѣ коммиссіи св
людей. Чѣмъ же можетъ правая дума заслужить народное довѣріе, без
раго никакого успокоенія теперешней анархіи ожидать нельзя?

Въ первую очередь народъ интересуется реформами экономическими. Въ этой области мало могутъ дать ему не только октябристы, но и кадеты. „Господская" дума, конечно, не станетъ облегчать зависимость крестьянъ отъ помѣщиковъ и рабочихъ отъ фабрикантовъ. Это врядъ ли нуждается въ поясненіи.

Затѣмъ идетъ насажденіе въ Россіи законности и уничтоженіе произвола администраціи. Никакой законъ не имѣетъ значенія, если существуютъ исключительные законы, могущіе остановить дѣйствіе этого закона. Въ разрядѣ такого рода думскихъ мѣропріятій назовемъ, кромѣ уничтоженія усиленныхъ и иныхъ охранъ, амнистію, хотя бы только административно сосланныхъ и высланныхъ, и введеніе суда присяжныхъ. Это все кажется вѣдь весьма немногимъ. Вѣчно жить подъ дѣйствіемъ исключительныхъ законовъ народъ не можетъ. Въ сущности это все только возвратъ къ тому, что уже было сорокъ лѣтъ тому назадъ, въ эпоху великихъ реформъ. Конституціонное большинство не можетъ этого потребовать въ этой или другой формѣ. Пойдетъ ли на это и правительство? Этого, конечно, предсказать нельзя. Правительство, имѣя въ рукахъ безусловно покорный государственный совѣтъ, конечно, все можетъ, не доводя даже до veto верховной власти. Что сдѣлаетъ октябристская дума, если правительство на это не пойдетъ? Отвѣтъ можетъ быть только одинъ: преклонится передъ волею правительства и дѣлу конецъ. Народъ это, конечно, узнаетъ и оцѣнитъ по достоинству. Симпатію онъ нѣкоторую за хлопоты къ думѣ возымѣетъ, но и только уваженія за стойкость въ отстаиваніи народныхъ нуждъ онъ къ ней не почувствуетъ. Если же правительство, понявъ свою дѣйствительную силу и видя опору въ думѣ, согласится на возвращеніе Россіи на путь законности—тогда можно ждать продолжительнаго успокоенія: усталый народъ вздохнетъ свободнѣе, помирившись пока и на этомъ отрицательномъ облегченіи своихъ страданій.

Затѣмъ идетъ третья область думской работы. Это область законодательная. Надо думать, что даже октябристская дума взглянетъ на эту свою дѣятельность съ нѣкоторой широтой. (Очень ужъ не приглядно все то прошлое, которое довело Россію до Цусимы). Даже черносотенцы говорятъ, что возврата къ старому они не хотятъ. Октябристы это понимаютъ и подавно. Но увы! и тутъ мало надежды на то, чтобы можно было достигнуть серіозныхъ результатовъ. Видно это изъ того, что правительство уже внесло въ думу подъ видомъ законопроектовъ. Все это съ одной стороны отрицательные законопроекты вродѣ замѣны нѣсколькихъ исключительныхъ законоположеній однимъ всеобъемлющимъ, или вродѣ усиленія полиціи, преподнесеннаго подъ видомъ ея реформы, и тому подобные; съ другой стороны законопроекты половинчатые, такіе, какихъ тысячи проведено черезъ государственный совѣтъ за послѣднія сорокъ лѣтъ. О нихъ и говорить не стоитъ. Никакихъ свободъ, ни равноправія гражданъ, ни равноправія еврейскаго, ни дѣйствительнаго насажденія на Руси образованія—ничего! Можно надѣяться, что октябристская дума въ этомъ отношеніи пойдетъ дальше правительства, хотя ей и предстоитъ встрѣтить отпоръ у бюрократіи, которой широкій полетъ законодательной мысли окончательно чуждъ.

Четвертая область думской работы—финансовая и бюджетная. Здѣсь опять надежды слабы. Ложно понятый патріотизмъ и, скрывающійся подъ этимъ словомъ націонализмъ, заставитъ думу не только усиливать военные расходы, но и согласиться на постройку ненужнаго флота. Перенесеніе податного бремени съ работающаго класса на классъ собственниковъ не мыслимо уже по одному составу депутатовъ. Сокращеніе казнокрадства—вотъ все чего можно ожидать.

Въ общемъ крупнаго реальнаго улучшенія условій, въ которыхъ народъ живетъ, ожидать нельзя. И единственная польза отъ думы будетъ переходъ Россіи на конституціонный путь. Въ такомъ случаѣ можно будетъ лишь со временемъ надѣяться, что въ этомъ направленіи она начнетъ эволюціонировать, приближаясь къ гарантированнымъ свободамъ, къ болѣе совершенному избирательному закону и къ парламентаризму. Впрочемъ слишкомъ много темныхъ силъ придется



побороть народу на этомъ пути, прежде чѣмъ эти надежды на мирную эволюцію оправдаются въ болѣе или менѣе значительной мѣрѣ. Многое дется пережить нашимъ дѣтямъ...

Третьей думѣ приходится собираться при условіяхъ прямо невѣроят точки зрѣнія западнаго конституціонализма. Даже тамъ, гдѣ и слѣдовъ ламентаризма, какъ въ Германіи, реальное значеніе парламента заключ сомнѣнно въ рѣшающемъ голосѣ въ дѣлахъ законодательства и бюджета. трудовъ приходится положить германскому правительству, чтобы построить сколько броненосцевъ, чтобы немного усилить армію! Какъ ни какъ безъ парламента, безъ уступокъ ему, иногда очень значительныхъ, обойтись У насъ по 87 статьѣ, т. е. безъ парламента, проведены такіе законы, конъ объ уничтоженіи общины, о праздничной торговлѣ.

Остается бюджетъ. Оказывается, что по основнымъ законамъ право думы такъ ограничено, что сводится почти къ нулю. Такое по мѣрѣ дается основнымъ законамъ толкованіе. Съ каждымъ днемъ въ появляются извѣстія о громадныхъ предпріятіяхъ правительства, безъ думы, безъ гласнаго ихъ обсужденія, словомъ по старому. Такъ, мы что амурская желѣзная дорога, которая имѣетъ связать забайкальскую съ скою, дорога вдоль лѣваго берега Амура въ 200 съ лишнимъ верстъ ится. А стоить она должна во всякомъ случаѣ болѣе ста милліоновъ если эта желѣзная дорога и несвоевременна, если эти деньги и могли бы употреблены съ большей пользой, то во всякомъ случаѣ это деньги не ныя (постольку, конечно, поскольку онѣ пойдутъ на дѣло, а не въ строителей, какъ на забайкальской и манджурской.). Рано ли поздно ли желѣзная дорога проведена быть должна.

Но теперь мы хотимъ повести рѣчь о такихъ милліонахъ, которые оказаться прямо-таки брошенными на вѣтеръ. Мы говоримъ о постройкѣ флота, которая оказывается тоже уже начатою безъ думы. Пусть не читатель, что это вопли лѣвыхъ, старающихся видѣть дурную сторону во правительственномъ мѣропріятіи. Есть у насъ политическія партіи, есть печати, взявшіе, какъ бы монополію патріотизма. Подъ флагомъ этого патріотизма дѣлаются гибельныя для Россіи дѣла. Всѣ доводы оппозиціи вергаются не доводами же, а криками о патріотизмѣ. Въ дѣлѣ флота того не замѣчается. Даже „Новое Время“ возстало противъ безумной денегъ. Конечно, самые сильные доводы мы можемъ почерпнуть изъ „Новаго Времени“. Сильны они будутъ именно потому, что нельзя будетъ противопоставить патріотическихъ выкриковъ, безсильныхъ противъ самихъ листовъ патріотизма.

Первый вопросъ, который возникаетъ, таковъ: нуженъ ли Россіи стоящее время флотъ? „Новое Время“ разрѣшаетъ этотъ вопросъ совер правильно. Флотъ намъ не нуженъ. Англія, Японія, Германія, Франція, ные Штаты ведутъ обширную морскую торговлю. У нихъ громадные, все вающіеся, торговые флоты. Естественно имъ заботиться и о военномъ флотѣ поддержки торговаго. Иначе въ случаѣ войны имъ грозитъ разореніе. Въ торговаго флота нѣтъ. Десятки лѣтъ „патріоты“ кричали о необходимости сти таковой; сыпались правительственныя субсидіи, мечтали о сообщеніи Персіей моремъ, о дальневосточномъ торговомъ флотѣ.... Но все это ничѣмъ, а теперь и говорить объ этомъ перестали. Значитъ, съ этой военный флотъ намъ не нуженъ. Остается говорить о флотѣ для морскихъ ствій во время войны. Таковыя двоякого рода: во первыхъ флотъ для сраженій, для схватокъ съ иностранными флотами. Тутъ возникаетъ новое

женіе. Если Англія и другія, менѣе сильныя морскія державы имѣютъ каждая по флоту, намъ нужно для равновѣсія имѣть ихъ цѣлыхъ три по числу нашихъ морей: Балтійскаго, Чернаго и Великаго Океана. Дѣйствительно, Черное море для насъ заперто Парижскимъ договоромъ. Отперетъ Дарданеллы мы могли бы лишь, побѣдивъ на морѣ Англію, которая, конечно, нашего флота не выпуститъ. Послѣдній договоръ нашъ съ нею и на Азіатскомъ-то материкѣ даетъ ей перевѣсъ. Неизвѣстно заговаривали ли наши дипломаты о выходѣ изъ Чернаго моря, когда договоръ съ Англіей былъ въ стадіи обсужденія, но во всякомъ случаѣ врядъ ли имъ и въ голову приходило настаивать на этомъ. Въ послѣднюю войну, несмотря на желаніе усилить флотъ Рождественскаго черноморской эскадрой, пришлось отъ этого отказаться. Все это понимаетъ Новое Время и жалѣетъ о брошенныхъ на черноморскую эскадру десяткахъ милліоновъ, говоря, что для Черна о моря при этихъ условіяхъ достаточно было бы и двухъ броненосцевъ противъ Турціи.

Говоря, значитъ, о флотѣ для будущей войны, мы черноморской эскадры принимать въ соображеніе не должны, хотя она въ настоящее время, благодаря своей вынужденной бездѣятельности, и осталась единственно стоящей названія флота. Стоитъ вспомнить плаваніе Рождественскаго отъ Балтики до Цусимы, чтобы убѣдится, что на случай войны балтійская эскадра столь же мало можетъ придти на помощь дальневосточной, какъ эта можетъ помочь балтійской эскадрѣ въ Европѣ. Нельзя имѣть базу въ разстояніи 12 тысячъ верстъ. Мы приблизительно тутъ въ положеніи Соединенныхъ Штатовъ, которымъ, чтобы перевести флотъ изъ Атлантическаго Океана въ Великій, нужно обогнуть Южную Америку. У Англіи цѣлый рядъ колоній, укрѣпленій, бухтъ, изъ коихъ каждая можетъ служить базой. Поэтому у Англіи флотъ одинъ, который она можетъ перебрасывать, куда хочетъ. Къ тому же стремятся Германія и Франція съ ихъ остановками въ Африкѣ, въ Азіи, въ Австраліи и на островахъ Великаго Океана. Для насъ же задача вдвое труднѣе и втрое, если считать расходы на черноморскій флотъ. Соединенныя Штаты могутъ позволить себѣ роскошь двухъ флотовъ—они для этого достаточно богаты. Мы не можемъ.

Флотъ, говорятъ, нуженъ не только для нападеній, не только для сраженій въ открытомъ морѣ, но и для защиты береговъ.

И на это отвѣчаетъ „Новое Время" совершенно правильно. Въ статьѣ „Армія и флотъ", въ № 11.354, оно доказываетъ, что для защиты береговъ нужнѣе крѣпости, нежели флотъ. Примѣръ Портъ-Артура доказываетъ, что подъ руководствомъ такого генерала, какъ Стессель, и то крѣпость продержалась около года. А стоила она, если не считать нелѣпой постройки Дальняго, нѣсколько милліоновъ. Такъ не лучше ли вмѣсто флота по берегамъ Великаго океана и Балтійскаго моря построитъ нѣсколько первоклассныхъ крѣпостей, да нѣсколько миноносцевъ и подводныхъ лодокъ, нежели цѣлые флоты?

Итакъ, флотъ намъ не нуженъ. Второе положеніе, которое защищаетъ „Новое Время", то, что мы и не можемъ его имѣть. У насъ нѣтъ науки; офицеры доказали свою несостоятельность; матросы ненадежны. Къ чему при этихъ условіяхъ намъ расходовать сотни милліоновъ, чтобы все это богатство прахомъ пошло въ первую серіозную войну?

Доказавъ невозможность для насъ сдѣлаться морской державой и безполезность этой затѣи, авторъ статьи переходитъ къ тому, что у насъ дѣлается... Но лучше предоставимъ ему самому слово:

„Даже программа судостроительства—краеугольный камень въ постройкѣ флота—невольно останавливаетъ на себѣ удивленное вниманіе своей безжизненностью и непонятнымъ влеченіемъ къ новой Цусимѣ. Мы не будемъ уже говорить, что новыя суда русскаго флота, какъ „Баянъ", „Паллада" и „Адмиралъ Макаровъ", представляютъ изъ себя типы судовъ устарѣвшихъ уже 10 лѣтъ назадъ; что „Павелъ I" по своему вооруженію и бронированію займетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ среди новѣйшихъ броненосцевъ; что наши суда строятся въ 2 и 3

раза дольше, чѣмъ въ Японіи и соотвѣтственно хуже,—что давно уже обратилось въ нормальное явленіе“...

Затѣмъ авторъ переходитъ къ нелѣпой затѣѣ, уже приводящейся въ исполненіе, постройки для Амура на 20 милліоновъ рублей канонерскихъ лодокъ съ броней. На счетъ ихъ трогательно сошлись „Рѣчь“ и „Новое Время“, доказывая, что онѣ ни на что не нужны и въ случаѣ войны будутъ потоплены. „Новое Время“ называетъ эти кононерки—годными пугать чаекъ...

Авторъ статьи переходитъ къ тому, что у насъ уже рѣшили бросить десятки милліоновъ на постройку броненосцевъ громадныхъ размѣровъ, типа знаменитаго англійскаго Dreadnought. Два изъ нихъ будетъ строить Балтійскій заводъ. Срокъ постройки—не менѣе четырехъ лѣтъ. Цѣна каждаго болѣе 20 милліоновъ.

„И вотъ черезъ нѣсколько лѣтъ мы увидимъ пару чудовищныхъ по своей стоимости... и безполезности судовъ... къ тому времени уже устарѣлыхъ по непреложному закону русскаго судостроительства“...

Такъ пишетъ нововременскій писатель, очевидно хорошо знающій дѣло. Но больше всего поражаетъ слѣдующая фраза статьи: „Правда, намъ готовы заграницей ссудить милліардъ и на него построить въ пять лѣтъ какой угодно флотъ“...

„Новое Время“ зря такихъ вещей не пишетъ: оно слишкомъ близко къ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ зимуютъ раки. Къ тому же Освѣдомительное Бюро этого извѣстія не опровергло.

Тутъ прямо оторопь беретъ: неужели ужъ и деньги нашли? Цѣлый милліардъ! Да вѣдь это ужасно! Бѣдная конституціонная Россія съ ея правой думой, правыми министрами и разбитыми иллюзіями!...

Когда встарину высокіе бюрократы совершали преступленія по должности, то таковыя почти всегда оставались безнаказанными и влекли за собою назначеніе членомъ государственнаго совѣта. Всякій скандалъ заглушался: этого требовала „честь мундира“. Когда министръ путей сообщеній Кривошеинъ былъ уволенъ изъ министровъ со службы въ простую отставку безъ назначенія въ государственный совѣтъ, вся бюрократія дивилась строгости государя. Преданы забвенію были въ громадномъ большинствѣ случаевъ преступленія большихъ и маленькихъ чиновъ въ японскую войну. И вдругъ дѣло Гурко всплыло наружу, послужило предметомъ обсужденія для печати, довело его до суда и до обвиненія по суду! Это одна изъ несправедливостей, которой мы обязаны мимолетному освободительному движенію, и которая теперь оказалась бы невозможной.

Это дѣло подняла опять таки печать! (Теперь это окончилось бы тысячерублевымъ штрафомъ для редактора, а тогда судебнымъ процессомъ для героя дѣла). Дѣло было связано съ продовольствіемъ для голодающихъ; ожидалась вторая дума; отмолчаться было нельзя, какъ отмолчались по другому, тоже хлѣбному обвиненію, брошенному тѣмъ же Александромъ Стаховичемъ.

Гурко—товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ—личность, сильно выдвинувшаяся въ эпоху освободительнаго движенія, какъ одинъ изъ его укротителей. Впервые онъ прославился въ первой думѣ, когда съ министромъ земледѣлія Стишинскимъ выходилъ поучать депутатовъ по аграрному дѣлу. Много прошло на этой каѳедрѣ бюрократовъ, и всѣ они, начиная съ Горемыкина, всегда держали себя холодно, сухо, но безусловно прилично-корректно. Чѣмъ другимъ, а внѣшностью нашихъ министровъ не попрекнешь. Исключеніе составлялъ Гурко: памятна его небольшая фигурка, развязно до неприличія переминавшаяся съ ноги на ногу, облокачивавшаяся то направо, то налѣво, его гнусавый, громкій голосъ, его надменный тонъ учителя съ ученикомъ; памятно колоссальное невѣжество, которое онъ проявилъ въ своей рѣчи по тому самому аграрному во-

просу, специалистомъ по которому онъ являлся. Гурко считался однимъ изъ устоевъ истинно русскихъ людей оттѣнка Грингмута, Восторгова и Шмидта.

И вдругъ такое разоблаченіе: Гурко, ни съ кѣмъ не совѣтуясь, не доложивъ министру, не сообщивъ продовольственному совѣщанію, сдалъ поставку нѣкоему Лидвалю, спеціалисту въ области очень далекой отъ хлѣбной, причемъ выдалъ ему восемьсотъ тысячъ рублей авансомъ. Лидваль оказался несостоятельнымъ, и казна потерпѣла болѣе милліона убытка. Несмотря на это, г. Гурко до послѣдней минуты оставался товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ, получая жалованіе. Дѣло продовольствія только потому не особенно пострадало, что у правительства хватило рѣшимости, отрѣшивши г. Гурко отъ продовольственнаго дѣла, порвать немедленно съ Лидвалемъ, несмотря на его просьбы и совѣты Гурко дать ему отсрочку на мѣсяцъ или на два.

Въ результатѣ долгая процедура отдачи Гурко подъ судъ. Вѣдь товарища министра отдать подъ судъ не такъ-то легко: на это нужно опредѣленіе сената, да еще согласіе государственнаго совѣта. Наконецъ Гурко подъ судомъ: въ министерскомъ мундирѣ онъ сидитъ передъ судомъ сенаторовъ съ сословными представителями—такъ судятъ особъ третьяго класса. Предсѣдательствуетъ сенаторъ Кузьминскій, производившій сенаторскія ревизіи въ Баку и въ Одессѣ по случаю армянскаго и еврейскаго погромовъ, дипломатъ, по теперешнему времени стойкій сенаторъ, заслужившій названіе измѣнника отъ союза русскаго народа за то, что не вполнѣ обѣлилъ одесскаго градоначальника, нынѣ тоже сенатора Нейдгардта.

За недостаткомъ мѣста, мы не станемъ вдаваться во всѣ подробности дѣла и ограничимся указаніемъ главныхъ сторонъ процесса.

Что та ое Лидваль? Бывшій портной, затѣмъ торговецъ ватерклозетными принадлежностями, антрепренеръ кафе-шантана съ пѣвичками и карточной игрой на нижегородской ярмаркѣ; онъ же—поставщикъ въ Нижнемъ-Новгородѣ хлѣба для голодающихъ, причемъ, по свидѣтельству нижегородскаго губернатора Фредерикса, подрядъ исполнилъ хорошо, хотя съ опозданіемъ. Несмотря на всѣ эти занятія, Лидваль человѣкъ бѣдный,—и это говоритъ оберъ-прокуроръ сената Кемпе,—и Гурко, и всякій могъ бы узнатѣ отъ любого дворника того дома, гдѣ Лидваль жилъ.

Тутъ приходится сказать два слова о Фредериксѣ и его отношеніи къ Лидвалю. Та же нескромная свободная печать обвинила Фредерикса въ корыстныхъ сношеніяхъ съ Лидвалемъ по дѣлу кафешантана и хлѣбной поставки. Тутъ обнаружились даже денежные переводы Фредериксу за границу отъ Лидваля. Баронъ Фредериксъ сначала, конечно, много писалъ о чести своей и своихъ предковъ, всѣхъ привлекалъ къ суду, но былъ отданъ сенатомъ подъ судъ не только за превышеніе и бездѣйствіе власти, какъ Гурко, но и за лихоимство. Теперь этотъ баронъ, вызванной по дѣлу Гурко въ судъ, не явился за неврученіемъ повѣстки.

Вотъ этому то Лидвалю и отдается многомилліонная поставка хлѣба для голодающихъ безъ соблюденія должныхъ формальностей. Главнымъ образомъ нарушены были двѣ „формальности". Не собрано справокъ о Лидвалѣ: дѣло объ этомъ подрядѣ не разсматривалось въ особомъ совѣщаніи съ участіемъ земскихъ дѣятелей и не докладывалось министру. Обнаружена удивительная спѣшка: все обдѣлано, до выдачи денегъ включительно, въ два дня.

Объяснялъ все дѣло передъ судомъ сената Гурко такъ же самоувѣренно и надменно, какъ нѣкогда говорилъ въ думѣ—это свидѣтельствуютъ очевидцы.

Я, говорилъ онъ, не держался буквы закона, а соблюдалъ его духъ. Я торопился, а потому и не соблюлъ формальностей. Да, я люблю и уважаю дворниковъ и всякую полицію (слушайте, молъ, истинно-русскіе люди!), но зачѣмъ мнѣ было наводить справки у дворниковъ, когда я имѣлъ свидѣтельство губернатора Фредерикса?

Относительно Лидваля Гурко не пришло въ голову навести офиціальную справку на биржѣ, или это отняло бы много времени, а о кредитоспособности Международнаго банка (!!) онъ успѣлъ навести офиціально справку, когда черезъ него надо было переводить деньги тому же Лидвалю. Неправда ли, характерно? Относительно передачи дѣла въ совѣщаніе помощникъ Гурко по продовольственной части Литвиновъ ему говорилъ и получилъ отвѣтъ: „лишнее“. Вѣдь совѣщаніе можно было созвать экстренно. Или это противорѣчило духу закона?

Перейдемъ къ побужденіямъ, заставившимъ Гурко такъ безцеремонно поступать съ казенными милліонами? Взятка, какъ у Фредерикса? Нѣтъ, этого изъ дѣла не видно, если подъ взяткой понимать только деньги. И Родичевъ, бросившій въ думѣ по адресу Гурко слово „воръ“, не могъ бы подкрѣпить этого фактическими данными. Вообще взятки чаще берутся и предлагаются, нежели раскрываются.

Но въ дѣлѣ Гурко было другое. Въ судъ въ качествѣ свидѣтелей приглашались: Эстеръ, портниха съ Невскаго, которой приписывается болѣе дѣятельность устроительницы великосвѣтскихъ свиданій, нежели шитье платьевъ, г-жа Сытова содержательница хора пѣвичекъ въ Акваріумѣ, пѣвичка Духовская, разные дворники, горничныя „этихъ дамъ“... Г-жа Эстеръ принимала Гурко (!!) и была знакома съ Лидвалемъ, когда онъ еще былъ портнымъ, но свиданій между ними не устраивала. За пѣвичкой Духовской Гурко ухаживалъ въ отдѣльныхъ кабинетахъ, куда приглашалась и г-жа Сытова...

Это интимныя дѣла Гурко, и мы не стали бы въ нихъ копаться, тѣмъ болѣе, что кто изъ ихъ брата—важнаго бюрократа—передъ Богомъ не грѣшенъ? Но зачѣмъ тутъ переплетается съ его именемъ имя Лидваля? Дѣло перестаетъ быть только интимнымъ. Горничная, дворники показываютъ, что въ день сдачи подряда Лидвалю г-жа Сытова получила громадныя суммы денегъ... Такъ значитъ вотъ кто получилъ взятку деньгами? за знакомство? И не объясняетъ ли это торопливость Гурко?

Съ другой стороны, нельзя же безпрекословно вѣрить сплетнямъ горничныхъ! Но тутъ мы руководствуемся болѣе психологическими соображеніями, нежели юридическими. Сенатъ, государственный совѣтъ—всѣ эти инстанціи, черезъ которыя проходило дѣло Гурко въ предварительной своей фазѣ, внѣ всякаго сомнѣнія къ нему были расположены, смотрѣли на него, какъ на жертву освободительнаго движенія, жертвовали имъ, скрѣпя сердце. И мы убѣждены, что если бы подъ этими визитами Гурко къ Эстеръ и въ Акваріумѣ не крылось ничего Лидвальскаго, то, повѣрьте, всѣ эти пѣвички и эксплуататорши ихъ не были бы привлечены къ дѣлу.

Посмотрите, напримѣръ, показанія министровъ: какой дружбой они дышатъ по отношенію къ обвиняемому:

Стишинскій, соратникъ Гурко по думѣ, объясняетъ, что передавать дѣло въ совѣщаніе онъ не былъ обязанъ. Г. Гурко—добавляетъ Стишинскій—исключительно талантливый, энергичный человѣкъ, дѣятельность котораго заслуживаетъ полнаго уваженія.

Шванебахъ, бывшій государственный контролеръ, оказавшійся слишкомъ правымъ для „либеральнаго“ нынѣшняго министерства, тоже сказалъ, что вносить дѣло на обсужденіе совѣщанія „формально“ закономъ не требовалось.

Премьеръ Столыпинъ далъ слѣдующій отзывъ. Гурко—даровитый, талантливый, работоспособный человѣкъ, безукоризненной честности. Выдачу авансомъ крупной суммы Лидвалю премьеръ находитъ неосмотрительной.

Естественно было, послѣ такихъ компетентныхъ свидѣтелей и ихъ оцѣнки не только дѣйствія Гурко, но и его личности, ожидать оправдательнаго приговора. Тѣмъ не менѣе Гурко признанъ виновнымъ. Правда, статья о превышеніи власти можетъ повлечь за собою даже ссылку, но г. Гурко подвергся болѣе мягкому наказанію, даже самому легкому, какое по этой статьѣ полагается. Онъ исклю-

ченъ со службы безъ права поступленія вновь въ теченіе трехъ лѣтъ. А черезъ три года онъ можетъ занять пость не только товарища министра, но и министра.

Не надо забывать, что правило, кажущееся очевиднымъ, что отвѣтственность высшихъ за одно и то же дѣло должна бы быть больше, нежели отвѣтственность низшихъ, съ бюрократической точки зрѣнія, примѣняется какъ разъ обратно. Латинская поговорка: Quod licet jovi non licet bovi понимается буквально.

Поэтому мы понимаемъ „Новое Время", которое, отражая взгляды извѣстной части правительственныхъ сферъ, находитъ наказаніе очень суровымъ. Черносотенныя изданія видятъ во всемъ этомъ дѣлѣ интригу либераловъ, а Гурко и даже Лидваля изображаютъ жертвами.

Надо думать, что на этомъ дѣло не окончится. Оно вѣроятно будетъ обжаловано или найдется другой какой-либо выходъ, но во всякомъ случаѣ трудно предполагать, чтобы дѣло кончилось даже такимъ, на взглядъ обыкновенной публики, снисходительнымъ приговоромъ. Все за это говоритъ: и шумъ, поднятый вокругъ жертвы освободителей союзомъ русскаго народа, и свидѣтельства его друзей, и наконецъ его признанія въ любви, обращенныя къ дворникамъ... И чего добраго, изъ всего этого дѣла Гурко выйдетъ не только обѣленнымъ, но и съ чувствомъ оскорбленной невинности и гордо поднятой головой... Вѣдь періодъ освободительнаго движенія кончился на много лѣтъ...

Произволъ тѣмъ страшенъ, что онъ границъ не знаетъ. Блестящій примѣръ безбрежности произвола мы имѣемъ въ недавнемъ административномъ оштрафованіи въ Тамбовѣ губернаторомъ Муратовымъ присяжнаго повѣреннаго Шатова. На богатаго тамбовскаго помѣщика Петрово-Соловова, брата депутата третьей думы, готовилось покушеніе, своевременно предотвращенное. Одинъ крестьянинъ былъ по этому дѣлу арестованъ и отданъ подъ судъ. Въ обвинительномъ актѣ значилось, что онъ на предварительномъ слѣдствіи признался. Но на судѣ онъ отъ своего признанія отказался, объяснивъ, что былъ вынуженъ брать на себя вину вслѣдствіе побоевъ, которымъ подвергся со стороны полиціи. Правда ли это, нѣтъ ли, но его защитникъ Шатовъ на этомъ построилъ свою защитительную рѣчь, яркими красками нарисовавъ картину истязаній, къ которымъ полиція прибѣгала съ цѣлью выманить признаніе обвиняемыхъ. Это оказалось настолько убѣдительнымъ для суда, что обвиняемый былъ оправданъ.

Губернатору Муратову, требовавшему, чтобы непремѣнно былъ виновный, это оправданіе показалось чуть ли не обидою, и для поддержанія своего престижа онъ, на основаніи положенія объ усиленной охранѣ, оштрафовалъ Шатова на пятьсотъ рублей за возбужденіе населенія противъ администраціи ложными извѣстіями. Но этимъ легкомысленнымъ поступкомъ губернаторъ Муратовъ поставилъ себя въ невозможное положеніе къ вѣдомству юстиціи, въ вѣдѣніи котораго находятся присяжные повѣренные, и штрафъ съ Шатова былъ снятъ, что конечно въ настоящее время является прямо чѣмъ-то необычайнымъ.

Послѣ такого безтактнаго поступка губернатору оставаться на мѣстѣ врядъ ли удобно, и онъ самъ вѣроятно по меньшей мѣрѣ попроситъ перевода. Но это лишь предположеніе...

Отъ редакціи.

Въ виду необходимости, для ускоренія выхода журнала, выпустить дв книгу, мы просили автора дополнить обозрѣніе свѣдѣніями за ноябрь.

Первые шаги третьей Думы.

Наконецъ открылась третья дума, дума благонамѣренная, „дума р способная“, дума барская... Открылась при всеобщемъ молчаніи, безъ ма подъема духа въ населеніи, безъ волненій, какъ безъ успокоенія!.. Точно народа думы не существуетъ! Народъ молчитъ: гдѣ наказы? гдѣ крики на ціяхъ: „газетъ“, „газетъ“? Ничего нѣтъ подобнаго, и по прежнему читаемъ здѣсь убитъ стражникъ, тамъ ограбленъ еврей, а тамъ нападеніе совер почтовый морской пароходъ или на поѣздъ. Словомъ, точно думы и нѣтъ.

Только верхніе слои въ лицѣ высшей бюрократіи, журнальнаго м политикантствующихъ слоевъ интеллигенціи жадно слѣдятъ за каждымъ сл какое говорится, въ думѣ и въ партіяхъ, около думы...

Высшая бюрократія старается изо всѣхъ силъ убѣдить легковѣрныхъ скихъ людей, а главное Европу, быть можетъ, впрочемъ и себя самихъ, что перешняя третья дума въ высокой степени отражаетъ желанія всего рус народа. Журналисты пишутъ про думу потому, что писать то не про что, хотя и есть про что, но нельзя или, если и можно, то не такъ, какъ по правдѣ. Критиковать прошедшее нельзя, ибо критиковать можно только одну сторону—ругательную, а хвалить нельзя, ибо это запрещается и по и безъ закона. Будущее разрѣшается предвидѣть тоже только въ одну успокоенія... Словомъ кромѣ какъ о думѣ, писать нечего. Вотъ мы и пи думѣ, причемъ и тутъ не увѣрены, что редакторы, превратившіеся въ невыносимыхъ цензоровъ, не урѣжутъ и не исковеркаютъ нашихъ писаній. чемъ, приходится имъ прощать это варварство: будь мы редакторами, мы то же стали бы дѣлать!...

Оказывается, впрочемъ, что и о думѣ нельзя писать всего и вездѣ. примѣръ, въ Симбирскѣ „Волжскія Вѣдомости“ оштрафованы губернаторомъ пло ой отзывъ о депутатѣ-монархистѣ Мотовиловѣ. Въ Кіевѣ запрещены ной цензурой (оказывается, тамъ есть такая и понынѣ, вопреки закона) ка катуры на праваго депутата Проценко. Объясняется это „неприкосновенностью“ путатовъ, какъ членовъ правительственнаго учрежденія, каковымъ стала, димому, третья дума въ отличіе отъ первыхъ думъ, весьма прикоснове Впрочемъ и неприкосновенность у насъ однобокая только по отношенію къ вымъ, ибо депутатовъ соціалистовъ Чхеидзе и Полетаева, при возвращеніи прогулки по Финляндіи, задержали на вокзалѣ, да обыскали.

Мы вполнѣ раздѣляемъ мнѣніе г. Ермолова, который, кажется, всегда талcя весьма глубокимъ и дальновиднымъ человѣкомъ, министромъ и писате что теперешняя дума не третья, а первая. Говорятъ даже, что съ тѣхъ какъ онъ это сказалъ, Пуришкевичъ и Гамзѣй Гамзѣичъ иначе ее, какъ думой, и не называютъ. Ну, да Богъ съ ними со всѣми!..

Мы все это привели, чтобы читатель имѣлъ представленіе о томъ, кихъ условіяхъ дума „работаетъ“, а мы о думѣ пишемъ. Маленькіе штрихи тѣняютъ часто лучше большихъ. Переходимъ къ краткому изложенію того, происходило съ 1-го ноября въ Таврическомъ дворцѣ.

Собрались наши (свободно избранные) депутаты 1-го ноября. Улицы пустынны, такъ какъ собираться въ близъ лежащихъ улицахъ строго за для чего согласно опубликованнаго приказа градоначальника былъ вы

нарядъ въ 600 съ лишнимъ городовыхъ, 100 съ лишнимъ околоточныхъ съ соотвѣтствующимъ числомъ конныхъ городовыхъ и жандармовъ. Для чего это все было сдѣлано—неизвѣстно, ибо врагъ не являлся, и демонстрація силъ оказалась ненужной.

Чтобы въ нѣсколькихъ словахъ освѣтить то, что дѣлалось 1-го ноября внутри думы, воспользуемся яркой характеристикой князя Евгенія Трубецкого, человѣка умѣреннаго, мирнообновленца. Вотъ что онъ пишетъ въ своемъ московскомъ органѣ:

„Громовые раскаты „ура", но безъ дѣйствительнаго подъема духа, пѣніе народнаго гимна при отсутствіи національнаго чувства; „единодушное" избраніе предсѣдателя при полномъ разномысліи, фраза о „единствѣ и цѣлости Россіи", столь рѣзко контрастировавшая съ внутренней рознью и взаимной ненавистью собравшихся въ залѣ депутатовъ, вотъ что приходилось видѣть и слышать 1-го ноября въ Таврическомъ дворцѣ". Прибавить къ этому нечего: кромѣ сплошной лжи мы и ожидать ничего не могли.

Когда мы пишемъ эти строки, прошло уже двѣ недѣли думской „работы", и пока въ ней разрѣшается только одинъ вопросъ и то вполнѣ теоретическаго характера: есть у насъ конституція или нѣтъ? Самая постановка этого вопроса можетъ показаться шуточной, излишней. Между тѣмъ этотъ вопросъ дебатируется горячо, до потери голоса, чуть-ли не до слезъ и въ думѣ, и въ коммиссіяхъ, и въ партійныхъ собраніяхъ, и въ прессѣ, и въ обществѣ. Было у насъ 17-ое октября съ знаменитымъ манифестомъ, обѣщавшимъ и свободы и законодательный парламентъ. Затѣмъ изданы основные законы, въ которыхъ чернымъ по бѣлому написано, что безъ одобренія думы никакой законъ въ жизнь пройти не можетъ. Верховная власть этими актами себя ограничила. Дѣйствительно, по этимъ основнымъ законамъ созывались двѣ думы, требовавшія министровъ къ отвѣту: министры къ отвѣту выходили. Словомъ въ Россіи дѣйствительно конституція. Дѣйствуетъ она и теперь, хотя третья дума созвана по закону 3-го іюня, вопреки основнымъ законамъ. Но даже Суворинъ назвалъ законъ 3-го іюня государственнымъ переворотомъ. А разъ законъ, изданный вопреки основнымъ законамъ, есть государственный переворотъ, то тѣмъ самымъ существовала и нарушенная конституція. Но нарушеніе конституціи, происшедшее 3-го іюня, было лишь частичнымъ нарушеніемъ, съ неполной отмѣной ея. Поэтому мы и говоримъ, что у насъ конституція есть и теперь. И еслибы послѣдовалъ новый высочайшій актъ въ отмѣну части или всѣхъ основныхъ законовъ, то это было бы опять государственнымъ переворотомъ.

Это азбука государственнаго права, понятная у насъ всякому гимназисту 8-го класса, а заграницей и полуграмотному мужику.

Спорить съ этимъ было бы смѣшно и нелѣпо, еслибы за этими спорами не скрывалось нѣчто другое, что и требуетъ разъясненія.

Первый вопросъ о томъ, есть ли у насъ конституція или нѣтъ, поднятъ прессой 2-го ноября послѣ вступительной рѣчи предсѣдателя 3-ей думы Хомякова. Выбранъ онъ былъ единогласно всей думой (если не считать нѣсколькихъ „дикихъ" шариковъ). Оппозиція голосовала искренне за Хомякова, какъ за лѣваго октябриста и за человѣка, извѣстнаго своей политической прямолинейностью и честностью. Она не знала, что выборы Хомякова являются результатомъ компромисса правыхъ и октябристовъ. Правые хотѣли перетянуть октябристовъ на свою сторону во избѣжаніе мало-вѣроятнаго, но все-таки возможнаго блока октябристовъ съ лѣвыми. Къ тому же правымъ желательно было выторговать себѣ побольше мѣстъ въ президіумѣ. Октябристамъ же было чрезвычайно важно провести своего человѣка въ предсѣдатели по возможности единодушно. На этой почвѣ и состоялось соглашеніе правыхъ съ октябристами. Впервые проявилось оно въ дѣйствительно единодушномъ избраніи Хомякова. Но не прошло и десяти минутъ послѣ того, какъ результатъ этого голосованія былъ объявленъ; какъ

оппозиціи пришлось горько разочароваться въ томъ, что она отдала ... Хомякому. Его вступительная рѣчь была такова, что подъ нею могъ бы ... саться самъ Пуришкевичъ! Надо признаться, что рѣчь была не изъ уда... Начиналась она поддѣлкой подъ русскій жанръ:

„Поклонъ Государственной думѣ!" При этомъ предсѣдатель низко ... нился думѣ. Затѣмъ была пущена стрѣла въ окраины и инородцевъ въ ... фразы о „свѣтлой будущности великой, единой и нераздѣльной Россіи". За... было говорить о единствѣ Россіи, противъ которой не возстаютъ не только ... деты, но и соціалисты? Очевидно единство тутъ противополагалось автоно... которая въ дѣйствительности единству не противорѣчитъ. Непонятно обра... Хомякова къ думѣ на вы: „вы пришли сюда"... „съ вѣрой въ васъ!"... „... вамъ въ помощь, господа!"... Всѣ эти выраженія, которыя не къ лицу пре... дателю, избранному изъ того же состава думы. Почему не сказать было: „...

Но главное не въ томъ. Главное въ томъ, что онъ даже не про... слова „конституція", не упомянулъ даже объ актѣ 17-го октября! Въ перв... двухъ думахъ, Муромцевъ и Головинъ напирали на конституціонность ... строя; въ третьей Хомяковъ ее преднамѣренно замалчиваетъ.

Его сторонники—октябристы объясняли это умолчаніе тѣмъ, что рѣчь ... на предварительномъ обсужденіи октябристовъ и правыхъ, причемъ правые ... вили условіемъ блока именно умолчаніе о конституціи. Хорошо! Но не ... ли мы спросить, насколько такой компромиссъ этиченъ для политической пар... Вѣдь октябристы имѣютъ весьма приличную программу. Они отъ нея не ... лись и продолжаютъ выступать подъ конституціоннымъ флагомъ 17 октября. ... это возражаютъ, что мало ли у кого что въ программѣ, отъ чего прихо... отказываться въ виду реальнаго соотношенія силъ. Пусть такъ, пусть и кадеты ... жатся тактики гораздо болѣе правой, нежели ихъ же программа—но нельзя ... жающей себя партіи отказываться отъ основъ, во имя которыхъ люди сгруппиро... вались. А эти основы октябристовъ — 17-е октября, конституція, свобода! ... на словахъ надо ихъ держаться! иначе это значитъ обезличиться, отказ... самимъ отъ себя! Неужели не сознавали этого октябристы и Хомяковъ? Компро... миссу есть извѣстный предѣлъ; иначе грани не будетъ между Пуришкевичами ... и Хомяковыми. А этотъ путь опасный для Хомяковыхъ.

Еще болѣе оттолкнуло отъ октябристовъ оппозицію дальнѣйшее избра... президіума. Въ товарищи предсѣдателя избраны членъ союза русскаго наро... князь В. М. Волконскій, шацкій уѣздный предводитель дворьянства, и бар... Мейндорфъ, октябристъ, юристъ, приватъ-доцентъ университета. Изъ нихъ пер... вымъ товарищемъ, замѣстителемъ Хомякова – князь Волконскій, человѣкъ, ... словно никогда ничѣмъ не выдававшійся и врядъ ли имѣющій выдаться въ бу... дущемъ. Секретаремъ избранъ Сазоновичъ, хотя и профессоръ Варшавскаго уни... ситета, но болѣе извѣстный скандаломъ, учиненнымъ во второй думѣ вмѣстѣ ... Пуришкевичемъ и Келеповскимъ (за что всѣ трое были выведены изъ думы), ... жели своей профессурой. Старшимъ помощникомъ секретаря, единственнымъ имѣю... щимъ право голоса въ президіумѣ, выбранъ опять таки правый — Замыслов... скій. Такимъ образомъ, въ президіумѣ оказалось два октябриста: Хомяковъ ... Мейндорфъ и три правыхъ: Волконскій, Сазоновичъ, Замысловскій. Большинство ... на сторонѣ правыхъ! Такъ понимаютъ господа октябристы компромиссы! ... минуту торжества при счетѣ шаровъ Хомякова они отдали большинство пре... ума и дали себя обезличить.

За кулисами октябристской игры оказались удивительныя дѣла. Гучков... проявилъ себя полновластнымъ диктаторомъ, причемъ нѣкоторыя подробности ... глашенія были рѣшены имъ съ представителями правыхъ даже безъ опроса ... фракціи. Любопытно, что лидеры октябристовъ и правыхъ другъ другу не ... настолько, что скрѣпили свое рѣшеніе актомъ и подписями. Гучковъ ...

октябристовъ своею подписью. Фракція оказалась настолько покорной своему вождю, что пошла за нимъ, несмотря на пренебрежительное его къ ней отношеніе.

Компромиссъ съ правыми, съ одной стороны, самодержавіе Гучкова, съ другой, показались невыносимыми нѣсколькимъ лѣвымъ октябристамъ, которые отказались отъ фракціи и пристали къ фракціи объединенныхъ мирнообновленцевъ и прогрессистовъ. Назовемъ изъ числа ихъ Хвощинскаго, Антонова, В. Комсина...

Рѣчью Хомякова не окончился вопросъ о русской конституціи. Это было только начало. Первымъ вопросомъ, поднятымъ правыми, былъ адресъ Государю Императору. Выбрали для составленія его комиссію изъ 18 человѣкъ: 6 отябристовъ, 6 лѣвыхъ, 6 правыхъ. Текстъ составили октябристы, но онъ не удовлетворилъ ни правыхъ, ни лѣвыхъ, ибо не заключалъ въ себѣ ни слова „самодержавіе", ни слова „конституція". 6 лѣвыхъ требовали вставить конституцію и встрѣчали отпоръ остальныхъ двѣнадцати. Такимъ же образомъ оставались въ меньшинствѣ 6 правыхъ съ требованіемъ включить самодержавіе. Спорили долго, чуть ли не до слезъ. Захотѣли было октябристы всѣхъ помирить и обратились съ такою рѣчью къ остальнымъ: вы хотите непремѣнно конституціи? а вы непремѣнно самодержавія? Извольте, мы согласны и съ вами, и съ вами — вставимъ и то и другое! Но увы! и на это не пошли ни правые, ни лѣвые, требовавшіе отъ октябристовъ, чтобы они выбрали или одну форму правленія или другую...

Наконецъ выработана была редакція безъ самодержавія и безъ конституціи, но гдѣ новый строй описывался подробно со всѣми конституціонными признаками. Такъ въ адресѣ говорилось про „права народнаго представительства, упроченныя основными законами Имперіи" и про „обновленный манифестомъ 17-го октября государственный строй". Эта редакція и была предложена думѣ, которая обсуждала ее съ 11 часовъ утра до часу ночи. Говорило 60 ораторовъ, причемъ кадеты требовали конституціи, правые самодержавія, а октябристы по-маниловски хотѣли все примирить.

Кончилось тѣмъ, что кадеты послали пословъ октябристамъ, обѣщая отказаться отъ слова конституція и удовлетвориться ея описаніемъ, если октябристы провалятъ самодержавіе. Октябристамъ открылась перспектива выйти побѣдителями и провести свой адресъ безъ поправокъ. А потому они на этотъ разъ вняли нашептыванію слѣва: самодержавіе провалилось, и правые демонстративно ушли; кадеты добровольно отказались отъ конституціи, устроивъ такъ, что адресъ прошелъ единогласно. Кромѣ непримиримыхъ правыхъ, отъ голосованія воздержались соціалъ-демократы, не принимавшіе никакого участья въ обсужденіи адреса, трудовики, заявившіе, что они стоятъ на почвѣ адреса первой думы объ амнистіи и свободахъ, и поляки, поправка которыхъ о правахъ національностей была отвергнута...

Въ концѣ засѣданія ночью всѣ почему-то начали кричать „ура". Получилась сцена вродѣ той, которую описалъ кн. Трубецкой 1-го іюня. Рѣшеніе думы оказалось единодушнымъ при воздержаніи отъ голосованія обоихъ крылъ парламента и при наличности 256 депутатовъ изъ общаго числа въ 442 чел. Торжество лѣвыхъ и злоба правыхъ не поддаются описанію...

А главное, кто намъ и теперь отвѣтитъ на нашъ вопросъ, что у насъ: самодержавіе или конституція? Ясно, что вопросъ не подвинулся ни на одинъ шагъ, несмотря на массу потраченныхъ на него времени и силъ. Оно и понятно: вѣдь не важно, что о конституціи думаетъ та или другая партія. Важно то, что думаетъ объ этомъ само правительство, у котораго власть въ рукахъ. Одна газета вложила въ уста министра фразу о томъ, что у насъ есть конституція. На другой день появилось опроверженіе Освѣдомительнаго Бюро, что никогда министръ этой фразы не произносилъ. Тутъ не важно, произносилъ ли министръ эту фразу или

нѣтъ, а въ высокой степени важно, что министерство черезъ [illegible] наго бюро считаетъ нужнымъ это опровергать. Стало быть, есть ли у [illegible] ституція, нѣтъ ли, но офиціально про нее не говорится и даже говорить [illegible] лагается. Положеніе это въ высокой степени оригинальное и врядъ ли [illegible] нему подыскать прецедентъ. Есть примѣръ обратнаго въ Турціи. Конституція [illegible] лѣтъ на бумагѣ, а на дѣлѣ ея нѣтъ. Это понятно, ибо всякому пріятно [illegible] лучше, чѣмъ есть на самомъ дѣлѣ. Но и обратное все-таки объяснимо.

Дѣло въ томъ, что конституція есть результатъ соотношенія силъ. [illegible] власть на землѣ старается увеличиться и боится ограниченія. Это свойство [illegible] власти, а потому естественно. Даже когда мы видимъ какъ бы самоограни[illegible] власти, напр., людей, отказывающихся отъ права жизни и смерти надъ [illegible] женами—то и тутъ это самоограниченіе является результатомъ сознанія, [illegible] кая власть по той или иной причинѣ, хотя бы нравственнаго свойства, [illegible] для нихъ, носителей ея.

Возьмите императора Вильгельма и спросите его по душѣ, желалъ [illegible] онъ возстановленія самодержавія — конечно желалъ бы! Но онъ этого не [illegible] тается добиться, зная, что этого не можетъ, хотя и натягиваетъ струны [illegible] насколько это является возможнымъ при данномъ соотношеніи силъ. Соотно[illegible] ніе силъ еще болѣе противъ короля Эдуарда, и вотъ мы видимъ въ Англіи [illegible] ламентаризмъ и почти что полное народовластіе. Конечно у англійскаго [illegible] могутъ быть и другія соображенія морального свойства о необходимости стр[illegible] конституціонности, но вѣдь въ соотношеніе силъ входятъ и нравственныя [illegible] являющіяся результатомъ высокой культуры.

У насъ, послѣ пережитой грозы, законный порядокъ (такой или иной) [illegible] не возстановленъ. Силы еще не достаточно взвѣшены. А потому еще нельзя [illegible] увѣренностью сказать, какой строй укрѣпится прочно на года и десятилѣтія. По[illegible] этому правая кричитъ: „самодержавіе", лѣвая кричитъ „конституція", а въ дѣй[illegible] ствительности мы пока имѣемъ самое октябристское, и ужъ весьма самобытное [illegible] конституціонное самодержавіе или самодержавную конституцію, а то еще бол[illegible] самобытный строй: ни того, ни другого!

Всякое предсказаніе на этой почвѣ будетъ очевидно простымъ гаданіемъ, а потому мы отъ таковаго воздержимся.

Ничего не выяснивши относительно существующей у насъ формы правленія, дума теперь имѣетъ приступить къ „работѣ" *). Въ чемъ эта работа будетъ [illegible] ключаться, покажетъ скорое будущее. А пока мы должны отмѣтить тѣ измѣненія, которыя произошли въ группировкѣ и распредѣленіи думскихъ партій.

При голосованіяхъ лѣвая опредѣлилась въ 150—160 человѣкъ. Съ от[illegible]

---

*) Въ настоящее время, когда эта статья посылается въ наборъ, многое уже выяснилось, такъ какъ опубликована правительствен[illegible] декларація, въ думѣ П. А. Столыпинымъ. Она „производитъ, — пишетъ „Товарищъ",—впечатлѣніе не только изложенія программы, но и намѣ[illegible] реннаго отвѣта на пренія и постановленія думы 13 ноября. Въ контрас[illegible] со смысломъ всѣхъ рѣчей октябристовъ и даже умѣренно-правыхъ ([illegible] конечно, лѣвѣе ихъ), исходившихъ отъ манифеста 17 октября, въ декла[illegible] раціи объ этомъ государственномъ актѣ вовсе не упомянуто. Трудно до[illegible] пустить въ этомъ случайность, тѣмъ болѣе, что вся начертанная буду[illegible] щая программа дѣйствій правительства проникнута жесткимъ тономъ [illegible] угрозами. Если правительство продолжаетъ признавать народное пре[illegible] ставительство, то оно же напоминаетъ ему объ „исторической самодер[illegible] жавной власти", „свободная воля которой, создавъ существующія устано[illegible] вленія и охраняя ихъ, призвана, въ минуты потрясеній и опасности [illegible] государства, къ спасенію Россіи и обращенію ея на путь порядка и [illegible] рической правды".

Остается, стало быть, теперь ждать дальнѣйшихъ результатовъ.

Редакція.



сутствующими и присоединившимся всѣми наберется 180. Распредѣляются они такъ: 35 соціалистовъ, изъ нихъ 17 соціалъ-демократовъ и 18 трудовиковъ съ примыкающими къ нимъ. Кадетовъ съ кадетующими и націоналистами-поляками и мусульманами — 100 и человѣкъ 35 объединенныхъ въ одну группу мирнообновленцевъ и прогрессистовъ. (Вотъ до чего мы дошли, что и мирнообновленцы въ рядахъ оппозиціи).

Трудно провести грань между октябристскимъ центромъ и правой, такъ мало отличаются правый октябристъ отъ такъ называемаго «умѣреннаго праваго». Тѣмъ не менѣе октябристовъ партійныхъ послѣ отпаденія нѣсколькихъ человѣкъ влѣво считается 140. да крайнихъ правыхъ съ «умѣренными» 120. Дѣло въ томъ, что эти правые разбились на двѣ группы: крайнихъ правыхъ, открыто заявляющихъ себя сторонниками самодержавія въ числѣ человѣкъ 60 и 60 же умѣренныхъ съ Крупенскимъ и Бобринскимъ во главѣ. По этимъ именамъ чистѣйшихъ черносотенцевъ можно судить объ «умѣренности» умѣренныхъ и о томъ насколько можно вѣрить въ провозглашаемую ими конституціонность. Крайніе правые дѣлятся въ свою очередь на нѣсколько группъ: союза русскаго народа, охраннаго союза, имѣющаго спеціальную цѣль борьбы съ инородцами но въ дѣйствительности они представляютъ одно цѣлое подъ руководительствомъ Пуришкевича и архіерея Митрофана. Тутъ же большинство многочисленнаго думскаго духовенства, такъ удивительно отличающагося отъ немногихъ священниковъ первыхъ двухъ думъ. Теперешніе священники выбраны землевладѣльцами, прежніе— народомъ...

Въ общемъ прежнее дѣленіе на три болѣе или менѣе равныя части остается и теперь такъ, что все въ рукахъ октябристовъ. Все поэтому неопредѣленно, какъ неопредѣленны октябристы *).

Александръ Новиковъ.

---

*) Одно слово о Шмидѣ. Онъ захотѣлъ пристать къ октябристамъ— его не приняли въ фракцію. Онъ сталъ толкаться къ правымъ и тѣ его не приняли, предложивъ прежде очиститься отъ обвиненія въ измѣнѣ. Повидимому при повѣркѣ его правъ всей думой, его выборы будутъ кассированы и званіе депутата будетъ признано несовмѣстимымъ съ государственной измѣной.



II. Иностранная хроника.

Положеніе дѣлъ на Балканскомъ полуостровѣ.—Процессъ Мольтке—Гардена.— политика Германіи.

Чѣмъ болѣе вдумываешься въ злосчастную нашу иностранную полити послѣдніе годы, тѣмъ досаднѣе становится за ту роль, которую играла Рос мировой исторіи, въ сравненіи съ той, которую она же играла втеченіи пред щихъ десятилѣтій. Что насъ тянуло въ Портъ-Артуръ и на Ялу, какъ не грубое любостяжаніе нѣсколькихъ высокопоставленныхъ лицъ? Чѣмъ могло любостяжаніе прикрыться, какъ не другимъ почти столь-же грубымъ чувст стремленія къ захвату новыхъ громадныхъ пространствъ плохо лежащей въ Манджуріи и въ Кореѣ? Спасали ли мы кого? Нѣтъ, мы порабощали! пораженіе не могло ни въ комъ вызвать чувства сожалѣнія или симпатіи, не заслуживаетъ этихъ чувствъ простое насиліе. Врядъ ли въ самой Р могло въ комъ либо, кромѣ Безобразова, Абазы e tutti quanti остаться чу ненависти или злобы противъ Японіи: такъ чувствуется всѣми, что мы сами новаты! Tu l'as voulu Georges Dandin.

Теперь перенесемся за тридцать лѣтъ назадъ, когда въ Босніи и Герц винѣ, а затѣмъ и въ другихъ славянскихъ земляхъ поднялось возстаніе прот Турціи. Пока Россія оффиціальная еще не рѣшалась высказаться, среди на происходило броженіе, объединившее различные слои населенія, различныя парт во имя освобожденія славянъ. Одновременно ѣхали: въ Сербію молодой гв деецъ-аристократъ, славянофилъ Кирѣевъ, трупъ котораго пронизанный ш турецкими пулями, не могъ быть найденъ на полѣ сраженія, и въ Герцего революціонеръ—землеволецъ Кравчинскій-Степнякъ, убившій шефа жандармо Мезенцева. Всѣхъ объединяло желаніе освободить славянъ отъ турецкаго ига! лишь самые заядлые консерваторы (правѣе славянофиловъ!) были противъ о бодительной войны.

Правда, Россія хотя и побѣдила, но скорѣе въ этой войнѣ выска свою слабость, нежели силу, ибо ей пришлось напрячь всѣ силы въ борьбѣ съ такимъ ничтожнымъ противникомъ, какъ Турція! Но какъ бы то ни было, сторонѣ Россіи были симпатіи лучшихъ людей. Припомнимъ Гладстона и его р противъ Турокъ; припомнимъ Гарибальди, рвавшагося съ одра болѣзни на по сраженія. Что бы кто ни говорилъ, война 1876—77 годовъ была война попу лярная, война освободительная. Со временъ Олега Константинополь былъ пр метомъ русскихъ вожделѣній. Когда мысль о Константинополѣ связалась с мыслію объ освобожденіи христіанъ отъ турецкаго ига, она стала еще дороже еще симпатичнѣе. И только Юпитеръ отнимающій разумъ у тѣхъ, кого хоче погубить, могъ наталкивать насъ сначала на Персію и Индію, а затѣмъ Портъ-Артуръ.

Все это мнѣ приходитъ на умъ, когда я берусь говорить о томъ, что когда было для насъ восточнымъ вопросомъ и что смѣнилось на дальне-восточ ную авантюру.

Единственно возможное рѣшеніе славянскаго вопроса было то, которое на мѣчалось Санъ-Стефанскимъ договоромъ. Македонія и часть Ѳракіи отходила по этому договору вмѣстѣ съ восточной Румеліей къ Болгаріи, владѣнія, котор должны были дойти до Солоникъ и Эгейскаго моря. Всѣ турецкія владѣнія сво дились къ Константинополю и прилежащей части Ѳракіи съ Адріанополемъ. тѣмъ совершенно оторванной отъ этихъ владѣній оставались мусульманская А банія у Адріатическаго моря и Боснія съ Герцоговиной, но уже автономныя.

Себѣ Россія брала такъ мало, что міръ удивился ея безкорыстію! В была по истинѣ освободительная!

Трудно понять, почему Европѣ, съ Англіей и Германіей во главѣ, понадобилось вмѣшаться въ это дѣло и позвать Россію на судъ Берлинскаго конгресса. Врядъ ли опасны были бы для кого бы то ни было нѣсколько болѣе обширныя Сербія и Болгарія. Но ихъ урѣзали. Боснію и Герцеговину передали во власть Австріи, назвавъ это дипломатическимъ выраженіемъ временная „оккупація". Но это еще полъ-бѣды: австрійскіе нѣмцы—не турки, на колъ людей не сажають, женъ, дочерей не насилуютъ. Не такъ страшна оказалась участь и восточной Румеліи, получившей автономію и турецкаго генералъ-губернатора, и ухитрившаяся вскорѣ освободиться отъ этого генералъ-губернатора, и революціоннымъ путемъ возсоединиться съ Болгаріей. Но что совсѣмъ непонятно — это судьба Македоніи. Зачѣмъ понадобилось оставить эту несчастную страну подъ игомъ пулумѣсяца? Въ Македоніи четыре народности: болгары, греки, сербы, куцевалахи. Такъ неужели ихъ всѣхъ потому оставили подъ ненавистнымъ гнетомъ, что не сумѣли подѣлить страну между ними. Или боялись черезъ чуръ усилить Болгарію, присоединивъ къ ней Македонію, большинство населенія которой несомнѣнно болгарское? Или хотѣли какъ ни какъ умалить результаты русской побѣды, и такъ сказать проучить Россію, чтобы не зазнавалась, пожертвовавъ для этого Македоніей?

Славянофилы рвали и метали, когда Россія пошла на берлинскій конгрессъ и тамъ вынуждена была отказаться отъ части выговоренныхъ у Турціи результатовъ ея побѣды. По ихъ мнѣнію, надо было настоять на своемъ и не подчиняться требованіямъ Биконсфильда, поддержаннымъ честнымъ маклеромъ, Бисмаркомъ. Врядъ ли они правы. Теперь, конечно, не секретъ, что до турецкой войны у насъ былъ заключенъ тайный договоръ съ Австріей, подписанный въ Пештѣ. По этому договору Австрія обязывалась сохранить нейтралитетъ, который намъ былъ необходимъ, ибо не нужно быть стратегомъ, чтобы понять, какое роковое для насъ значеніе могло бы имѣть вмѣшательство Австріи, когда всѣ наши силы съ гвардіей включительно, были за Дунаемъ. За этотъ нейтралитетъ мы обязывались не вступать въ Константинополь.

Русское свойство—переоцѣнивать свои силы. Мы вѣчно всѣхъ закидывали шапками, даже когда всѣмъ ясно, что дѣло кончено. Это нелѣпое русское свойство нашихъ псевдо-патріотовъ, которые и патріатизмъ то весь видятъ въ самовосхваленіи и самовозвеличеніи, вопреки очевидности. Такъ, послѣ Портъ-Артура, Мукдена и Цусимы мы еще кричали, что Линевичъ бы въ порошокъ стеръ японцевъ, не помѣшай ему Витте. Такъ и въ 1877 году мы негодовали на то, что не взяли Константинополя. Правда наша велемудрая дипломатія изо всего дѣлаетъ секреты на десятки лѣтъ. Такъ подъ секретамъ остался и Пештскій договоръ. И теперь про существованіе его не знаютъ не только публика, но и спеціалисты историки, стоящіе внѣ дипломатической офиціальной науки господъ Мартенса и комп... Между тѣмъ, не заручись мы согласіемъ Австріи, намъ нельзя бы было воевать. Ибо, опять повторяемъ, турецкая война раскрыла лишь нашу слабость, имѣющую глубокія органическія причины. Поэтому кажутся ребяческими крики славянофиловъ о томъ, что не надо было бояться Австріи, надо было взять Константинополь, не надо было подчиняться Европѣ на берлинскомъ конгрессѣ и т. д. Все это изъ той же области переоцѣнки своихъ силъ и безбрежной самонадѣянности, такъ дорого намъ уже обошедшейся. Стоитъ ли говорить, что наши власти военныя и дипломатическія, конечно, не пошли бы на униженія, и не стали бы выслушивать всѣхъ упрековъ въ антипатріотизмѣ, которыя на нихъ сыплются, еслибы не были въ душѣ увѣрены въ этой слабости Россіи?

Такъ или иначе Македонія осталась во власти ислама, а Европа стала заботиться о благополучіи македонцевъ. О томъ, къ чему эти заботы приводятъ, я и хотѣлъ поговорить.

Всѣ четыре македонскія народности во враждѣ между собой. Проявляется эта вражда въ особенности ярко между наиболѣе многочисленными изъ нихъ:

болгарами и греками. Политика Турціи неизмѣнно такова: ... хр стіанъ между собой, чѣмъ только возможно. Если въ общинѣ ... и мало грековъ, назначается грекъ—священникъ или грекъ—уч ... вызвать недовольство большинства. Въ общину, большинство которой ... изъ сербовъ, назначаются болгары. Ясно, что при первомъ ... подозрѣніе падаетъ на ненавистнаго священника или учителя, и дѣло ... часто до убійствъ. А Турція тутъ какъ тутъ, чтобы водворить „порядокъ". ... разъ ыхъ людей выбитыхъ изъ колеи образовалась банды греческія, ... и вырѣзывавшія болгаръ, и болгарскія, нападавшія на грековъ. Банды эти ... ливались съ патріотами—выходцами изъ Греціи и Болгаріи. А туркамъ опять ... представлялся блестящій случай водворить порядокъ своими войсками. ... лѣтъ смотрятъ на эту игру великія державы-покровительницы Македоніи ... постоянно разбираютъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ вопросъ: кто ... греки ли? болгары ли? сербы ли?

Дикость турокъ, обнимающихъ всѣхъ христіанъ подъ однимъ общимъ ... именованіемъ „гяуровъ", доходила по временамъ до того, что убивали русскихъ дипломатовъ. 31-го марта 1903 албанцемъ фанатикомъ убитъ русскій ... въ Митровицѣ Щербина. 8 августа того же года убитъ туркомъ жандармомъ въ Монастырѣ консулъ Ростковскій.

И несмотря на все это Россія дѣлала видъ, что не понимаетъ турецкой игры: вмѣстѣ съ другими она разыскивала тайные комитеты въ Болгаріи и ... нее старалась воздѣйствовать, а не на Турцію. Чѣмъ объяснить русское ... фильство, замѣнившее славянофильство? Профессіональный политикъ объяснитъ это желаніемъ Европы, съ Россіей включительно, сохранять status quo. ... трогать Турцію, надо даже поддержать „больного человѣка" (вѣчно больного, не умирающаго), ибо при дѣлежѣ можетъ разгорѣться всемірная война. Такъ ... суждаютъ дипломаты: Турція, молъ, печальная необходимость. И подъ ... подписывается Россія, которая вела, навлекая на себя упреки въ донкихотствѣ, нѣсколько освободительныхъ войнъ съ Турціей? И не правильнѣе ли другое ... положеніе, что освободительная война велась въ эпоху какого ни на есть ... гресса, а туркофильская политика началась одновременно съ реакціей? Не ... ли это явленіе другого порядка изъ области сродства душъ?

Есть другое объясненіе. Нельзя, молъ, дать Македоніи свободы. Перед... рутся между собою греки, да болгары, да сербы, да румыны: получится по... коль не всемірный, то всебалканскій. И вотъ приходится держать Турцію ... роли балканскаго жандарма. Что бы сказали Аксаковы и другіе при такомъ ... четаніи словъ: Турція—жандармъ христіанскихъ народностей!

На этой почвѣ, какъ бы для того, чтобы подчеркнуть роль Россіи ... этомъ вопросѣ, Македонскія дѣла, по молчаливому соглашенію Европы, передан... въ руки двухъ наиболѣе заинтересованныхъ державъ: Россіи и Австріи. Про... шло это такъ: императоръ Николай II осенью 1903 года посѣтилъ импер... Франца-Іосифа въ Мюрцштегскомъ охотничьемъ замкѣ. Тутъ 3-го октября ... заключено между Россіей и Австріей такъ называемое мюрцштегское согла... дѣйствующее до сихъ поръ. По этому договору, обѣ державы выработали ... реформъ для Македоніи, каковой и былъ предъявленъ Турціи для исполненія.

Какъ объяснить себѣ, что Европа перестала какъ-бы интересоваться ... канскими дѣлами? Какъ Англія, такъ ревниво охранявшая Дарданеллы, ... сепаратное соглашеніе Россіи съ Австріей? А объясняется это очень просто. ... Россію, одну Австрію Европа ни за что не допустила бы распоряжаться ... Балканахъ, но обѣихъ вмѣстѣ—почему нѣтъ. И не былъ ли это самый ... ходъ для сохраненія правъ Турціи? Европа понимала, что, и придя къ ... ніи, обѣ державы ни за что не перестанутъ слѣдить другъ за другомъ. Болѣе ... это соглашеніе двухъ державъ еще упрочивало существующее положеніе.

Вообще предоставлять преобладающее вліяніе двумъ державамъ въ ...

Европа повидимому не боится. Взять хотя бы алхесирасскую ..., на котрой Европа, съ Германіей включительно, охотно согласилась ... роль жандармовъ одновременно Франціи и Испаніи. Одну изъ нихъ, ..., ни за что бы туда не допустили.

Мюрцштегское соглашеніе привело къ предъявленію требованій къ Турціи. ... Македоніи оставленъ прежній генералъ-инспекторъ Хильми-паша, при... въ помощь ему назначены два агента, одинъ русскій, другой австрійскій ... эти два агента назначались на два года, а потомъ этотъ срокъ былъ, ..., продленъ). Учреждена была международная жандармерія съ итальянскимъ ...ераломъ Де-Джіорджисомъ во главѣ. Затѣмъ было объявлено, что по достиженіи ...оенія страны, турецкое правительство обязывалось произвести измѣненіе ...риторіальныхъ границъ административныхъ округовъ, причемъ въ соображеніе ...женъ былъ быть принимаемъ національный составъ населенія. Наконецъ, въ ...ущемъ обѣщался новый составъ администраціи и суда, съ участіемъ мѣстныхъ ...истіанъ.

Посмотримъ, какъ отразилось соглашеніе на Македоніи: четыре года дѣй...ютъ русскій и австрійскій агенты, дѣйствуетъ жандармерія, собранная изъ ...церовъ всѣхъ державъ, а успокоенія нѣтъ. Нѣтъ и администраторовъ и судей ...ъ мѣстныхъ христіанъ.

Но предоставимъ слово болгарскому патріоту Фосіеву, недавно издавшему ... Парижѣ книгу, посвященную македонскому вопросу. Мюрцштегское соглашеніе, ...воритъ онъ, не только окончилось полнымъ крахомъ, но и принесло обратные ...зультаты.

1) Прежде были, хоть и не въ большомъ числѣ, администраторы—христіане. ...мъ, были болгары на постахъ: помощника генералъ-губернатора въ ускюбскомъ ...лайетѣ, помощника сересскаго мутесарифа. Теперь нигдѣ нѣтъ ни одного бол...рина. 2) До реформъ въ Константинополь направлялась масса болгаръ. Почти ... булочники, садовники, мелочники станицы были болгары. Немедленно, послѣ ...рцштегской „реформы“ всѣ македоняне высланы изъ Константинополя, и до ...хъ поръ лишены права жить тамъ. 3) Прежде вакансіи болгарскихъ митро...личьихъ каѳедръ замѣщались безъ препятствій. Теперь, послѣ смерти митро...лита Григорія, въ концѣ 1906 года, назначенный на его мѣсто епископъ Аксентій ...е допускается Портой, утверждающей, что до выборовъ должны быть улажены ...кія-то спорныя дѣла между Портой и Болгаріей. 4) Прежде разрѣшалось бого...уженіе и обученіе дѣтей на болгарскомъ языкѣ. Теперь много церквей и школъ ...печатано, чего прежде не бывало.

Таковы минусы. А плюсовъ нѣтъ. О преобразованіи суда идутъ лишь ...зговоры. А чего стоятъ разговоры и обѣщанія Порты, это г. Фосьевъ показы...ваетъ на цѣломъ рядѣ примѣровъ, взятыхъ изъ исторіи турецкой дипломатіи за ...сь 19-й вѣкъ.

Въ результатѣ получается совсѣмъ безотрадная картина, безъ малѣйшей ...дежды на просвѣтлѣніе даже въ будущемъ. Ну а агенты? А жандармерія? На ... также имѣются цифры.

1) Въ ноябрѣ 1904 г. въ Зеленицѣ убито 12 болгаръ. 2) Въ апрѣлѣ ...905 г. въ Загоричанахъ убито 60 болгаръ. 3) Въ іюлѣ 1905 г. въ Горно...лещинѣ убито 17 болгаръ. 4) Въ ноябрѣ 1905 г. въ Неволянахъ убито 13 бол...гаръ. 5) Въ сентябрѣ 1906 г. въ Сишлевѣ убито 15 болгаръ. 6) Въ октябрѣ ...906 г. въ Живовѣ убито 18 болгаръ. и т. д. и т. д. Привожу лишь нѣсколько ...учаевъ изъ массы остальныхъ. Жертвы исчисляются тысячами. Ясно, что жан...дармерія не помогаетъ. Дѣйствовавшія четы, въ данномъ случаѣ греческія, состояли ...ъ 200—300 человѣкъ. Чѣмъ же вызывается эта междоусобица среди христі...анскаго населенія? и почему борьба идетъ не противъ турокъ, а другъ противъ ...руга? Причину этого, оказывается, надо искать все въ томъ же долженствовав...шемъ внести успокоеніе Мюрцштегскомъ соглашеніи. Статья III его гласитъ, какъ

мы видѣли, что послѣ успокоенія страны административные
имѣютъ быть перераспредѣлены въ своихъ границахъ, соотвѣтственно
національностямъ. И вотъ эти національности не безъ основанія поняли
томъ смыслѣ, что ко времени успокоенія имъ нужно, какъ можно болѣе
территорій, гдѣ бы онѣ составляли большинство. А средства для
представились такіе: вырѣзывать населеніе другихъ національностей,
поголовно, то достаточно, чтобы оставшіеся въ живыхъ сами разбѣжались
этому средству прибѣгать стали было всѣ, и верхъ вѣроятно остался бы
гарами, какъ наиболѣе многочисленными. Нити заговоровъ были въ
Бѣлградѣ и Софіи. Но давленіе австро-русской дипломатіи живо заставило
гарское и сербское правительства не только прекратить всякія связи съ
ками, не только лишить ихъ всякой матеріальной и правительственной
но и принять противъ нихъ мѣры, не давая даже скрываться въ Сербіи
гаріи при преслѣдованіи ихъ турецкими войсками. Волей-неволей
Сербія стали, какъ бы на сторону Турціи. Въ 1904 г. Болгарія въ этомъ
подписала даже соглашеніе съ Турціей.

Другое дѣло Греція. Связь греческаго правительства съ греческими
продолжаетъ существовать до послѣдняго времени. Въ вышеприведенной
мы видѣли, что, пострадавшими все время являются болгары. Связь
ческихъ четъ съ греческимъ правительствомъ и греческимъ константинопольскимъ
патріархатомъ несомнѣнна и установлена многими документами. На убитыхъ
никахъ находили шифрованныя письма, изъ которыхъ оказалось, что
комъ перваго революціоннаго раіона былъ епископъ монастырскій, а
раіона епископъ Гребенскій. На убитыхъ же находились донесенія, адресованныя
Коромиласу, греческому генеральному консулу въ Салоникахъ. Все это было
русской и австрійской дипломатіи и международной жандармеріи. Какъ же
могло случиться? И почему на Грецію не было произведено такого-же
какъ и на Болгарію.

А очень просто: Греція дѣйствовала съ согласія Турціи! греческимъ
помогала турецкая полиція и турецкія войска! Четниковъ греческихъ
турки! Греки являлись въ своихъ убійствахъ представителями консерв
столь дорогого и русской, и австрійской, да и всей европейской дипломатіи!
гдѣ зарыта собака, какъ говорятъ нѣмцы!

Недавно русскій министръ иностранныхъ дѣлъ, Извольскій, посѣтилъ
прочимъ Вѣну. Результатомъ этого посѣщенія была нота, посланная одновременно
русскимъ и австрійскимъ правительствами своимъ представителямъ въ Аѳинахъ
Бѣлградѣ и Софіи. Нота эта помѣчена 15-мъ сентября 1907 года. Въ ней
вавыя событія, происходящія въ Македоніи, приписываются „ошибочному“
ванію населеніемъ III статьи мюрцштегскаго договора. Дается и настоящее
„ошибочное“, толкованіе ея, заключающееся въ томъ, что статью эту надо
мать не такъ, какъ она написана, т. е. что округа будутъ передѣляться по
нальностямъ, а иначе, т. е., что это дѣленіе на округа будетъ произведено
столь незначительными цѣлями, что изъ-за этого не стоитъ особенно волноваться

Затѣмъ говорится, что самое это передѣленіе округовъ произойдетъ
по прошествіи не нѣсколькихъ мѣсяцевъ, а нѣсколькихъ лѣтъ, послѣ исчезновенія
послѣдней банды.

Читатель видитъ, что нота не особенно страшна ни для Турціи, ни
греческихъ бандъ. Любопытно въ ней то, что, хотя банды греческія, хотя
даже русско-австрійскіе дипломаты знаютъ, что Болгарія и Сербія, по
противодѣйствуютъ славянскимъ четамъ — тѣмъ не менѣе нота эта, въ
тѣхъ же выраженіяхъ, передана въ Болгаріи и Сербіи, какъ и въ Греціи.
очевидно требовала дипломатія. Нельзя же, дѣйствительно признаться, что
матія знаетъ виновныхъ уже четыре года и никакихъ мѣръ не принимаетъ.
газетахъ, впрочемъ, проскользнуло сообщеніе, что въ Аѳинахъ представители

великихъ державъ словесно сдѣлали какія-то добавленія къ нотѣ, долженствовавшія сдѣлать ее для Греціи особенно убѣдительной.

Но и это еще второстепенной важности дѣло. Громадное значеніе имѣетъ фраза, попавшая въ ноту: „Всякая дѣятельность,“ говорится въ этомъ дипломатическомъ актѣ, „бандъ въ трехъ вилайетахъ можетъ только ухудшить положеніе, вызывая Порту на усиленіе репрессій, что можетъ быть вполнѣ оправдано и приведетъ только къ отсрочкѣ осуществленія преобразованій, столь необходимыхъ для блага и для интересовъ христіанскихъ народностей Македоніи.“

Вникните, читатель, въ эту тираду. Итакъ, турецкія репрессіи противъ христіанъ могутъ быть оправданы! И это подписываетъ г. Губастовъ, товарищъ министра иностранныхъ дѣлъ! Что наши министры имѣли въ виду подъ словомъ репрессіей? Ужъ не сажаніе ли на колъ? не вспарываніе ли животовъ болгарскихъ женщинъ? Вѣдь эти регрессіи турецкихъ воиновъ намъ давно извѣстны.

Появленіе бандъ несомнѣнно отсрочитъ осуществленіе реформъ — говорятъ намъ. Что же это такое? Благо двухъ милліоновъ македонскихъ христіанъ зависитъ отъ бандъ. Да вѣдь банды-то организуются греческимъ правительствомъ при благосклонномъ участіи Порты! Значитъ стоитъ Портѣ постараться, чтобы ихъ было побольше... и дѣлу конецъ? Таковъ смыслъ ноты? Или это соотвѣтствуетъ дѣйствительнымъ желаніямъ державъ - покровительницъ? Вѣдь времена мѣняются; мѣняются міровоззрѣнія; и русскимъ войскамъ, чего добраго придется еще подавлять въ Турціи возстаніе христіанъ, бокъ о бокъ съ австрійскими. И ни одинъ голосъ не протестуетъ. Точно, дѣйствительно, одеревенѣли сердца!

Исторія Черногоріи, за все царствованіе князя Николая, является сколкомъ съ исторіи Россіи, и историческая кривая Черногоріи поднимается и опускается соотвѣтственно съ кривой русской современной исторіи.

Мало замѣченнымъ прошло извѣстіе, облетѣвшее два года тому назадъ міръ, что Черногорія изъ деспотіи превращается въ конституціонную монархію. Сами мы въ то время были заняты своимъ освободительнымъ движеніемъ. Намъ было не до Черногоріи! Тѣмъ не менѣе похвалили князя Николая, не доведшаго дѣла до междоусобицы. Были назначены выборы въ скупщину, т. е. въ новый парламентъ. Собралась скупщина и отнеслась къ своему дѣлу въ высокой степени добросовѣстно. Оказалось, что крошечная Черногорія, своимъ пространствомъ равная среднему русскому уѣзду въ 9000 квадратныхъ верстъ съ населеніемъ въ четверть милліона т. е. опять же съ населеніемъ одного русскаго уѣзда, сумѣла сразу выбрать дѣльныхъ людей. Оказалось, что и въ крошечной Черногоріи администрація позволяла себѣ всякія злоупотребленія, и что финансы ея страдали отъ многочисленныхъ хищеній. Скупщина горячо взялась за дѣло обновленія администраціи и укрѣпленія бюджета.

Такъ же быстро, какъ мы узнали о переходѣ Черногоріи на конституціонный путь, узнали мы и о томъ, что скупщина распущена и что назначены новые выборы на 18-го октября с. г. Тутъ опять отмѣтимъ совпаденіе реакціонной политики у насъ и въ Черногоріи. Но сходство и на этомъ не останавливается.

Всѣ люди, теперь подходящіе къ концу пятаго десятка и старше, помнятъ конечно, какъ билось у нихъ сердце въ 1875 году, когда начиналось герцеговинское возстаніе, при описаніи подвиговъ черногорскихъ юнаковъ въ схваткахъ противъ турокъ. Многіе не забыли еще имена этихъ героевъ: Илья и Савва Пламенацъ, Пеко Павловичъ, Лазарь Сочица... неужели ничего не говорятъ эти звуки вашему сердцу? Неужели забыли вы портреты, которыми пестрѣли тогда иллюстраціи и которые продавались отдѣльными листами по улицамъ Петербурга?... Конечно помните!



Затѣмъ мы всѣ потеряли ихъ изъ виду. Большинство юнаковъ ... поръ умерло, а о судьбѣ нѣкоторыхъ мы узнали на дняхъ... и вотъ ... узнали.

Органъ такъ называемой „народной партіи", т. е. оппозиціи, закрытъ, ... торъ высланъ за предѣлы Черногоріи, а типографія ея разрушена, причемъ ... кто ее разрушали, получили награду. Депутаты первой скупщины посажены ... тюрьму, въ томъ числѣ старый воевода Лазарь Сочица (помните на ... фотографіяхъ его смѣлые глаза и длинные усы?) 27 представителей рода ... въ тюрьмѣ. На улицѣ найдены трупы вождей опозиція Саввы Пламен... шурина князя, (помните его?) учителя Бошкавича... Дома вождей оппозиціи ... Никшигѣ разгромлены... оппозиція отказалась отъ участія въ выборахъ во ... рую скупщину, 18-го октября; пройдутъ только правительственныя кандид... Лучшіе люди въ тюрьмахъ или убиты, дома разрушены, оппозиціи нѣтъ...

Нельзя обойти молчаніемъ процесса о клеветѣ, разбиравшагося недавно ... Берлинѣ и извѣстнаго подъ именемъ процесса Мольтке—Гардена. Процессъ ... важенъ не только, какъ разоблаченіе распущенныхъ нравовъ германской ... кратіи, но и какъ показатель того, въ чьихъ рукахъ находятся судьбы ... германской имперіи. Хотя Германія является федераціей двадцати ... маленькихъ конституціонныхъ государствъ, связаныхъ въ одно общее ... конституціей, на основахъ всеобщаго, хотя и не равнаго, избирательнаго ... но, вслѣдствіе отсутствія въ ней парламентаризма, т. е. безусловной ... министровъ отъ парламента, судьбы государства почти всецѣло находятся ... рукахъ императора. Императоръ рѣшаетъ всѣ вопросы внутренней и ... политики, императоръ можетъ объявить войну и заключить союзъ.

Всѣ думали, что императоръ Вильгельмъ, человѣкъ въ высокой ... талантливый, лично и безусловно самостоятельно руководитъ германской ... кой, посредствомъ назначаемыхъ имъ министровъ. Процессъ Гардена оконча... разрушилъ эти иллюзіи, раскрывъ глаза обществу, и какъ дважды—два ... доказавъ, что онъ въ рукахъ дворцовой камарильи, состоящей изъ людей, ... только стоящихъ на самой низкой ступени нравственнаго развитія, но даже ... хически больныхъ на почвѣ эротоманіи.

Когда императоръ Вильгельмъ II былъ еще молодымъ принцемъ, ... Филиппъ Эйленбургъ, или какъ его звали въ интимныхъ придворныхъ ... „Филли" былъ его повѣреннымъ и самымъ близкимъ компаньономъ. Онъ ... лежалъ къ самымъ сливкамъ аристократіи и былъ, что называется и въ ... кругахъ, „тонкой" натурой: поэтъ и музыкантъ, мистикъ и эстетъ, при ... искусный дипломатъ. Близкій къ императору, онъ приблизилъ къ нему и ... своихъ, такихъ же аристократовъ, какъ онъ самъ. Въ числѣ ихъ назовемъ ... Куно Мольтке, Гольстейна и французскаго дипломата Леконта. Вліяніе ... кружка на императора было давно извѣстно, въ свое время вызвавъ ... дѣйствіе самого Бисмарка. Но и Бисмарка камарилья осилила. Эта же ... способствовала паденію Каприви и многихъ другихъ министровъ. Ихъ ... обязанъ своимъ возвышеніемъ и князь Бюловъ. Сами они выбирали себѣ мѣста, которыя были имъ по вкусу: такъ самъ Филли былъ посломъ въ Вѣнѣ, но затѣмъ предпочелъ вернуться въ Берлинъ, и снова занять мѣсто самаго близкаго совѣтника императора. Графъ Мольтке, какъ военный, избралъ себѣ мѣсто губернатора Берлина...

За послѣднее время въ „Berliner Tageblatt" появилось извѣстіе ... самимъ Канцлеромъ, что камарилья задумала подкопаться и подъ него. Неизвѣстно, чѣмъ бы это кончилось, если бы не появилась въ журналѣ Zukunft статья ... наго передового публициста Максимиліана Гардена. Гарденъ, называя ...

по именамъ, обвинилъ ихъ въ невѣроятныхъ оргіяхъ и противоестественныхъ сношеніяхъ между собой. Императоръ ихъ всѣхъ немедленно уволилъ со службы и отстранилъ отъ себя. Говорятъ, что вниманіе Вильгельма на статью было обращено самимъ наслѣднымъ принцемъ, ибо никто другой на это не рѣшался. Самъ ли императоръ впервые это узналъ и вознегодавалъ, или вынужденъ былъ пожертвовать своими друзьями изъ страха передъ общественнымъ мнѣніемъ—кто знаетъ? Неизвѣстно также, что побудило графа Куно Мольтке возбудить противъ Гардена процессъ о клеветѣ, надежды ли очиститься самому или приказъ свыше, но фактъ тотъ, что судебный процессъ состоялся въ октябрѣ.

Подсудимый Гарденъ въ дѣйствительности былъ во все время процесса торжествующимъ обвинителемъ. Дѣйствительнымъ подсудимымъ передъ лицомъ всего міра былъ Мольтке. Мы не намѣрены передавать здѣсь всей той грязи, которая вскрылась на процессѣ. Рядъ свидѣтелей, въ томъ числѣ разведенная жена Мольтке, показывали, что у графа Мольтке влеченіе къ лицамъ своего пола и отвращеніе къ женщинамъ. Эксперты признали это за половое извращеніе. Установлена близость Мольтке къ „Филли“. Гардену важно было раскрыть участіе въ дѣлѣ самого Эйленбурга. Но этотъ послѣдній уклонился отъ явки, прислав свидѣтельство о болѣзни, хотя въ этотъ самый день только пріѣхалъ въ Берлинъ. Судъ постановилъ отправить къ нему на домъ свидѣтеля противоестественныхъ оргій (или скорѣе потерпѣвшаго, солдата—гвардейца), но графъ его не допустилъ до себя. Все это увеличивало торжество Гардена и востановляло общественное мнѣніе противъ камарильи.

Наконецъ Максимиліанъ Гарденъ былъ оправданъ судомъ шеффеновъ т. е. смѣшаннымъ судомъ правительственныхъ судей и представителей населенія. Графъ Мольтке обжаловалъ рѣшеніе суда, но это не важно. Пускай верховный судъ, политики ради, и отмѣнитъ оправдательный приговоръ суда низшей инстанціи, пускай Гарденъ и отсидитъ сколько тамъ полагается—все это даже весьма вѣроятно—но дѣло сдѣлано: не только вся Германія, но и весь міръ знаетъ, кто въ теченіе послѣдняго десятилѣтія управлялъ судьбами Германіи. Можно ручаться, что теперь правительство рейхстага не распуститъ: результаты выборовъ были бы теперь иные, чѣмъ годъ назадъ.

Въ числѣ откровеній, которыми міръ и дѣло прогресса обязаны Гардену, есть одно, имѣющее особенное значеніе и раскрывающее истинную цѣну „патріотизма“ великихъ міра сего. А чей „патріотизмъ“ чище нѣмецкаго, да еще дворянскаго? Вотъ что оказалось:

Когда императоръ Вильгельмъ бряцалъ по обыкновенію оружьемъ по дѣламъ Марокко, и когда онъ заставилъ созвать Алхесирасскую конференцію, у себя дома въ кругу своей милой камарильи онъ рѣшилъ изъ-за Марокко до войны дѣло ни въ какомъ случаѣ не доводить. Но можетъ ли что устоять передъ любовью? Это нѣжное чувство, какъ мы видѣли, раздѣлялъ съ членами камарильи изъ нѣмецкихъ аристократовъ и французскій дипломатъ Леконтъ. Любовь любовью, а дипломатія дипломатіей. Узнавъ про рѣшеніе Германіи, (а Германія и камарилья являлись однимъ и тѣмъ же) не воевать, Леконтъ далъ объ этомъ немедленно знать французскому правительству. Понятно, что это повліяло на французовъ ободряющимъ образомъ; и членамъ конференціи велѣно было не уступать.

Въ результатѣ дѣло для Германіи окончилось однимъ бряцаніемъ оружія. Изъ примѣра Леконта видно, къ какимъ средствамъ еще въ 20-мъ вѣкѣ приходится прибѣгать дипломатамъ, чтобы одерживать побѣды!

Напрашивается вопросъ: какъ могъ Гарденъ, простой публицистъ, не только быть такъ хорошо освѣдомленымъ насчетъ закулисныхъ дѣлъ германскаго двора, но и добыть доказательства, вродѣ подлинныхъ писемъ, знакомство съ достовѣрными свидѣтелями и проч.? Оказывается, что и это объясняется весьма просто. Въ числѣ членовъ кружка я назвалъ тайнаго совѣтника Гольстейна. На почвѣ ли любви или на иной, но его изъ кружка исключили. Несчастный влюбленный

началъ ждать минуты, когда онъ могъ бы отомстить „измѣнникамъ“ ... эта минута настала, когда дерзкая камарилья вздумала свергнуть ... лова. Установлена—связь Гольстейна съ Бюловымъ съ одной стороны, ... стейна съ Гарденомъ съ другой. Теперь читателю все ясно: Гольстейнъ ... оружіе въ руки врага. Вѣдь самъ онъ былъ членомъ камарильи! Ему и ... въ руки! Дальше этого идутъ однѣ догадки, насколько Бюловъ самъ руко... Гарденомъ.

Такова эта человѣческая драма. Но трагедія не въ томъ, что негодяи ... рессорились, и что вся грязь эта вышла наружу. Всѣмъ извѣстно, сколько ... накапливается подъ золотомъ. Памятны дѣло и смерть Круппа-растлѣвателя ... Извѣстна придворная хроника Парижа, Мадрида и другихъ городовъ. Трагедія въ томъ, что судьбы Германіи, а за нею всего міра отчасти въ рукахъ Эйленбурговъ и графовъ Мольтке. А вѣдь камарильи были во всѣ времена, не только теперь. И теперь камарильи есть не во одномъ Берлинѣ. Честь и слава Гардену, раскрывшему это дѣло, какъ честь и слава всѣмъ, кто способствуетъ такъ или иначе раскрытію темныхъ дѣлъ, прикрытыхъ громкими фразами о долгѣ, о патріотизмѣ, о служеніи родинѣ, о любви къ народу... Только печатью, оказывается, раскрываются глаза народовъ. И въ Германіи задушить печать уже невозможно. Въ ней свобода печати уже не временное явленіе! она останется на вѣки!

Вернемся на минуту къ Гаагскому конгрессу не для того, конечно, чтобы говорить о его безплодности, а для того, чтобы извлечь изъ одного голосованія поучительное соображеніе на счетъ вліянія Германіи на Балканскій полуостровъ. Читатель помнитъ, конечно, поѣздку императора Вильгельма II въ Іерусалимъ и въ Константинополь, гдѣ онъ завелъ дружескія сношенія съ султаномъ. Съ тѣхъ поръ Германія уклоняется отъ всѣхъ международныхъ дѣйствій, направленныхъ противъ Турціи. Она добилась того, что ей предоставлена постройка желѣзнодорожной артеріи изъ Малой Азіи до долины Евфрата, имѣющей дойти современемъ до Индѣйскаго океана. Австрія, кажется, теперь уже на вѣки неразрывная союзница Германіи, укрѣпляетъ свое вліяніе на Балканскомъ полуостровѣ. Часто слышатся рѣчи о германскомъ вліяніи, распространяющемся отъ Сѣвернаго моря до Персидскаго залива. Прежде, до Цусимъ и Портъ-Артуровъ, наша задача могла бы заключаться въ томъ, чтобы вырвать Балканскій полуостровъ изъ подъ вліянія Германіи. Увы! у насъ больше нѣтъ и быть не можетъ международныхъ соображеній...

Такъ вотъ, въ Гаагѣ самымъ животрепещущимъ вопросомъ былъ вопросъ объ учрежденіи международнаго суда, къ которому державы были бы обязаны обращаться въ нѣкоторыхъ случаяхъ разногласія. Понятно, что если при теперешнемъ капиталистическомъ строѣ есть какая-либо надежда на прекращеніе войнъ, то путь къ этому одинъ: международный судъ и обязательное къ нему обращеніе въ случаѣ конфликтовъ. Вопросъ этотъ былъ поднятъ совмѣстно Англіей и Америкой и горячо поддержанъ Франціей. Германія возражала. Попытка Россіи примирить обѣ стороны не удалась. Въ результатѣ при голосованіи девять державъ помѣшали дѣлу состояться: Бельгія, Швейцарія, Германія, Австрія, Турція, Румынія, Греція, Черногорія и Болгарія. Исключая первыхъ двухъ, побужденія коихъ въ этомъ вопіющемъ голосованіи намъ неизвѣстны, мы получаемъ ту сферу германскаго вліянія, о которой мы говорили. Въ свои и австрійскія, что все равно, сѣти Германія оказывается успѣла увлечь не только Турцію, но и всѣ христіанскія державы Турціи. Сербіи мы въ ихъ числѣ не видимъ, потому что она находится во временной размолвкѣ съ Австріей по экономическимъ вопросамъ. Мы говоримъ временной, ибо нѣтъ сомнѣнія, что не сопротивленіе одной Сербіи остановитъ планы Германіи. Не есть ли высшее торжество политики это внѣдреніе нѣмецкаго вліянія одновременно и въ Турціи и въ разнородныхъ, враждующихъ и съ нею и между собой христіанскихъ государствахъ?

И вотъ, когда мы видимъ, что какая-то темная сила неудержимо толкаетъ Россію къ Квантунскому полуострову, когда тѣмъ временемъ Европа оказывается безсильной прекратить братоубійственную анархію въ Македоніи, не вправѣ ли мы предположить, что эта темная сила есть Германія? Подчинить себѣ экономически—а вѣдь теперь все съ этого начинается—южное и западное славянство, сохраняя дружбу „Россіи“, не есть ли это величайшее торжество германской дипломатіи? И что думаютъ объ этомъ наши, такъ называемые, славянофилы, все забывшіе, чтобы стать на стражѣ стараго режима?.. Языкъ человѣческій гибокъ, и объяснить они сумѣютъ и это!

Александръ Новиковъ.



Списокъ книгъ, присланныхъ для отзыва.

АН. КРЕМЛЕВЪ. Давидъ, царь Іудейскій, ц. 75.

И. Х. ОЗЕРОВЪ. Что такое общество потребителей. Изд. II, ц. 35 к.

Ѳ. ПРОКОПОВИЧЪ. Рабочее движеніе въ Германіи. Изд. „Нашей Жизни“, ц. 1 р. 50 к.

БРУЭРЪ. Обыденныя явленія природы и жизни. Изд. Вольфа, ц. 1 р. 25 к.

Н. С. КАРЦОВЪ. Записки по педагогической психологіи, ц. 75 к.

А. А. БЕРСЪ. Нравственность, какъ неминуемый продуктъ общественныхъ инстинктовъ, ц. 40 к.

А. А. БЕРСЪ. Естественная исторія чорта, ц. 30 к.

В. ЧЕРТКОВЪ. Наша революція. Москва, 1907 г. Ц. 20.

Каталогъ книгъ о пермскомъ краѣ. Пермь. 1907 г. Ц. 25.

НИКОЛАЙ МОРОЗОВЪ. Д. И. Менделѣевъ. Двѣ публ. лекц. Ц. 75 к.



Д-ръ Фридлибъ.

Новая цѣлебная сыворотка.

Въ „Мюнхенскомъ медицинскомъ еженедѣльникѣ“ № 19 появилась работа проф. Дейчманна изъ Гамбурга, которая, несом привлечетъ вниманіе и интересъ широкихъ круговъ. Работа главлена: „Новая сыворотка животныхъ противъ микробныхъ ваній человѣка“.

Лѣтомъ 1906 г. я имѣлъ удовольствіе познакомиться съ манномъ и завязать съ нимъ товарищески-дружескія сношенія.

Дейчманнъ тогда уже изготовилъ свою сыворотку и испыта на практикѣ. Весьма естественно поэтому, что въ нашихъ разго онъ охотно касался темъ, имѣвшихъ отношеніе къ области серо-

Благодаря этимъ бесѣдамъ я, можетъ быть, лучше освѣд относительно его сыворотки, чѣмъ можно узнать о ней изъ его

Дейчманнъ пошелъ по совершенно новому пути, пытаясь чить сыворотку, годную не только при одной опредѣленной бол но при разнообразнѣйшихъ паразитарныхъ зараженіяхъ, мѣстной природы, такъ и при зараженіи всего организма.

Сущность разбираемой сыворотки заключается въ томъ, не создаетъ невоспріимчивости и не содѣйствуетъ, какъ другія ротки, выработкѣ антитоксина, но обладаетъ только свойствомъ держивать клѣтки животнаго организма, въ случаѣ опасности, въ борьбѣ противъ бактерій и придать имъ свѣжую энергію.

Дейчманнъ сказалъ себѣ, что каждый здоровый организмъ даетъ способностью побѣждать возбудителей болѣзни, если они къ нему доступъ, что является естественнымъ исцѣленіемъ, и стремленія должны быть направлены къ тому, чтобы поддержать способность.

Строго говоря, процессъ этотъ происходитъ постоянно въ номъ организмѣ, т. е. пока индивидъ живетъ и дышетъ, въ его клѣткахъ, железахъ и сокахъ идетъ непрерывная борьба, какъ днемъ и ночью самые разнообразные микробы получаютъ до въ организмъ.

Исходъ вызванной этимъ невидимой борьбы зависитъ отъ

обладаютъ ли въ достаточной степени клѣтки, железы и соки естественной силой, чтобы одолѣть вторгнувшагося врага, при чемъ наступаетъ выздоровленіе, или же они постепенно уничтожаются проникшимъ въ организмъ врагомъ, который распространяется въ немъ, т. е. происходитъ заразное заболѣваніе. Въ первомъ случаѣ мы не замѣчаемъ ничего, кромѣ временнаго недомоганія, и затѣмъ наступаетъ естественное выздоровленіе; въ другомъ случаѣ мы говоримъ о тифѣ, холерѣ, пнеймоніи (воспаленіи легкихъ), зараженіи крови и т. д., и начинается врачебное лѣченіе.

Изготовляя свою сыворотку, Дейчманнъ исходилъ изъ того соображенія, что должно быть возможно поддержать въ случаѣ опасности скрытыя въ клѣткахъ силы, и если онѣ истрачены въ борьбѣ, придать организму новыя силы. Дѣло шло, слѣдовательно, о томъ, чтобы найти вещество, придающее эти свойства сывороткѣ животнаго, которое подвергается его воздѣйствію. Онъ воспользовался для этой цѣли дрожжами, которыя онъ вводилъ во все увеличивающихся количествахъ въ организмъ животнаго посредствомъ питанія.

Въ послѣднее время дрожжи съ успѣхомъ примѣняются при заразномъ катаррѣ влагалища и подобныхъ заболѣваніяхъ. Такъ какъ дрожжи не убиваютъ бактерій, то Дейчманнъ естественно пришелъ къ тому выводу, что дрожжи увеличиваютъ производство предохранительныхъ веществъ въ организмѣ.

Изъ сыворотки пользуемыхъ дрожжами животныхъ можно получить эти предохранительныя вещества и ввести въ человѣческій организмъ. Какъ упомянуто выше, и самъ человѣческій организмъ въ состояніи изготовлять такія вещества, если постепенно вводить въ него значительныя количества дрожжей.

Поэтому можно было бы съ полнымъ правомъ возразить: къ чему же этотъ обходный путь посредствомъ тѣла животнаго? По той простой причинѣ, что для изготовленія вспомогательныхъ силъ необходимъ здоровый организмъ, у больного же способность эта ограничена, а частью и вовсе отсутствуетъ.

Если ввести въ больной организмъ дрожжи въ такомъ количествѣ, какъ это необходимо, то онъ реагируетъ неблагопріятно.

Поэтому непосредственное введеніе дрожжей, особенно у больныхъ лихорадкой противопоказуется. Но здѣсь можно примѣнить готовыя предохранительныя вещества, выработанныя организмомъ животнаго. Они приводятъ на поле битвы свѣжія вспомогательныя и резервныя войска, которыхъ не нужно предварительно собирать, обучать и сформировывать.

Другими словами: здоровому тѣлу животнаго предоставили произвести работу, къ которой было уже неспособно больное тѣло человѣка.

Дейчманнъ приступилъ къ работѣ, стараясь получить сыворотку отъ заразныхъ глазныхъ заболѣваній. Но было вполнѣ естественно, что всѣ теоретическія предположенія и разсужденія подтвердились на практикѣ и, употребляя сыворотку при различныхъ микробныхъ зараженіяхъ всего организма, получили выдающіеся результаты.

Чего же достигъ до сихъ поръ Дейчманнъ своей цѣлебной сывороткой?

Въ его работѣ приведенъ рядъ исторій болѣзни изъ его практики глазного врача.

Изъ этого слѣдуетъ, что тяжелыя формы зараженія исцѣлялись при полномъ отсутствіи всякаго другого лѣченія, исключительно посредствомъ новой цѣлебной сыворотки.

Точно также опыты съ сывороткой въ больницѣ св. Георгія проф. Денехи подтверждаютъ ея цѣлебныя свойства. Рѣчь идетъ о 24 случаяхъ крупозной пнеймоніи (воспаленіе легкихъ). Самъ я съ неожиданнымъ успѣхомъ употреблялъ сыворотку въ пяти случаяхъ заразнаго воспаленія горла, и каждый разъ, послѣ впрыскиванія 1—2 сантим., наблюдалъ быстрое пониженіе температуры. Общее состояніе паціентовъ было превосходно, и выздоровленіе шло очень быстро.

Между тѣмъ были сдѣланы и другіе опыты съ благопріятнымъ исходомъ.

Особое значеніе, кажется мнѣ, имѣетъ случай съ послѣродовой лихорадкой, усиленной воспаленіемъ легкихъ,—случай, бывшій у жены товарища. Паціентка, послѣ нѣсколькихъ большихъ дозъ сыворотки, исцѣлилась.

Хотя нельзя еще сдѣлать окончательнаго вывода и должны быть произведены безпристрастныя наблюденія, но можно все таки сказать, что уже въ виду извѣстныхъ до сихъ поръ случаевъ исцѣленія врачебный міръ долженъ обратить вниманіе на Дейчманновскую сыворотку.





Морисъ Хильквитъ.

Отношеніе американскихъ рабочихъ къ пришельцамъ.

I.

Введеніе.

Отношеніе соціализма къ эмиграціи является однимъ изъ важныхъ вопросовъ, оставшихся неразрѣшенными на предпослѣднемъ интернаціональномъ соціалистическомъ конгрессѣ. Вопросъ этотъ настолько же новъ, насколько онъ обширенъ, и делегаты не были достаточно подготовлены для обстоятельнаго обсужденія его. Конгрессу были предложены двѣ резолюціи: одна, исходившая отъ комиссіи, высказывалась противъ ограниченія эмиграціи рабочаго класса; другая, предложенная представителями Голландіи, Австраліи и Соединенныхъ Штатовъ, выражала протестъ организованнаго рабочаго класса противъ эмиграціи рабочихъ некультурныхъ націй, напр., китайскихъ и африканскихъ кули.

По настоянію Кэйръ Гарди, обѣ резолюціи были отвергнуты для того, чтобы дать возможность соціалистическимъ партіямъ ближе ознакомиться съ вопросомъ.

Обсужденіе этого вопроса откладывалось до штутгартскаго конгресса. Для правильнаго рѣшенія этой проблемы, делегаты должны были почерпнуть весьма цѣнный матеріалъ изъ опыта Соед. Шт.

Соединенные Штаты являются страной, куда преимущественно направляется потокъ эмиграціи; это происходитъ не только потому, что американцы исторически являются націей эмигрантовъ, но и потому, что эмиграція всегда служила и продолжаетъ служить могущественнымъ факторомъ, какъ роста и развитія, такъ и созданія промышленныхъ и соціальныхъ основъ Соед. Шт.

Въ 1820 году народонаселеніе Соединенныхъ Штатовъ равнялось 9.638.453; въ 1900 году число это возросло до 76.303.387. Если принять во вниманіе, что за этотъ періодъ времени въ Соедин. Штаты прибыло свыше 19 милліоновъ эмигрантовъ, и что приростъ населенія у эмигрантовъ значительно выше, чѣмъ у природныхъ американцевъ, то дѣлается яснымъ, что главную массу современнаго населенія Америки составляютъ эмигранты и ихъ потомство.

Большинство природныхъ гражданъ едва ли можетъ насчитать больше 2—3 поколѣній предковъ; между тѣмъ число жит., рожденныхъ за-границей, въ 1905 году достигаетъ уже 13—14 милл.

Эмиграція въ Соединенныхъ Штатахъ постоянно возрастаетъ. Въ

періодъ времени отъ 1830 до 1850 годъ число эмигрантовъ равномѣрно ежегодно достигаетъ около $1/4$ милл.; въ слѣдующія десятилѣтія оно возрастаетъ до $1/2$ милл.; а въ 1905 году число превышаетъ уже 1 милл. Соединенные Штаты являются, такимъ образомъ, классической страной, куда направляется современная эмиграція.

Изученіе источниковъ и причинъ этой эмиграціи, ея вліяніе на преуспѣяніе Штатовъ и въ особенности на преуспѣяніе рабочаго класса въ Штатахъ—представляетъ болѣе, чѣмъ мѣстный интересъ.

II.

Источники, причины и вліяніе эмиграціи.

Въ срединѣ прошлаго столѣтія въ Америку эмигрировали преимущественно изъ Ирландіи и Германіи. Въ десятилѣтіе 1840—1850 половина всѣхъ эмигрантовъ приходится на Ирландію и $1/4$ на Германію; въ слѣдующее десятилѣтіе обѣ эти націи почти сравниваются и вмѣстѣ представляютъ около $2/3$ всѣхъ эмигрантовъ Америки; остальную $1/3$ составляютъ англичане, шотландцы, французы и шведы. Въ 1880 году эмиграція изъ Германіи, Ирландіи, Англіи и Скандинавскаго полуострова достигаетъ кульминаціонной точки, а затѣмъ въ послѣднее 25 тилѣтіе притокъ эмигрантовъ изъ этихъ странъ постепенно уменьшается. Съ этихъ поръ главная масса американскихъ эмигрантовъ составляется изъ переселенцевъ изъ Австро-Венгріи, Италіи и Россіи. Въ 1870 году число эмигрантовъ изъ этихъ трехъ странъ составляло всего 1 проц. общаго числа эмигрантовъ Соединенныхъ Штатовъ; въ 1880 году число это достигаетъ уже 10 проц., а въ пятилѣтіе 1901—1905 гг. оно составляетъ уже $2/3$ всего числа эмигрантовъ. Число итальянскихъ эмигрантовъ за этотъ періодъ составляетъ 959.768, австрійскихъ (Венгр.) 944.239 и русскихъ 685.735.

Причину этихъ перемѣнъ надо искать главнымъ образомъ въ экономическихъ условіяхъ европейскихъ государствъ и Америки.

Эмиграція въ Америку достигаетъ значительныхъ размѣровъ въ половинѣ прошлаго столѣтія, т. е. въ періодъ, когда въ прогрессивныхъ государствахъ Европы особенно развилось капиталистическое производство съ неизбѣжнымъ промышленнымъ кризисомъ, безработицей и нищетой, въ то время, какъ въ Соединенныхъ Штатахъ промышленность только развивалась, былъ избытокъ въ дешевой плодородной землѣ и другихъ неисчерпанныхъ природныхъ богатствахъ. Этотъ экономическій мотивъ имѣетъ непосредственное вліяніе на эмиграцію. Во время гражданской войны число эмигрантовъ падаетъ больше, чѣмъ на 90000 въ 1861, 1862 и до 1865 г.; по окончаніи этой войны, число это опять возрастаетъ почти до $1/4$ милліона и продолжаетъ возрастать до 1873 г., когда оно достигаетъ 459.803; наступившее въ этомъ году промышленное затишье отражается тотчасъ же на эмиграціи, которая изъ года въ годъ понижается до 1878 года, когда она достигаетъ уже только числа 138.469. Промышленное затишье 1894—1898 гг. выразилось въ пониженіемъ эмиграціи почти въ половину ежегодно.

Но не одни экономическія условія вызываютъ эмиграцію; на ряду съ ними время отъ времени вліяли и политическіе мотивы.

Неудачная революція 1848 года и роковая судьба соціалистическаго закона 1878 года способствовали всякій разъ значительному усиленію эмиграціи. То же вліяніе имѣли и революціи во Франціи 1848 и 1870 г.; политическія и религіозныя преслѣдованія евреевъ въ Россіи способствовали положительно «исходу» жертвъ преслѣдованія въ Америку.

...причины вызываютъ естественную, добровольную эмиграцію, ...надо отличать отъ искусственной и сознательно вызываемой ...довольно сомнительными средствами. Наибольшая доля вины въ ...отношеніи падаетъ на трансатлантическія пароходныя общества. ...ятельность въ последнія десятилетія достигла колоссальныхъ раз... оборотъ главныхъ пароходныхъ обществъ превышаетъ 125 милл... ...ровъ. Главный источникъ доходовъ представляютъ палубные пасса..., которые являются самымъ выгоднымъ грузомъ, не требующимъ ... никакого ухода. Они такъ скучены на кораблѣ, который перевозитъ ... свыше 2000 человѣкъ, такъ непритязательны въ пищѣ и въ удоб...ъ! Поэтому для пароходныхъ обществъ наиболѣе выгодными явля... именно палубные пассажиры; но на палубѣ рѣдко путешествуютъ ... удовольствія, и пароходныя общества держатся главнымъ образомъ ...грантами. Участіе пароходныхъ обществъ и ихъ агентовъ въ дѣлѣ ...раціи далеко не всѣмъ ясно, потому что по большей части они обдѣлы...ъ свои дѣлишки втайнѣ, такъ какъ законы Соединенныхъ Штатовъ ...угихъ странъ преслѣдуютъ подобныя дѣянія. Однако ни для кого не..., что большія общества содержатъ во всѣхъ частяхъ Европы цѣлыя ...ы агентовъ, на обязанности которыхъ лежитъ восторженными описа...и условій жизни въ Америкѣ, высокой заработной платы, легкости ...ти заработокъ, возбуждать въ бѣднякахъ желаніе поискать счастья и ...тства въ Новомъ Свѣтѣ.

Компанія «Red Star Line» насчитывала недавно 1500 такихъ аген...ъ, «Anchor Line» 2500, «Jnman Line»—3400. Это небольшія сравни...льно общества; другія пользуются услугами, вѣроятно, еще большаго ...сла агентовъ. На ряду съ этими профессіональными совратителями, па...ходныя общества пользуются услугами десятковъ тысячъ добровольныхъ ...собниковъ.

Маркусъ Браунъ, эмиграціонный инспекторъ, въ докладѣ главному ...миссару въ 1903 году говоритъ: «Во время моего путешествія, особен...о по Австро-Венгріи и Россіи, я узналъ, что значительное число вид...ыхъ лицъ, какъ то священниковъ, учителей, почтмейстеровъ, сельскихъ ...таріусовъ—находятся въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ агентами ...роходныхъ компаній, и что они даютъ совѣты и указанія эмигран...мъ относительно пріобрѣтенія билетовъ на проѣздъ, паспортовъ и т. п. ... свое посредничество они получаютъ плату отъ агентовъ. Эти субъаген..., часто занимающіе оффиціальное положеніе, пользуясь неопытностью ... простотою крестьянъ, склоняютъ ихъ часто продать или заложить ... свое имущество, чтобы добыть себѣ необходимую для путешествія ...мму».

Кромѣ пароходныхъ обществъ, въ искусственномъ побужденіи къ ...играціи въ Соединенные Штаты заинтересованы и другія капиталисти...скія общества. Нѣкоторыя крупныя промышленныя предпріятія заин...тересованы ввозомъ въ страну иноземной рабочей силы. Для горной ...промышленности, желѣзнодорожнаго дѣла и т. п. привозятся цѣлыя массы ...подготовленныхъ, неопытныхъ, но дешевыхъ рабочихъ. Въ случаяхъ ...забастовки американскихъ рабочихъ или же въ тѣхъ случаяхъ, когда ...лоченная организація даетъ имъ возможность поднять цѣны до высокаго ...овня, выписываются изъ за-границы и «ученые» рабочіе по письмен...ымъ или словеснымъ договорамъ.

Однако до конца прошлаго столѣтія эмиграція въ Соединенныхъ Штатахъ не представляла важной соціальной проблемы. Свободная страна была такъ велика, промышленность ея такъ развивалась, что могучій потокъ эмиграціи легко растворялся въ новой странѣ.

Но въ послѣднее время, когда использовано все до
вавшееся неприспособленнымъ, когда утилизированъ каждый
производительныя силы вполнѣ развившейся капиталистической
ленности образовали неразрывно связанную съ нею «промышленную
зервную армію». Теперь и предприниматели и рабочіе начинают
мываться надъ тѣмъ, разумно ли будетъ продолжать политику
ченной эмиграціи.

Что касается предпринимателей, то для нихъ задача эта въ
проста: въ ихъ интересахъ имѣть не только достаточное количество
чихъ рукъ, но и нѣкоторый излишекъ, запасную безработную
торая даетъ имъ возможность держать цѣны на низкомъ уровнѣ.
поръ, пока американское рабочее населеніе не дошло до этого пункта
грацію поощряли; «добрые» капиталисты были удивительно
по отношенію къ «угнетеннымъ и униженнымъ европейскими
скими правительствами». Американскіе эмиграціонные законы были
либеральны. Но съ момента достиженія необходимаго капиталистамъ
рабочаго населенія дальнѣйшее увеличеніе его является не только
нымъ, но и нежелательнымъ. И вотъ американскіе господствующіе
начинаютъ удѣлять больше вниманія «неблагопріятному соціальному
ральному вліянію иностранцевъ, стоящихъ на низшемъ культурномъ
уровнѣ», и въ законахъ проявляется уже тенденція къ ограниченію
эмиграціи.

Послѣднія соображенія относятся, понятно, къ капиталистическимъ
классамъ вообще; въ частности же есть еще не мало такихъ,
могли бы съ выгодою примѣнить дешевую чужеземную рабочую
стараются привлечь ее, не смотря ни на какіе запретительные

III. Отношеніе организованнаго рабочаго класса.

Только организованная часть американскаго рабочаго класса
зила опредѣленное отношеніе къ эмиграціонному вопросу, причемъ
залась за ограниченіе эмиграціи.

Въ теченіе послѣднихъ 30 лѣтъ соединенныя собранія «рыцарей
труда»—нѣкогда могущественной рабочей организаціи—и «федераціи
чихъ»—въ настоящее время самой многочисленной и сильной организаціи
въ Америкѣ—не разъ выносили резолюціи съ требованіемъ ограниченія
эмиграціи. Наиболѣе часто выставляемыя ими требованія по отношенію
эмигрантамъ были: свидѣтельство о здоровьи, объ образованіи,
въѣзда законтрактованнымъ рабочимъ и нѣкоторымъ расамъ.

Д-ръ Самуилъ Гомперсъ, президентъ федераціи, въ слѣдующихъ
вахъ изложилъ задачу собранія 1905 года:

«Въ истекшемъ году въ Америку высадилось свыше милліона
грантовъ, бо́льшая часть которыхъ сейчасъ же обратилась въ конкурентовъ
товъ на рабочемъ рынкѣ. Въ настоящее время они вошли уже въ
промышленную систему. Черезъ нѣсколько лѣтъ многіе изъ нихъ сдѣлаются
дѣятельными членами ихъ профессіональныхъ организацій подобно
какъ многіе тысячи прибывшихъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ принимаютъ
теперь дѣятельное участіе въ американскомъ рабочемъ движеніи. Но
съ ихъ прибытіемъ для насъ связано разрѣшеніе нѣкоторыхъ проблемъ,
изъ коихъ первою является задача ввести ихъ въ кругъ рабочаго движенія.
Задача эта нелегкая и потребуетъ отъ насъ не мало заботъ и усилій,
какъ многіе изъ нихъ у себя на родинѣ ничего не слыхали о профессіо-
нальныхъ принципахъ и о необходимости единенія».

«Но въ то время, какъ организованная часть рабочихъ нашей
занята воспитаніемъ и организаціей пришлыхъ элементовъ, она

...упустить изъ виду вліянія эмигрантовъ на старую и вѣчно насущ... задачу поддержанія и повышенія заработной платы и уменьшенія ра...го дня. Вновь прибывающіе рабочіе, которые жадно набрасываются на ...ую работу, безусловно способствуютъ уменьшенію доли рабочаго въ ...дуктѣ работы и увеличенію доли капиталиста. Эмигранты-рабочіе даютъ ...можность хозяевамъ повысить требованія къ рабочимъ, принудивъ ихъ ... тоже время довольствоваться малымъ».

«Мы приводимъ всѣ неблагопріятныя слѣдствія прибытія нашихъ ...океанскихъ товарищей безъ всякаго по отношенію къ нимъ дурного на...ѣренія; напротивъ, ихъ интересы являются въ то же время и нашими ...тересами».

«Самымъ большимъ препятствіемъ для преуспѣянія милліона товари...щей, прибывшихъ къ намъ въ этомъ году, служатъ милліоны тѣхъ, кото...рые послѣдуютъ за ними; задерживая ихъ успѣхъ, эти послѣдніе будутъ ...мозить и всю массу американскаго рабочаго класса. Мы желаемъ этимъ ...дущимъ переселенцамъ добра, но нельзя требовать, чтобы ради нихъ ...и ради насъ мы принесли въ жертву интересы всего рабочаго класса ... его потомства. Ради нашего спасенія и спасенія нашихъ дѣтей надо по...ложить предѣлъ постоянному переполненію такъ называемаго «рабочаго ...ынка». Это необходимо было бы сдѣлать, если бы даже соискательства ...находящихся уже здѣсь и тѣхъ, которые прибудутъ, происходили при равныхъ условіяхъ; но въ дѣйствительности условія эти далеко не равны. Большая часть нашихъ эмигрантовъ стоитъ на гораздо болѣе низкой ступени развитія, чѣмъ масса американскихъ рабочихъ, и именно потому то они и представляютъ опасность. Чѣмъ беднѣе и невѣжественнѣе рабочій, тѣмъ больше зависитъ онъ отъ предпринимателя, тѣмъ легче сдѣлать его орудіемъ уничтоженія независимости его товарищей. Точно такъ, какъ дешевый женскій и дѣтскій трудъ вытѣсняютъ мужской, такъ и дешевый трудъ непросвѣщенныхъ эмигрантовъ вытѣсняетъ трудъ американцевъ, который основывается на американскихъ условіяхъ работы и вознагражденія».

«Однако, хотя въ этомъ и заключаются наши интересы и наше благосостояніе, требованія ограниченія эмиграціи въ будущемъ основываются не на этихъ только соображеніяхъ».

«Если бы рабочіе другихъ странъ оставались у себя на родинѣ въ большемъ количествѣ, обстоятельства тамъ сложились бы иначе. Рабочіе могли бы достигнуть большаго матеріальнаго, политическаго и соціальнаго успѣха и способствовали бы воцаренію свободы и права въ своихъ государствахъ. Въ неограниченной свободѣ рабочихъ покидать свою родину лежитъ причина устойчивости неблагопріятныхъ политическихъ и соціальныхъ условій на ихъ родинѣ».

«Наше требованіе ограниченія эмиграціи является по стольку же человѣколюбивымъ по отношенію къ народамъ другихъ странъ, по скольку оно мудро, справедливо и предусмотрительно по отношенію къ нашей націи».

Рабочіе нѣкоторыхъ обширныхъ отраслей промышленности, состоящіе членами федераціи, выказываютъ еще меньше терпимости по отношенію къ эмигрантамъ-рабочимъ ихъ профессіи: они стараются отстранять ихъ отъ организаціи довольно высокимъ взносомъ и нерѣдко ставятъ условіемъ вступленія въ организацію опредѣленное время пребыванія на мѣстѣ. Эта недальновидная политика является однако скорѣе исключеніемъ, чѣмъ правиломъ, и можетъ примѣняться лишь тамъ, гдѣ рабочая организація настолько сильна, что можетъ управлять рабочимъ рынкомъ.

Во всякомъ случаѣ нельзя не признать, что неблагосклонное отношеніе американскаго рабочаго класса къ эмигрантамъ имѣетъ основаніе, особенно съ экономической точки зрѣнія.



Потребности американскаго рабочаго въ среднемъ гораздо [illegible] требностей эмигрантовъ. Заработокъ американскаго земледѣльца въ [illegible] немъ (исключая время жатвы) достигаетъ 1,25 до 1,50. долларовъ [illegible] время, какъ англійскій рабочій получаетъ около 50 центовъ, р[illegible] австрійскій — около 30 центовъ, а итальянскій и того меньше. [illegible] надо принять во вниманіе, что условія жизни въ Америкѣ въ три раза [illegible] роже, чѣмъ въ вышеназванныхъ странахъ; но, даже принимая это [illegible] расчетъ, разница получится довольно значительная. Благодаря разницѣ [illegible] потребностяхъ и привычкахъ рабочихъ, въ нѣкоторыхъ отрасляхъ [illegible] мышленности пришлые рабочіе совершенно вытѣснили мѣстныхъ. На рудникахъ, напр., американскій рабочій былъ вытѣсненъ сперва англійскимъ и ирландскимъ, которые вскорѣ были вытѣснены болѣе дешевыми [illegible] кими рабочими, а эти въ свою очередь уступили мѣсто еще болѣе де[illegible] рабочей силѣ—итальянцу и славянину. Жизнь этихъ рабочихъ, по [illegible] ней мѣрѣ на первыхъ порахъ, по истинѣ ужасна. Скученные въ грязныхъ тѣсныхъ хижинахъ, въ нищенскихъ лохмотьяхъ, питаясь болѣе чѣмъ скудно, они принуждены рано посылать на работу и дѣтей своихъ. Обязательное обученіе—для этихъ людей пустая фраза.

На почвѣ безпомощности, неорганизованности эмигрантовъ-рабочихъ создались разные виды ихъ эксплоатаціи. Одинъ изъ наиболѣе распространенныхъ видовъ такой эксплоатаціи состоитъ въ существованіи предпринимателей, «падроне» (padrone), нанимающихъ большія партіи иностранцевъ рабочихъ еще на ихъ родинѣ или сейчасъ по ихъ пріѣздѣ въ Соединенные Штаты. Падроне платитъ имъ скудное жалованіе и затѣмъ отдаетъ ихъ въ наймы для полевыхъ работъ, для желѣзнодорожныхъ сооруженій, для работъ по канализаціи, по мощенію улицъ, очисткѣ ихъ и т. п., причемъ разница между платой, получаемой рабочимъ отъ падроне, и платой, получаемой послѣднимъ за рабочаго и составляетъ барышъ падроне.

Другая, не менѣе распространенная система эксплоатаціи эмигрантовъ, практикуется главнымъ образомъ въ отрасли промышленности, занимающейся изготовленіемъ готоваго платья. Дѣло происходитъ такъ: вмѣсто того, чтобы производить работу на фабрикѣ, ее сдаютъ по низкой поштучной цѣнѣ предпринимателю. Послѣдній нанимаетъ нѣсколькихъ портныхъ, отводитъ имъ маленькую, антигигіеническую лавчонку, часто сообщающуюся съ жилыми помѣщеніями, и въ этой обстановкѣ портные должны работать неопредѣленное число часовъ за ничтожную плату, никогда не видя своего настоящаго хозяина, и не имѣя возможности высказать ему свои нужды. Жертвами этого рода эксплоатаціи являются преимущественно евреи и итальянцы. Благодаря энергичной агитаціи, злоупотребленія эти въ послѣднее время нѣсколько ослаблены.

Подобная эксплоатація имѣетъ деморализующее вліяніе на американскій рабочій рынокъ.

Дешевый трудъ эмигрантовъ особенно отзывается на простыхъ, неученыхъ рабочихъ; но было бы заблужденіемъ считать, что организованныхъ, образованныхъ рабочихъ это совершенно не затрагиваетъ. Развитіе машиннаго производства способствуетъ сглаживанію разницы между простымъ и ученымъ рабочимъ, и во многихъ отрасляхъ наступаютъ длинные періоды безработицы для образованныхъ рабочихъ, которые должны пробавляться тяжелой, грубой работой.

Въ послѣднія десятилѣтія интересы организованныхъ рабочихъ въ вопросѣ объ эмиграціи отчасти совпали съ интересами предпринимателей, поэтому законодатели отнеслись благосклонно къ требованію рабочихъ ограничить эмиграцію. Слѣдуетъ замѣтить, что изъ всѣхъ требованій, время отъ времени предъявляемыхъ организованными рабочими, требованіе

...тельныхъ законовъ для эмиграціи охотнѣе всего удовлетворялось ...ствующими классами. Въ продолженіе послѣднихъ 30 лѣтъ законо...ство Соединенныхъ Штатовъ не разъ касалось ограниченій эмиграціи. ...ымъ актомъ конгресса въ этомъ отношеніи былъ законъ объ ограни... для эмигрантовъ-китайцевъ; затѣмъ съ 1882 до 1888 года слѣ...ъ цѣлый рядъ прибавленій къ этому закону. Въ 1880 году въ Соеди...ныхъ Штатахъ было свыше 100.000 китайцевъ, большинство которыхъ ...ивало въ Калифорніи. Они работали въ рудникахъ, при постройкѣ ...океанской желѣзной дороги, на плантаціяхъ, на фермахъ. Чрезвычайно ...ныя потребности ихъ и, вслѣдствіе этого, дешевизна ихъ труда, ...способность организоваться и примкнуть къ американскому рабочему ...озу, своеобразная одежда и привычки — все это вызвало враждебное ...ношеніе къ нимъ мѣстнаго рабочаго населенія. Когда, въ концѣ ...-хъ годовъ прошлаго столѣтія, наступило въ промышленности Калифорніи ...примѣрное затишье, выбросившее на улицу большую часть мѣстныхъ ...бочихъ, это враждебное отношеніе перешло въ ненависть. Вся отвѣт...ственность за соціальныя и экономическія невзгоды была взвалена на ...итайцевъ. Въ средѣ рабочихъ произошло бурное движеніе, разразившееся ...режденіемъ «Калифорнской рабочей партіи» (Working mens Party of ...alifornia) съ лозунгомъ «Долой китайцевъ». Обѣ старыя рабочія партіи ...риняли этотъ девизъ, и конгрессъ пошелъ на встрѣчу желаніямъ кали...форнійцевъ. Въ настоящее время въ Соединенные Штаты не допускаются эмигранты китайцы, за исключеніемъ чиновниковъ, учителей, студентовъ, купцовъ и туристовъ.

Постепенно конгрессъ издавалъ и другіе ограничительные законы противъ эмигрантовъ. Въ настоящее время запрещенъ въѣздъ въ Соединенные Штаты слѣдующимъ лицамъ: 1) идіотамъ, сумасшедшимъ, эпилептикамъ; 2) лицамъ съ заразительными или опасными болѣзнями; 3) преступникамъ, полигамистамъ, проституткамъ; 4) бѣднякамъ, нищимъ и лицамъ, которыя могутъ быть обузой для благотворительныхъ обществъ; 5) законтрактованнымъ рабочимъ и эмигрантамъ, которые получили вспомоществованіе отъ кого либо для совершенія путешествія.

Послѣдній пунктъ и отчасти и 4-й приняты, главнымъ образомъ, благодаря агитаціи организованнаго рабочаго класса.

Послѣ убійства президента Мэкъ-Кинли анархистомъ Цольгосцемъ, американцемъ по происхожденію, прошелъ извѣстный законъ объ исключеніи изъ числа эмигрантовъ и анархистовъ, причемъ анархистовъ законъ характеризировалъ какъ лицъ, агитирующихъ за насильственное ниспроверженіе строя Соединенныхъ Штатовъ и другихъ образовъ правленія и за убійство оффиціальныхъ лицъ...

Современное законодательство запрещаетъ всякое побужденіе и поощреніе эмиграціи пароходными обществами и облагаетъ каждаго эмигранта налогомъ въ два доллара.

4. Соціалистическая точка зрѣнія.

Соціалисты Соединенныхъ Штатовъ до настоящаго времени мало занимались эмиграціоннымъ вопросомъ, такъ какъ вопросъ этотъ никогда не имѣлъ достаточно важнаго политическаго значенія, чтобы обратить на него вниманіе соціалистовъ, какъ политической партіи; къ тому же вліяніе соціалистической партіи на трэдъ-юніонистское движеніе еще на столько слабо, что партія эта не привлекается хотя бы для теоретическаго только рѣшенія вопроса, имѣющаго такое важное значеніе для всего рабочаго класса.

Обыкновенно соціалисты не раздѣляютъ холодной точки зрѣнія трэдъ-

юніонистовъ на эмиграціонный вопросъ. Въ отношеніи ... улучшенія экономическаго положенія американскихъ рабочихъ, ... конечно, не можетъ быть признана желательною; но все же ея ... пріятное вліяніе нѣсколько преувеличивается. Пришлый рабочій, ... увеличиваетъ предложеніе труда, но за то онъ способствуетъ и ... ченію спроса. Онъ не только производитель, но и потребитель. Если ... существующихъ обстоятельствахъ, онъ принужденъ производить ... чѣмъ потребляетъ, то все же нельзя упускать изъ виду его вліяні... ростъ промышленности. Жалкія жизненныя условія эмигранта — ... преходящее, а не постоянное. Опытъ показалъ, что большая часть ... грантовъ рабочихъ скоро улучшаетъ свое положеніе, ассимилируется ... американскими рабочими и примыкаетъ къ профессіональнымъ со... Лучшимъ доказательствомъ этого служитъ современный организова... рабочій классъ, состоящій по преимуществу изъ эмигрантовъ или ... эмигрантовъ.

Эмиграція является для рабочаго класса страны, давшей ... эмигрантамъ, зломъ, постольку же зависящимъ отъ экономическ... условій, поскольку послѣднія являются виновными въ дѣтскомъ и ... скомъ трудѣ и существованіи арміи безработныхъ въ каждой капита... стической странѣ.

На переселеніе рабочихъ по большей части вліяютъ экономическ... условія; оно является такимъ же естественнымъ слѣдствіемъ промышле... наго развитія, какъ и стремленіе массъ изъ деревни въ города, или ... города въ городъ въ предѣлахъ каждаго отдѣльнаго государства. Капи... тализмъ интернаціоналенъ, и рабочіе классы цивилизованнаго міра — ... странствующая армія, батальоны которой, въ зависимости отъ требованій про... мышленнаго развитія, направляются постоянно изъ города въ городъ, ... страны въ страну, изъ полушарія въ полушаріе.

Современное государство не можетъ искусственно оградить себя ... естественнаго потока современныхъ переселеній рабочихъ точно такъ ... какъ не можетъ оно стоять совершенно внѣ всемірнаго рынка. Неумолимы... законъ предложенія и спроса направляетъ потокъ этотъ въ ту или другую сторону, и всякіе ограничительные законы и распоряженія являются ... дѣйствительными и палліативными мѣрами борьбы съ нимъ.

Если бы положеніе рабочаго рынка въ Соединенныхъ Штатахъ был... хуже европейскаго, переселеніе европейской рабочей арміи прекратилось бы само по себѣ, какъ бы либеральны и заманчивы ни были за... коны для эмигрантовъ. Съ другой стороны, если американская прому... шленность потребуетъ больше рабочихъ рукъ, чѣмъ она можетъ дост... у себя, тогда всѣ ограничительные и запретительные законы будутъ бе... сильны остановить притокъ чужеземныхъ рабочихъ рукъ. Поэтому орга... низованные рабочіе классы должны направить всѣ свои усилія на организа... цію и подъемъ своихъ пришлыхъ товарищей, а не на ихъ изгнаніе.

Однако, хотя и не раздѣляя обычныхъ воззрѣній организованнаго рабочаго класса, соціалисты не могутъ и игнорировать ихъ.

Вышесказанное относится только къ эмиграціи, вызванной естествен... нымъ путемъ экономическими условіями и политическими обстоятельствами. Совсѣмъ другое отношеніе должно быть къ тому роду искуственно вызван... ной эмиграціи, о которой уже выше упоминалось. Эмиграція, искусственно вызванная ради выгоды пароходныхъ обществъ, агентовъ и другихъ пред... принимателей, гибельна, какъ для рабочихъ страны, откуда выход... эмигранты, такъ и для рабочихъ страны, куда они направляются, ... такой эмиграціи надо оказывать энергичное противодѣйствіе. Привлеченіе иностранныхъ рабочихъ въ качествѣ штрейкбрехеровъ для ослабленія

рабочей организаціи вредить въ равной степени какъ соціалистамъ, такъ и трэдъ-юніонистамъ, и всѣ усилія, направленныя на борьбу съ этимъ капиталистическимъ пріемомъ, встрѣтятъ поддержку соціалистовъ. Далѣе, большая часть американскихъ соціалистовъ присоединяется къ требованію не допускать эмигрантовъ тѣхъ расъ и націй, которыя до сихъ поръ не принимаютъ участія въ современномъ производствѣ и не способны ассимилироваться съ рабочими оказавшей имъ гостепріимство страны и примкнуть къ ихъ классовой борьбѣ. Это требованіе вытекаетъ изъ естественнаго чувства самосохраненія.

Какія расы должны быть причислены къ этой категоріи—это вопросъ, который время отъ времени долженъ рѣшаться въ зависимости отъ обстоятельствъ. Раньше нежелательнымъ элементомъ въ Калифорніи признавались китайскіе рабочіе; въ послѣднее время то же высказывается и по отношенію къ японскимъ рабочимъ. Однако, основательность требованія недопущенія японцевъ, основательность предположенія, что они неспособны сорганизоваться на американской почвѣ, не способны принять участіе въ борьбѣ своихъ американскихъ товарищей — это вопросъ, который въ настоящее время служитъ предметомъ горячихъ споровъ въ американской партіи и въ рабочемъ классѣ. Что касается меня, то я не настолько знакомъ съ этимъ вопросомъ, чтобы рѣшать его.

Точка зрѣнія американскихъ соціалистовъ на эмиграціонный вопросъ выразилась въ резолюціи, принятой почти единогласно національнымъ комитетомъ соціалистической партіи.

«При чрезвычайномъ развитіи капиталистической системы неизбѣжны переселенія рабочихъ изъ одной страны въ другую; интернаціональный рынокъ является слѣдствіемъ интернаціональнаго производства и обмѣна. Волна передвиженія рабочихъ, вызываемая присущими современному способу производства силами, растетъ вмѣстѣ съ ростомъ капитализма и съ возрастающей интенсивностью интернаціональной классовой борьбы. Волна эта вызывается по большей части рабочими, принужденными покинуть свое отечество вслѣдствіе экономическаго давленія или вслѣдствіе политической или національной нетерпимости и преслѣдованій.

«Но часто эмиграція рабочихъ вызывается искусственно желѣзнодорожными и пароходными обществами, спекулянтами и другими капиталистическими факторами, которые помощью лживыхъ обѣщаній завлекаютъ массы рабочихъ въ чужія страны.

«Жертвы этого обмана часто покидаютъ работу, родину, друзей, истрачиваютъ свои скудныя средства на путешествіе, чтобы въ концѣ концовъ въ новомъ отечествѣ терпѣть страшныя лишенія, а иногда въ буквальномъ смыслѣ слова умирать съ голода.

«Однако, эти два рода эмиграціи нельзя смѣшивать съ преднамѣреннымъ привлеченіемъ капиталистами рабочихъ рукъ для того, чтобы обострить конкуренцію, понизить заработную плату рабочихъ и сломить силу ихъ организаціи.

«Рабочіе эти, будь то нанятые каждый въ отдѣльности по контракту въ другихъ капиталистическихъ странахъ, или прибывшіе цѣлыми массами изъ странъ, не затронутыхъ капиталистическимъ производствомъ, съ неразрывно связанною съ нимъ классовою борьбою, всегда готовы явиться штрейкбрехерами и почти всѣ безъ исключенія не поддаются соціалистической и профессіональной пропагандѣ.

«Справедливость и благоразуміе побуждаютъ рабочихъ всѣхъ странъ внушить своимъ несчастнымъ товарищамъ, вынужденнымъ къ эмиграціи, духъ солидарности и братства, въ то время, какъ чувство самосохраненія заставляетъ ихъ противиться наплыву неорганизованныхъ, не поддающихся пропагандѣ рабочихъ.

«На основаніи вышесказаннаго конгрессъ вмѣняетъ въ обя...
соціалистамъ и организованному рабочему классу слѣдующее:

1. Придти на помощь совѣтомъ и дѣломъ рабочимъ, прибывши...
добрыми намѣреніями; воспитать въ нихъ принципы соціализма и про...
сіональнаго движенія; принимать ихъ въ соотвѣтствующія организа...
привлечь ихъ по возможности скорѣе къ рабочему движенію ихъ ...
отечества.

2. Бороться, особенно черезъ посредство интернаціональнаго бюро...
капиталистическими предпринимателями путемъ широкаго опублико...
истиннаго положенія дѣлъ.

3. Бороться всѣми возможными средствами противъ ввоза деше...
рабочихъ рукъ, имѣющаго цѣлью разрушить рабочую организацію, у...
шить жизненныя условія рабочаго класса и отдалить осуществленіе ...
аловъ соціализма. Конгрессъ предлагаетъ соціалистическимъ партіямъ ...
странъ требовать отъ законодательной власти изданія законовъ, соо...
ственно изложеннымъ въ этой резолюціи основаніямъ, и предоста...
полныхъ гражданскихъ и политическихъ правъ всѣмъ эмигрантамъ ра...
чимъ. Конгрессъ предоставляетъ отдѣльнымъ національнымъ организа...
приспособлять возвѣщенные здѣсь принципы къ спеціальнымъ нуждамъ ...
обстоятельствамъ ихъ отечества».

Эта резолюція, составленная авторомъ настоящей статьи, долж...
подвергнуться обсужденію на ближайшемъ интернаціональномъ конгре...
Она дополняется резолюціей, предложенной товарищемъ Альджернонъ ...
изъ національнаго комитета партіи, старающейся разъяснить отношен...
соціалистовъ къ чужеземнымъ рабочимъ, уже поселившимся въ Америк...
Она гласитъ:

«Принимая во вниманіе, что въ Соединенныхъ Штатахъ находит...
много рабочихъ, отличающихся отъ массы бѣлыхъ рабочихъ по ...
нравамъ, обычаямъ, расѣ, религіи и взаимнымъ антипатіямъ; что можно
ожидать, что эти чужіе элементы и впредь будутъ находиться въ такомъ
же количествѣ или въ еще большемъ, несмотря на всѣ ограничитель...
законы, какъ бы ни казались они цѣлесообразны и справедливы; далѣе,
принимая во вниманіе, что взаимная антипатія между различными части...
рабочаго класса страны вредитъ интересамъ всего класса, ослабляетъ ...
силы въ борьбѣ съ капитализмомъ за улучшеніе положенія рабочаго ...
настоящемъ и за освобожденіе его въ будущемъ,—національный комитетъ
соціальдемократической партіи вмѣняетъ въ обязанность всѣмъ члена...
партіи и друзьямъ ея въ качествѣ соціалистовъ, сочленовъ партіи и граждан...

«1. Требовать для всѣхъ гражданъ Соединенныхъ Штатовъ, без...
различія расы и происхожденія, равныхъ гражданскихъ и политическихъ
правъ, гарантировать каждому право натурализоваться и пользоваться
школами и другими общественными учрежденіями на равныхъ основаніяхъ.

«2. Содѣйствовать привлеченію рабочихъ разныхъ расъ къ полити...
ческимъ и профессіональнымъ организаціямъ рабочаго класса и установл...
взаимнаго пониманія и товарищескихъ отношеній между ними и мѣстными
рабочими бѣлой расы.

«3. Всѣми средствами способствовать ассимиляціи этихъ чужихъ
элементовъ на почвѣ одинаковыхъ интересовъ рабочихъ и бороться съ
національными, религіозными и расовыми предразсудками».



Научное Обозрѣніе.

Новыя открытія въ области науки и техники.

Инж. А. Ф. Коллинсъ.

Какъ построить простой безпроволочный телефонъ.

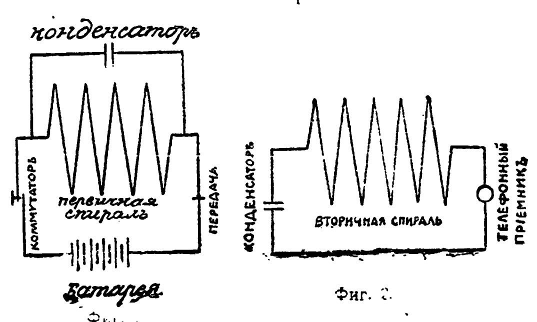
Въ настоящее время существуетъ нѣсколько способовъ передачи членораздѣльной рѣчи между двумя мѣстами, или безпроволочнаго телефонированія, какъ эту передачу обыкновенно называютъ. Изъ наиболѣе важныхъ могутъ быть названы слѣдующіе способы передачи: 1) при помощи электромагнитной индукціи, 2) при помощи разсѣянія электрическихъ токовъ, 3) измѣненіемъ силы свѣтового луча, 4) электростатической индукціей и 5) электромагнитными волнами.

Первый способъ, именно электромагнитной индукціи, — самый простой изъ всѣхъ перечисленныхъ; онъ можетъ служить не только для опытовъ, но и для демонстрированія передъ публикой возможности передачи человѣческой рѣчи черезъ пространство безъ помощи проволокъ, причемъ даже присутствіе стѣнъ и другихъ преградъ не можетъ въ большой степени препятствовать передачѣ.

Принципъ безпроволочнаго телефона (электромагнитной индукціи) тотъ же самый, какъ и въ индукціонной катушкѣ, въ которой энергія первичнаго электрическаго тока преобразуется въ магнитныя линіи силъ, а эти послѣднія затѣмъ въ свою очередь преобразовываются во вторичные электрическіе токи. Точно такъ же и аппаратъ для безпроволочнаго телефонированія по идеѣ своей сходенъ съ индукціонной катушкой, такъ какъ онъ состоитъ изъ двухъ проволочныхъ спиралей: первичной, играющей роль передающаго аппарата, и вторичной, служащей пріемнымъ аппаратомъ. Вслѣдствіе этого, и дѣйствіе безпроволочнаго телефона аналогично съ дѣйствіемъ катушки: когда по первичной спирали пробѣгаетъ токъ непостоянной силы, вокругъ нея мгновенно возникаетъ магнитное движеніе въ формѣ линій силъ, которыя распространяются кругами, поперемѣнно

расширяющимися и сокращающимися, подъ прямымъ угломъ къ ... тока, бѣгущаго по этой спирали. Въ тотъ моментъ, когда линіи силъ, ... кающія отъ первичной спирали, попадаютъ на проволоку и пронизываютъ ... роты вторичной спирали, электромагнитная энергія превращается въ элект... токи и въ оборотахъ вторичной спирали возникаетъ электродвижущая сила, ... чина которой пропорціональна количеству линій силъ, пересѣкающихъ въ ... ницу времени обороты спирали. Если обѣ спирали устроены въ индук... формѣ, то есть такъ, что обѣ онѣ находятся въ тѣсномъ сосѣдствѣ ... другомъ, и при этомъ вторичная спираль намотана съ внѣшней стороны ... вичной, то потеря при описанномъ рядѣ послѣдовательныхъ превращеній ... будетъ сравнительно невелика, и при такомъ устройствѣ индукціонное ... будетъ наибольшимъ. Катушку можно построить и такъ, что первичная ... будетъ превращать энергію пробѣгающихъ по ней электрическихъ токовъ ... магнитныя линіи силъ, которыя не будутъ ограничены тѣснѣйшимъ сосѣд... съ мѣстомъ ихъ возникновенія, но могутъ быть переданы на значительныя ... стоянія; если вторичная спираль будетъ помѣщена въ полѣ силъ (которое ... жетъ имѣть радіусъ въ пятьдесятъ и болѣе футовъ), то въ ней возн... индуктированные токи, при чемъ количество энергіи, получаемой этой спира... зависитъ отъ многихъ обстоятельствъ, изъ которыхъ главными являются ... чество энергіи въ первичной спирали, діаметръ обѣихъ спиралей, колич... оборотовъ проволоки въ каждой изъ нихъ и разстояніе, раздѣляющее ихъ.

Мы не намѣреваемся углубляться въ разсмотрѣніе значенія этихъ обсто... тельствъ, такъ какъ законы, которымъ они подчиняются, могутъ быть найд... въ любомъ учебникѣ электричества и магнетизма; нашей цѣлью въ настоя... случаѣ будетъ дать опис... устройства простого безпро... лочнаго телефона, который дае... хорошіе результаты на разсто... ніяхъ до тридцати или сор... футовъ и будетъ дѣйство... безъ замѣтной потери энер... даже въ томъ случаѣ, если ст... домовъ раздѣляютъ передаю... и пріемный аппараты.



Простая индукціонная система безпроволочнаго телефона.

Передающій аппаратъ въ про... стѣйшей формѣ состоитъ изъ ис... точника электродвижущей силы, первичной проволочной спирал... называемой индукторомъ, и говорной трубки обыкновеннаго телефона, кото... всѣ соединены послѣдовательно другъ съ другомъ; пріемный аппаратъ содерж... вторичную проволочную спираль и слуховую трубку обыкновеннаго телефо... схематически устройство обѣихъ частей показано на рис. 1 и 2.

Чтобы построить безпроволочный телефонъ, пригодный для демонстри... ванія, нужно первымъ дѣломъ пріобрѣсть необходимые матеріалы. На перв... планѣ стоитъ пріобрѣтеніе источника электродвижущей силы. Для пропуск... тока черезъ первичную спираль можетъ служить баттарея изъ сухихъ элеме... товъ, такъ какъ они могутъ быть пріобрѣтены легче и дешевле, чѣмъ ... другіе, но быстрое ослабленіе напряженія и силы тока такихъ элементовъ ... пятствуетъ полученію вполнѣ удовлетворительныхъ результатовъ; при польз... ваніи сухими элементами десять или двѣнадцать штукъ ихъ должны быть ... единены послѣдовательно парами, и нужно очень внимательно слѣдить за ... чтобы токъ размыкался при помощи прерывателя въ тотъ самый моментъ, ... производящій опыты перестаетъ говорить. Баттарея изъ шести или восьми ... ментовъ съ двухромокаліевой солью дастъ болѣе подходящій источникъ ...

вичнаго тока, но такая баттарея требуетъ очень тщательнаго ухода. Всего лучше будетъ, если возможно, получить прямой токъ въ 110 вольтъ; въ этомъ случаѣ разстояніе между обѣими спиралями можетъ быть сильно увеличено. Въ тѣхъ случаяхъ, когда токъ получается отъ электрическаго освѣщенія, слѣдуетъ, конечно, ввести достаточное сопротивленіе, для того, чтобы токъ не пережегъ передающаго аппарата. Когда работа производится съ баттареей, говорная трубка (передатчикъ) должна быть приспособлена къ току слабаго напряженія, напр., въ шесть или восемь вольтъ; когда же мы имѣемъ дѣло съ токомъ электрическаго освѣщенія, то передатчикъ долженъ быть приспособленъ для двадцати пяти вольтъ. Передатчики для этихъ напряженій имѣются въ продажѣ.

Обезпечивъ себя насчетъ источника электродвижущей силы и доставши подходящій для имѣющейся силы тока передатчикъ, нужно перейти къ изготовленію первичной спирали. Діаметръ этой спирали можетъ быть какой угодно величины, но надо имѣть въ виду, что чѣмъ больше спираль, тѣмъ больше (при одинаковыхъ остальныхъ условіяхъ) разстояніе, на которое телефонъ будетъ дѣйствовать. Діаметръ, соотвѣтствующій любому разстоянію передачи, можетъ быть вычисленъ на основаніи данныхъ теоріи электромагнитной передачи. Для того ряда опытовъ, который мы здѣсь имѣемъ въ виду, хорошая величина діаметра спирали будетъ три фута. Спираль должна быть сдѣлана приблизительно изъ двухъ фунтовъ тонкой магнитной проволоки, имѣющей двойную изолирующую обмотку, которая должна быть свернута въ кругъ съ діаметромъ въ три фута. Самый легкій способъ свертыванія этой проволоки будетъ состоять въ слѣдующемъ: на полу или на стѣнѣ описываютъ кругъ требуемаго діаметра, по окружности котораго на разстояніи дюймовъ шести другъ отъ друга вбиваютъ тонкіе гвозди на достаточную глубину, чтобъ они не выскочили, когда проволока будетъ наматываться на нихъ. Потомъ проволоку сгибаютъ вокругъ нихъ не очень туго, но и не очень свободно, для того, чтобы она не соскочила съ гвоздей, когда будутъ накладываться слѣдующіе обороты ея. Окончивши намотку покрываютъ полученную такимъ образомъ спираль изолирующимъ слоемъ парафина, предварительно растопленнаго и наносимаго на спираль въ горячемъ состояніи при помощи щетки. Сдѣлавши это, вынимаютъ достаточное число гвоздей, чтобы можно было снять спираль, а затѣмъ, чтобы не дать оборотамъ ея отодвинуться одинъ отъ другого, обматываютъ всю спираль прилипающей тесемкой, какая употребляется электротехниками, или же обвиваютъ кисеей, нарѣзанной лентами въ одинъ дюймъ ширины; послѣ того, какъ намотана каждая лента, ее покрываютъ парафиномъ. Этимъ заканчивается устройство трехъ необходимыхъ частей передающаго аппарата. Спираль вмѣстѣ съ говорной трубкой можно укрѣпить на стѣнѣ, а баттарею поставить на полу, послѣ того, какъ всѣ части будутъ соединены, какъ показано на рис. 1; но гораздо красивѣе и удобнѣе въ смыслѣ переноски было бы приготовить чистенькій ящикъ въ 6 дюймовъ ширины и 8 дюймовъ вышины; крышка его можетъ быть на петляхъ или же привинчивающаяся; весь ящикъ устанавливается на треножникѣ, какой можно достать въ любомъ магазинѣ фотографическихъ принадлежностей. Говорная трубка привинчивается къ передней стѣнкѣ, а спираль можетъ быть просто подвѣшена на крышкѣ ящика, какъ на фиг. 3.

Проводники отъ баттареи, говорная трубка и концы спирали соединяются другъ съ другомъ послѣдовательно, причемъ концы проволокъ можно соединить либо прикрѣпляя ихъ къ гвоздикамъ, вбитымъ въ стѣнки ящика, либо введя ихъ внутрь ящика и тамъ спаивая ихъ.

Пріемная спираль должна имѣть тотъ же діаметръ, какъ и первичная, и можетъ быть сдѣлана изъ двухъ фунтовъ проволоки съ двойной изолирующей обмоткой, которая должна быть много тоньше чѣмъ та, изъ которой сдѣлана первичная; эту спираль также слѣдуетъ покрыть парафиномъ и обмотать тесьмой. Прежде чѣмъ наматывать тесьму, не мѣшаетъ отрѣзать два куска толстой гибкой

проволоки и припаять къ концамъ вторичной катушки, чтобы устранить возможность развернуться у этой послѣдней. При спаиваніи нельзя употреблять кислотъ; предварительно очистивши концы проволокъ, можно употребить чистую канифоль въ качествѣ плавня.

Какъ и въ передающемъ аппаратѣ, пріемная спираль и слуховая трубка могутъ быть укрѣплены на такомъ же ящикѣ, какой былъ описанъ выше, и установлены на фотографическомъ треножникѣ, въ результатѣ чего получится красивый и удобный для переноски приборъ; но если желательно избѣжать лишнихъ расходовъ, то можно весь пріемный аппаратъ укрѣпить на стѣнѣ. Слуховой трубкой нашего безпроволочнаго телефона можетъ служить обыкновенная телефонная слуховая трубка, но, конечно, можно получить болѣе отчетливую передачу рѣчи и на большомъ разстояніи, если достать усовершенствованную слуховую трубку спеціально для безпроволочнаго телефона. Дѣйствіе всего аппарата можетъ быть замѣтно усилено, если въ цѣпи передающаго аппарата сдѣлать отвѣтвленіе, какъ указано на рис. 1, и въ это отвѣтвленіе ввести бумажный конденсаторъ съ небольшой электроемкостью (напр. въ полъ микрофарада), а въ цѣпи пріемнаго аппарата сдѣлать разрывъ и съ него ввести послѣдовательно бумажный конденсаторъ въ одинъ микрофарадъ.

Описанный приборъ для безпроволочнаго телефонированія можетъ служить для передачи рѣчи „только въ одномъ направленіи"; это значитъ, что человѣкъ, находящійся у передающаго, аппарата можетъ говорить, но не можетъ получить отвѣта, а находящійся у пріемника можетъ услышать рѣчь говорящаго, но не можетъ говорить въ отвѣтъ.

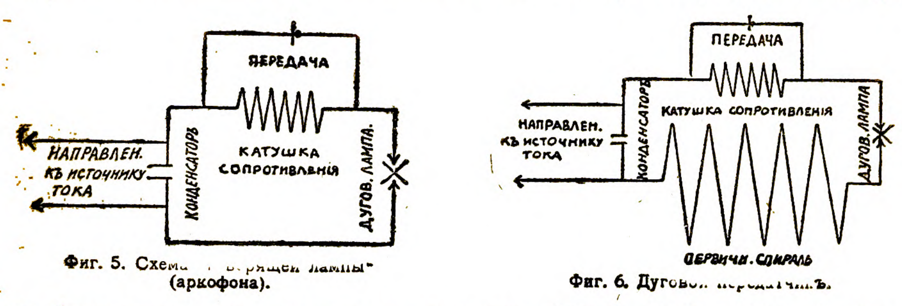
Въ нѣкоторыхъ случаяхъ это можетъ оказаться не недостаткомъ а наоборотъ преимуществомъ; но если конструкторъ-любитель пожелаетъ, чтобъ его аппаратъ дѣйствовалъ въ обѣ стороны, тогда на каждомъ изъ сообщающихся между собой пунктовъ слѣдуетъ установить и пріемный и передающій аппаратъ.

Чрезвычайно важно имѣть въ виду, что обѣ спирали (передающая и пріемная) непремѣнно должны находиться въ параллельныхъ плоскостяхъ, иначе говоря, либо обѣ спирали должны быть расположены вертикально въ параллельныхъ плоскостяхъ (или въ одной и той же плоскости) либо обѣ должны быть расположены горизонтально (въ параллельныхъ или въ одной и той же плоскости), но ни въ какомъ случаѣ плоскости обѣихъ спиралей не должны быть взаимно перпендикулярны. Къ аппарату могутъ быть присоединены сигнальные приборы или колокольчики, приводимые въ дѣйствіе волнами Герца.

Кромѣ передачи рѣчи, есть еще много другихъ опытовъ, которые могутъ быть произведены съ описаннымъ приборомъ; напримѣръ, если въ передающемъ аппаратѣ замѣнить говорную трубку прерывателемъ, а въ пріемномъ, вмѣсто слуховой трубки, установить металлическія ручки, и придвинуть обѣ спирали на меньшее разстояніе, то можно будетъ производить электрическіе разряды сквозь тѣло человѣка, прикасающагося къ металлическимъ ручкамъ пріемника, хотя бы на пути дѣйствія прибора находилась стѣна дома. Далѣе, если, не измѣняя только что указаннаго устройства передающаго аппарата соединить маленькую лампочку накаливанія съ концами вторичной спирали, то можно будетъ заставить эту лампочку накаливаться и т. д.

При передачѣ рѣчи, сила тока, очевидно, зависитъ отъ передающаго аппарата; самые лучшіе передатчики требуютъ не больше, какъ полъ ампера и 25 вольтъ. Чтобы увеличить количество передаваемой энергіи, можно съ большимъ успѣхомъ воспользоваться „говорящей лампой". Говорящая лампа или „аркофонъ", какъ ее называютъ, представляетъ собою вольтову дугу, употребляемую въ качествѣ телефоннаго пріемника и воспроизводящую членораздѣльную рѣчь. Говорящей лампой можетъ служить обыкновенная дуговая лампа, регулируемая просто отъ руки и питаемая постояннымъ токомъ въ 110 вольтъ; она соединяется послѣдовательно съ катушкой сопротивленія. Эта катушка вмѣстѣ съ

говорной трубкой составляетъ одну вѣтвь электрической цѣпи, и та же катушка вмѣстѣ съ „говорящей лампой“ и конденсаторомъ составляетъ другую цѣпь, какъ показано на рис. 5. Отрицательный уголь долженъ быть плотнымъ, а положительный—рыхлымъ, т. е. долженъ содержать постороннія вещества для того, чтобы дуга получилась болѣе длинной и болѣе ровной. Когда примѣняется говорящая лампа, то толщина проволоки въ первичной спирали должна быть значительно увеличена, и спираль должна содержать не менѣе 25 оборотовъ проволоки при діаметрѣ футовъ въ пять. Сила тока должна регулироваться при



Фиг. 5. Схема [illegible]ворящей лампы" (аркофона).

Фиг. 6. Дуговой передатчикъ.

помощи реостата, пока не получится наилучшее дѣйствіе прибора. Рис. 6 показываетъ схематически порядокъ соединенія отдѣльныхъ частей въ приборѣ съ дуговымъ передатчикомъ. Пріемной спиралью въ этомъ случаѣ можетъ служить та же самая, которая была выше описана для передачи на небольшія разстоянія. Имѣя дуговой передатчикъ съ діаметромъ спирали въ пять футовъ и пріемникъ съ трехфутовой спиралью, можно передавать человѣческую рѣчь на разстояніе болѣе ста футовъ.



Фиг. 3. Передающій аппаратъ.



Фиг. 4. Пріемный аппаратъ.

Д-ръ Г. Гехтъ.

Телефотографія (Система Корна).

Послѣ того, какъ около средины истекшаго столѣтія научились примѣнять электричество для передачи письменныхъ знаковъ и живой рѣчи, слѣдующей задачей для неустанно мыслящаго человѣческаго духа должна была явиться электрическая телефотографія. На самомъ дѣлѣ задача о передачѣ фотографій электрическимъ путемъ почти такъ-же стара, какъ телефонъ и телеграфъ. Только ея рѣшеніе было несравненно труднѣе, и долгіе годы она не уступала соединеннымъ усиліямъ науки и техники. Лишь въ послѣднее время, благодаря усиліямъ проф. Корна въ Мюнхенѣ, удалось сдѣлать большой шагъ къ практическому рѣшенію этой задачи, и изображенія, которыя недавно переданы его аппаратами изъ Мюнхена въ Берлинъ, даютъ въ сравненіи съ прежними поразительно хорошіе результаты.

Возможность электрической телефотографіи обнаружилась въ первый разъ, когда нашли матеріалъ, сопротивленіе котораго электрическому току зависитъ отъ силы освѣщающаго его свѣта. Это интересное тѣло—селенъ, элементъ, очень похожій по другимъ своимъ свойствамъ на сѣру. Какъ и она, селенъ встрѣчается въ нѣсколькихъ формахъ. Одна изъ нихъ, металлическій селенъ, сѣровато-черная, подобная шиферу, масса проводитъ электрическій токъ, хотя и очень плохо. Но такую слабую электропроводность селенъ обнаруживаетъ только въ темнотѣ. Если его освѣтить, то его сопротивленіе значительно уменьшается и при самомъ сильномъ освѣщеніи можетъ составлять всего $^{1}/_{100}$ его сопротивленія въ темнотѣ. Кусочекъ этого своеобразнаго тѣла, такъ называемый селеновый элементъ, будучи включенъ въ цѣпь электрической батареи, при измѣняющемся освѣщеніи, будетъ, слѣдовательно, вызывать колебанія силы тока въ цѣпи, соотвѣтствующія въ каждый моментъ освѣщенію селена. Это свойство селена и даетъ уже въ принципѣ конструкцію отправляющаго аппарата для телефотографіи.

Чтобы предать при помощи электрическихъ токовъ изображеніе на отдаленную станцію, мы прежде всего приготовляемъ фотографическій снимокъ на гибкой, прозрачной пленкѣ и натягиваемъ этотъ фотографическій негативъ на полый стеклянный цилиндръ (рис. 1). Если сосредоточить при помощи собирательнаго стекла свѣтъ сильнаго источника свѣта (лампы Нернста) на одной точкѣ изображенія и отразить при помощи системы зеркалъ внутри вертикально стоящаго стеклляннаго барабана прошедшій свѣтъ на находящійся внизу селеновый элементъ, то онъ будетъ освѣщенъ сообразно со степенью прозрачности соотвѣтствующаго мѣста пленки. Если теперь привести во вращеніе посредствомъ мотора стеклянный барабанъ, на которомъ находится наша пленка, и позаботиться о томъ, чтобы при каждомъ оборотѣ цилиндръ передвигался вверхъ на небольшое разстояніе— $^{1}/_{2}$ или 1 мм., то наша свѣтлая точка постепенно пройдетъ по всей пленкѣ. Одновременно съ этимъ лучи источника свѣта будутъ проникать черезъ фотографическій негативъ то сильнѣе, то слабѣе, смотря по его прозрачности и, соотвѣтственно этому, то болѣе, то менѣе сильно освѣщать селеновый элементъ. Съ тою-же скоростью, съ какою про-

бѣгають свѣтлыя или темныя части пленки, колеблется освѣщеніе селеноваго элемента, а вмѣстѣ съ тѣмъ и его электрическое сопротивленіе. Батарея, въ цѣпь которой включенъ селеновый элементъ, можетъ посылать на сколь угодно далекую станцію токи, сила которыхъ соотвѣтствуетъ прозрачности отдѣльныхъ мѣстъ пленки.

Вмѣстѣ съ этимъ, повидимому, уже удалось рѣшеніе одной половины задачи: мы разложили оптическое изображеніе на импульсы электрическаго тока, сила которыхъ мѣняется совершенно точно соотвѣтственно оттѣнкамъ изображенія. И мы могли-бы тотчасъ-же перейти ко второй части задачи—превратить эти перемѣнные импульсы тока на нашей пріемной станціи обратно въ соотвѣтствующія свѣтовыя дѣйствія и снова соединить въ изображеніе. Однако, къ сожалѣнію, въ теоріи вещи кажутся всегда гораздо легче и проще, чѣмъ они есть на практикѣ. Когда попытались работать съ такимъ простымъ отправнымъ аппаратомъ, то оказалось, что въ переданныхъ изображеніяхъ отдѣльные оттѣнки переходили одинъ въ другой, вслѣдствіе чего изображенія оказались нерѣзкими и совершенно расплывчатыми. Скоро узнали, что причины этого слѣдуетъ искать въ одномъ, очень непріятномъ свойствѣ селеноваго элемента въ отправномъ аппаратѣ. Такой элементъ не въ состояніи при быстро мѣняющемся освѣщеніи моментально мѣнять свое сопротивленіе и тотчасъ-же принимать его окончательную величину. Ему нужно для этого всегда извѣстное время, которое, при случаѣ, можетъ достигать нѣсколькихъ минутъ. Въ этомъ случаѣ говорятъ объ инертности селеновыхъ элементовъ. Это свойство, разумѣется, составляетъ очень большую помѣху для телефотографіи. Вѣдь если-бы всякій разъ ждать, пока элементъ пріобрѣтетъ сопротивленіе, соотвѣтствующее освѣщенію въ данный моментъ — а это нужно сдѣлать, чтобы получить сколько-нибудь рѣзкія изображенія съ правильными переходами,—то потребовалось-бы непомѣрно большое время для передачъ, что дѣлаетъ практическое примѣненіе всего способа невозможнымъ.

Здѣсь и начинается собственная работа проф. Корна, и главной его заслугой для успѣха телефотографіи надо считать изобрѣтеніе селеноваго компенсатора для устраненія инертности селеновыхъ элементовъ.

Для примѣненія селеновыхъ элементовъ къ нашимъ цѣлямъ надо имѣть въ виду два свойства: чувствительность и инертность. Подъ чувствительностью разумѣютъ измѣненіе сопротивленія, соотвѣтствующее данному освѣщенію, подъ инертностью — время, которое нужно элементу для этого измѣненія сопротивленія. Корнъ, включивъ навстрѣчу другъ другу два различныхъ элемента, изъ которыхъ одинъ былъ болѣе чувствителенъ и при этомъ менѣе инертенъ, чѣмъ другой, получилъ, во всякомъ случаѣ, уменьшеніе чувствительности, но одновременно нѣкоторое уменьшеніе инертности. Получающееся теперь измѣненіе сопротивленія этой системы двухъ элементовъ, правда, равняется лишь разности обоихъ измѣненій сопротивленія, взятыхъ въ отдѣльности, но зато достигается окончательно въ гораздо болѣе короткое время,—а это главное. Этой маленькой уловкой Корнъ добился въ первый-же разъ хорошихъ изображеній, въ которыхъ отдѣльные оттѣнки уже не переходили одинъ въ другой, а слѣдовали другъ за другомъ совершенно правильно, какъ въ оригиналѣ: онъ достигъ вмѣстѣ съ тѣмъ и удобнаго, короткаго времени передачи — два преимущества, которыхъ ранѣе нельзя было соединить другъ съ другомъ.

Разсмотрѣвъ, какъ обстоитъ дѣло на станціи отправленія, напра-

вимся на пріемную станцію, на которой мы найдемъ рѣшеніе обратной задачи: превращеніе колебаній электрическаго тока въ соотвѣтствующія свѣтовыя явленія и соединеніе послѣднихъ въ изображеніе, точно передающее оригиналъ Задачу обратнаго превращенія отдѣльныхъ импульсовъ тока въ колебанія силы свѣта разрѣшаетъ, такъ называемое, свѣтовое релэ, которое въ этой формѣ также впервые примѣнено Корномъ. Между двумя вертикально стоящими полюсами

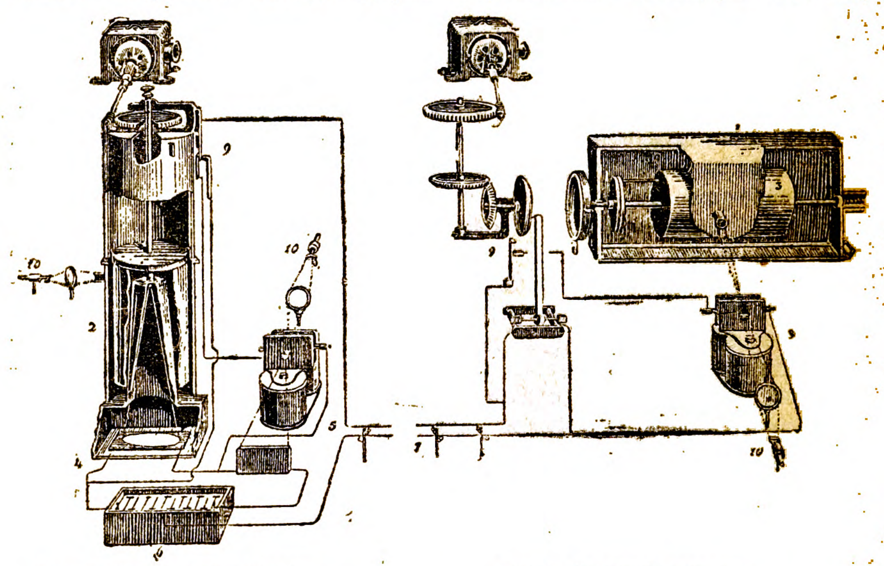


Рис. 1 Отправляющій аппаратъ. Рис. 2. Пріемный аппаратъ.
1. Моторные двигатели. 2. Валикъ отправленія 3. Пріемный валикъ. 4. Селенъ. 5. Компенсаторъ, 6 Батарея. 7 Проводъ. 8. Свѣтовое релэ, 9. Синхроническое приспособленіе, 10. Источники свѣта (лампа Нернста).

сильнаго электромагнита натянуты горизонтально одна надъ другой двѣ тонкихъ металлическихъ полосы, служащія обѣ вмѣстѣ проводникомъ приходящихъ электрическихъ токовъ, и между которыми находится маленькая прямоугольная алюминіевая пластинка. Если черезъ обѣ эти металлическихъ струны проходитъ токъ, то онѣ должны отклоняться магнитомъ сообразно съ силой проходящаго тока. Если мы пропустимъ черезъ эти металлическія проволоки приходящія со станціи отправленія токи, то болѣе слабые, то болѣе сильные, то вмѣстѣ съ этимъ будетъ то подниматься, то опускаться и наша алюминіевая пластинка. А вслѣдствіе этого лучи источника свѣта, сосредоточиваемые посредствомъ собирательнаго стекла на алюминіевой пластинкѣ, будутъ то болѣе, то менѣе ослабляться, то имъ будетъ совершенно прегражденъ путь *). Такъ при помощи электрическихъ токовъ колебанія силы свѣта въ отправномъ аппаратѣ передаются на пріемную станцію. Чтобы снова соединить этотъ перемѣнный свѣтъ въ изображеніе, сосредотачиваютъ прошедшій мимо алюминіевой пластинки свѣтъ съ помощью второго собирательнаго стекла на одной точкѣ свѣточувствительной пленки. Эта послѣдняя натянута на барабанъ, вращающійся съ такою-же скоростью, какъ и барабанъ отправнаго

---

*) Подобное-же свѣтовое релэ примѣняется на станціи отправленія для того, чтобы съ помощью особаго источника свѣта освѣщать второй элементъ селеноваго компенсатора съ такою-же силой, какъ и главный элементъ.

аппарата, и въ теченіе каждаго оборота передвигающійся далѣе на соотвѣтствующее разстояніе.

Такъ какъ одинаковая скорость вращенія обоихъ цилиндровъ составляетъ главное требованіе для достоинства переданнаго изображенія, и такъ какъ, съ другой стороны, было очень трудно получить въ различныхъ мѣстахъ посредствомъ различныхъ моторовъ одинаковыя продолжительности оборота, то Корнъ посвятилъ особое вниманіе синхронизму (одновременности вращенія) обоихъ барабановъ и посредствомъ простого приспособленія достигъ достаточно хорошаго согласованія. Корнъ заранѣе жертвуетъ полнымъ синхронизмомъ и только въ началѣ каждаго полнаго оборота возстановляетъ автоматически одинаковое положеніе обоихъ барабановъ. Для этой цѣли онъ заставляетъ двигатель пріемника вращаться чуть-чуть быстрѣе, чѣмъ въ отправномъ аппаратѣ, и устраиваетъ такъ, что послѣ каждаго оборота пріемный барабанъ удерживается пружинной задержкой, пока немедленно вслѣдъ за этимъ отправной барабанъ не окончитъ своего оборота. Тогда этотъ послѣдній приводитъ въ дѣйствіе электромагнитъ, оттягивающій задержку отъ пріемнаго барабана, и оба барабана опять одновременно начинаютъ новый оборотъ. Такимъ чрезвычайно простымъ способомъ обезпечивается даже и при не вполнѣ одинаково идущихъ моторахъ правильная передача изображенія.



Рис. 3. Изображеніе, переданное телефотографіей.

Самая передача, какъ ясно изъ изложеннаго, совершается по точкамъ. Изображеніе въ отправномъ аппаратѣ разбивается лучами, проникающими черезъ него на очень небольшомъ пространствѣ, на отдѣльные элементы, почти точки, которыя въ воспринятомъ изображеніи снова соединяются въ отдѣльныя линіи. Однако эта передача по точкамъ совершается съ такой значительной быстротой, что, напр., возможно передать въ 6 минутъ изображеніе величиною 13×24 см. въ отправномъ аппаратѣ, 9×12 см. въ пріемникѣ. Если требуется особенно хорошо передать подробности изображеній и по возможности устранить вліяніе видимыхъ на нашемъ рисункѣ вертикальныхъ линій, то число оборотовъ, а слѣдовательно, и время удваиваютъ. Этимъ способомъ было передано изъ Мюнхена въ Берлинъ воспроизведенное на рис. 3 изображеніе.

При важности телефотографіи въ практической жизни надо съ радостью привѣтствовать эти новые успѣхи въ ея усовершенствованіи. Если въ уголовныхъ дѣлахъ ея примѣненіе можетъ получить громадное значеніе, то въ военной области оно можетъ сдѣлаться столь же необходимой для передачи снимковъ мѣстности, какъ сдѣлалось уже необходимымъ для развѣдочной службы безпроволочное телеграфированіе *).

---

*) Въ настоящее время идея передачи рисунковъ получила новое разрѣшеніе, и съ этимъ усовершенствованіемъ мы познакомимъ читателей въ ближайшемъ будущемъ.

Редакція.



Проф. Б. Линдеманнъ. ✓

Новѣйшіе вопросы геофизики.

Что такое геофизика?

Геофизика, въ обширномъ смыслѣ слова, изслѣдуетъ всѣ явленія неорганической природы, относящіяся къ нашему земному шару, его твердой корѣ, его воздушной и водяной оболочкѣ и его неизвѣстной внутренности—неизмѣримая область, слишкомъ большая для отдѣльной науки. Велико вслѣдствіе этого и число вспомогательныхъ наукъ геофизики. Астрономія и геодезія, физическая географія и океанографія, метеорологія, климатологія и еще цѣлый рядъ спеціальныхъ отраслей знанія должны вмѣстѣ доставлять для геофизики матеріалъ, который она уже обязана разобрать и объяснить, свести отдѣльныя явленія на общіе законы и, гдѣ это достижимо, на математическія формулы.

Въ исторіи геофизики уже много разъ случалось, что старинныя, очень уважаемыя ученія болѣе практическихъ наукъ (геологіи, географіи) должны были уступить мѣсто закону, найденному путемъ точнаго исчисленія. Недавно, напримѣръ, геологи должны были поучиться у геофизиковъ въ вопросѣ о строеніи внутренности земли.

Какъ всѣмъ извѣстно, доступная людямъ часть земной коры составляетъ лишь чрезвычайно тонкую оболочку нашей планеты. Глубочайшія буровыя скважины и рудники не проникаютъ далѣе, чѣмъ на 2 километра вглубь; остальное пространство до центра земли—круглымъ счетомъ еще 6370 километровъ—остается пока, а весьма вѣроятно и на будущее время, неизслѣдованною областью. Температура и давленіе уже на глубинѣ немногихъ километровъ такъ высоки, что нѣтъ надежды на то, чтобы человѣческое искусство и техника когда-либо преодолѣли ихъ.

Но наука открыла своего рода телеграфъ, проходящій черезъ внутренность земли. Азбука этого природнаго телеграфа поддается такому хорошему толкованію, что мы теперь обладаемъ довольно надежными извѣстіями о томъ, какъ обстоитъ дѣло тамъ, въ ядрѣ нашей планеты.

До сихъ поръ въ этой области приходилось ограничиваться исключительно предположеніями, наиболѣе извѣстное изъ которыхъ — объ огненно-жидкой внутренности земли — многія десятилѣтія занимало первое мѣсто. Еще и теперь есть популярныя книжки, не знающія ни о какомъ другомъ воззрѣніи.

Согласно этому ученію, внутренность земли цѣликомъ наполнена массой изъ расплавленныхъ камней (т. наз. «магмой» — греческое слово, означающее въ переводѣ «тѣсто»). Иногда высказывались довольно наивныя сужденія объ «огненно-жидкомъ подземномъ океанѣ»: въ старинныхъ учебникахъ геогнозіи и географіи можно прочесть, какъ тамъ о внутреннюю сторону земной коры плещется грандіозный огненный океанъ, какъ онъ тамъ и сямъ отрываетъ отъ коры выступающія скалы и снова образуетъ ихъ, какъ онъ, взволнованный взрывами газовъ, съ грохотомъ ударяется объ окружающую его оболочку, отчего происходятъ землетрясенія и тому подобныя катастрофы на землѣ. Хотя уже довольно скоро поняли несостоятельность такихъ воззрѣній, однако въ отдѣльныхъ случаяхъ они появлялись и много позже. Въ головахъ нѣкоторыхъ теоретиковъ большую роль играли приливы, вызываемые притяженіемъ луны и солнца въ огненномъ океанѣ. Извѣстно, что Руд. Фальбъ считалъ землетрясенія, а также взрывы въ копяхъ, слѣдствіями приливовъ въ морѣ магмы. По этому воззрѣнію, они должны были происходить въ новолуніе и полнолуніе, какъ и высокіе приливы нашихъ морей. Однако, тщательная статистика, составленная І. М. Пернтеромъ, показала, что такія катастрофы случаются столь-же часто и во время первой и послѣдней четверти луны, т. е. во время низкихъ приливовъ.

Иначе обстоитъ дѣло съ вопросомъ, слѣдуетъ ли считать жидкой опредѣленную область внутренности земли, не ядро, не главную массу земного шара, но довольно узкую среднюю область, немного глубже твердой коры.

Увеличеніе температуры съ глубиной въ различныхъ мѣстахъ оказалось довольно неодинаковымъ. Оно совершается, понятно, очень быстро въ вулканическихъ областяхъ, даже и тамъ, гдѣ вулканы давно уже потухли, напр., у Нейфена въ Швабскихъ Альпахъ, и, напротивъ, медленно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ отложенія (т. е. слоистыя горныя породы, осадившіяся изъ воды) покрываютъ слоемъ въ цѣлый километръ болѣе древнія изверженныя (т. е. выброшенныя въ огненно-жидкомъ видѣ) породы, какъ напр., въ сѣверо-германской низменности. Можно сказать, что въ среднемъ температура повышается на 1° на каждые 30 метровъ глубины, т. е. на 30° на километръ; отсюда легко вычислить, что на глубинѣ 40—50 километровъ большинство металловъ и минераловъ должны находиться въ расплавленномъ состояніи. Эти послѣдніе въ свою очередь дѣйствуютъ, какъ растворители, на болѣе тугоплавкія вещества, такъ что примѣрно на глубинѣ 50 километровъ, вѣроятнѣе всего, не встрѣчается уже никакихъ твердыхъ веществъ. Но такъ какъ давленіе верхнихъ слоевъ на той же глубинѣ составляетъ приблизительно 10,000 атмосферъ, то «магму» слѣдуетъ себѣ представлять вовсе не какъ легкоподвижную жидкость, а какъ крайне вязкое тѣсто.

Что-же будетъ дальше? Уже на глубинѣ 300 километровъ жаръ такъ ужасенъ, что тамъ всѣ извѣстныя намъ вещества могутъ существовать лишь въ газообразномъ состояніи. Но и давленіе соотвѣтственно этому возрастаетъ и производитъ нѣчто весьма замѣчательное, что мы лишь съ трудомъ можемъ себѣ представить. Эти газовыя массы должны быть еще вязче и плотнѣе магмы, вѣроятно приблизительно столь-же тверды (упруги), какъ сталь.

Никого нельзя винить, если онъ при этой мысли съ
покачаетъ головой. Уже представленіе о газообразныхъ металлахъ
золотѣ и т. п. не всякому близко знакомо. Но что эти металлическіе
сущности не газообразны, не похожи на воздухъ, а невѣроятно
тверды и неподатливы,—представляютъ собою «ядро» въ полномъ
этого слова,—это уже рѣшительно выходитъ за предѣлы нашего пони

Тутъ и нельзя особенно много помочь. Мы не можемъ пред
читателю ни одного случая, гдѣ-бы онъ могъ познакомиться съ
«твердымъ газомъ». Правда, возможно охладить нѣкоторые газы,
углекислоту, такъ сильно, что они обратятся въ «снѣгъ». Но здѣсь
исходитъ совершенно другой процессъ: снѣгъ изъ углекислоты —
газъ, а дѣйствительно твердое, кристаллическое тѣло, какъ ледъ,
алмазъ. Всякій газъ посредствомъ достаточно сильнаго охлажденія
обратить въ твердое состояніе и кристаллизовать, но онъ при этомъ
няетъ свое состояніе, не остается уже газомъ. Между тѣмъ
массы внутренности земли—вовсе не кристаллическія вещества, а
щіе газы, настолько сжатые громаднымъ давленіемъ, что они
чески уподобляются твердымъ тѣломъ.

Однако мы можемъ немного приблизить эти вещи къ нашему
манію. Всякій назоветъ воскъ, смолу, асфальтъ при обыкновенной
ратурѣ «твердыми», а между тѣмъ въ физическомъ смыслѣ это—жидкости
хотя и чрезвычайно вязкія и трудно-подвижныя. Есть даже физики,
рые идутъ въ этомъ направленіи еще дальше и готовы считать за
кости всѣ «аморфныя», т. е. некристаллическія тѣла, въ томъ числѣ,
читъ, также стекло, опалъ.

Тутъ, слѣдовательно, мы имѣемъ тѣла, представляющіяся намъ
дыми уже при обыкновенномъ атмосферномъ давленіи. Но подъ дѣйствіемъ
громадныхъ давленій во внутренности земли всѣ жидкости и газы
принять состояніе, которое можно, въ нѣкоторомъ смыслѣ, уподобить
нію воска или смолы.

Итакъ, главную массу земного шара составляютъ такого рода
ненные газы. Познакомимся теперь немного съ веществомъ, съ химической
природою этихъ газовъ.

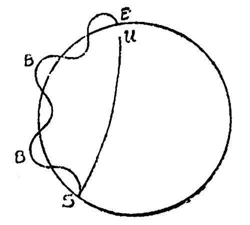
Оказывается, что выраженіе «тверды, какъ сталь»—болѣе, чѣмъ
стое сравненіе. Земное ядро, всего вѣроятнѣе, состоитъ, главнымъ образомъ,
изъ желѣза. Весьма выдающіеся геофизики (Милькъ, Вихертъ, Аррені
сходятся на этомъ взглядѣ. Они несогласны между собою лишь относительно
размѣровъ этого желѣзнаго ядра: одинъ полагаетъ, что на его долю
но приходиться $^{3}/_{5}$ длины земного діаметра, другой—$^{19}/_{20}$. Но это,
концѣ концовъ, вопросъ второстепенный.

Какъ дошли эти изслѣдователи до мысли о желѣзномъ ядрѣ земли

Давно извѣстенъ тотъ фактъ, что удѣльный вѣсъ земли, какъ
опредѣляютъ астрономы, не совпадаетъ съ удѣльнымъ вѣсомъ горныхъ
породъ, образующихъ земную кору. Важнѣйшія изъ этихъ породъ,
и гнейсъ, въ среднемъ въ 2,8 раза тяжелѣе воды. Напротивъ, астрономія
вычисляетъ, что земной шаръ, разсматриваемый какъ одно цѣлое,
зительно въ $5^{1}/_{2}$ разъ тяжелѣе водяного шара такой-же величины.
этого слѣдуетъ, что болѣе легкія вещества находятся въ поверхностныхъ
слояхъ, а болѣе тяжелыя собрались къ центру земли. Изъ тяжелыхъ
веществъ желѣзо имѣетъ наибольшее распространеніе; это доказываютъ
метеориты, обломки разлетѣвшихся на части небесныхъ тѣлъ. Другіе
лые металлы (золото, платина, никкель, ртуть и пр.) должны находиться
въ земномъ ядрѣ лишь въ менѣе значительныхъ количествахъ.

Блестящее подтвержденіе этой теоріи дало современное ученіе о землетрясеніяхъ. Распространеніе такъ наз. «отдаленныхъ сотрясеній» и есть то «телеграфированіе черезъ внутренность земли», о которомъ шла рѣчь выше. Отдаленными сотрясеніями въ геофизикѣ называютъ колебанія почвы, исходящія изъ очага землетрясеній, находящагося на весьма большомъ разстояніи—не меньшей мѣрѣ 1000 километровъ. Они не ощущаются непосредственно людьми, и о нихъ даютъ знать лишь чрезвычайно чувствительные измѣрительные приборы («сейсмографы»).

Нашли, что при каждомъ отдѣльномъ сотрясеніи являются колебанія различнаго рода. Сначала—очень малыя и слабыя, но быстро слѣдующія другъ за другомъ—такъ наз. «первоначальное возмущеніе». Затѣмъ внезапно, съ рѣзкимъ переходомъ, появляются гораздо болѣе сильныя, но медленнѣе колеблющіяся волны—«главное возмущеніе». Что касается послѣднихъ, то всѣ наблюденія указываютъ, что онѣ распространяются вдоль земной поверхности, т. е. по волнистой линіи BSE на прилагаемомъ рисункѣ, изображающемъ разрѣзъ земного шара, если E есть первоначальное мѣсто сотрясенія, S положеніе наблюдательной станціи.



U—мѣсто начала землетрясенія въ глубинѣ. *E*—первоначальное мѣсто сотрясенія на поверхности земли, *S*—станція наблюденія.

Совершенно иначе обстоитъ дѣло съ мелкими, быстрыми колебаніями первоначальнаго возмущенія. Судя по всему, что мы о нихъ знаемъ, они должны распространяться черезъ внутренность земли (какъ указано на чертежѣ кривою US).

Это заключаютъ, во-первыхъ, изъ громаднаго увеличенія ихъ быстроты съ глубиною. Въ то время, какъ поверхностныя волны проходятъ лишь около $3^1/_2$ килом. въ секунду, скорость волнъ первоначальнаго возмущенія достигаетъ 12 килом. Такая скорость мыслима только въ очень равномѣрной, чрезвычайно упругой матеріи; этимъ требованіямъ какъ разъ и удовлетворяетъ въ высокой степени желѣзное ядро нашей планеты.

Во-вторыхъ, надо принять во вниманіе, что первоначальное возмущеніе проявляется гораздо слабѣе, чѣмъ слѣдующее за нимъ главное возмущеніе. Такъ какъ оба вызываются однимъ и тѣмъ-же первоначальнымъ толчкомъ, то явившіяся первыми колебанія, повидимому, должны были потерпѣть въ пути значительное ослабленіе. Какъ это происходитъ, было бы не понятно, если бы они распространялись по земной поверхности, но вполнѣ объясняется прохожденіемъ черезъ страшно нагрѣтые и сжатые газы внутренности земли. Чрезвычайно большое «внутреннее треніе» этихъ газовъ вызываетъ значительное ослабленіе первоначальнаго толчка.

Найденною скоростью волнъ землетрясенія воспользовались и для того, чтобы выразить въ числахъ упругость земного ядра. Была вычислена сжимаемость этого ядра, которая и опредѣляетъ собою его упругость. Результаты, однако, нѣсколько расходятся. Въ то время, какъ одинъ изслѣдователь нашелъ, что ядро такъ-же упруго, какъ сталь, другой полагалъ, что можно установить въ восемь разъ меньшую сжимаемость, слѣдовательно, въ восемь разъ большую упругость.

Изъ всего этого получается, какъ вполнѣ надежный выводъ, слѣдующее: земной шаръ содержитъ желѣзное ядро, окруженное каменной оболочкой. Оболочка раздѣляется на два пояса: верхній, уже отвердѣвшій, окристаллизовавшійся, и нижній—расплавленный. Желѣзныя массы ядра газообразны, но вслѣдствіе невѣроятно большого давленія по меньшей мѣрѣ столь-же неподатливы, какъ сталь.

Выдающійся интересъ представляетъ, наконецъ, еще и вопросъ, въ какой части внутренности земли таится источникъ вулканическихъ ... Всего естественнѣе, разумѣется, искать его въ среднемъ, расплавленномъ поясѣ.

Какъ извѣстно, А. Штюбель пытался объяснить вулканическія ...женія допущеніемъ, что огненно-жидкая масса на извѣстной ступени ...жденія очень сильно расширяется. Она совершенно такъ же, какъ за...зающая вода въ замкнутомъ со всѣхъ сторонъ помѣщеніи, разрываетъ свою оболочку и проникаетъ черезъ трещины на поверхность.

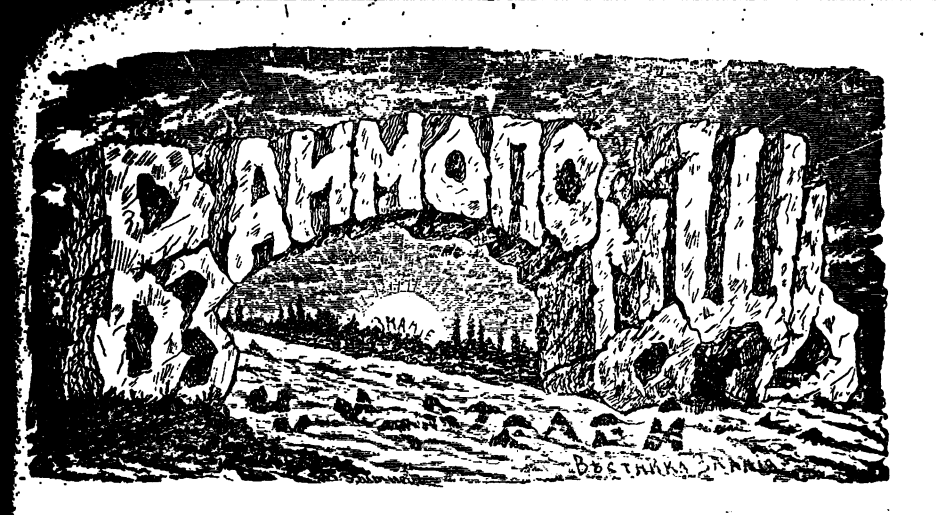
Теорія Штюбеля нуждалась до сихъ поръ въ доказательствѣ. Не... давно ф.-Вольфъ, основываясь на фундаментальныхъ работахъ Таммана ... кристаллизаціи и плавленіи, попытался точнѣе обосновать ее.

По мнѣнію ф.-Вольфа, въ огненно-жидкомъ среднемъ поясѣ надо раз...личать два слоя, обнаруживающихъ прямо противоположныя явленія при затвердѣваніи: верхній, въ которомъ магма при кристаллизаціи сжимается, и нижній, въ которомъ она при томъ же процессѣ расширяется. Изъ этого слѣдуетъ, что по мѣрѣ охлажденія внутренности земли нижній, расширяю...щійся слой оказываетъ сильное давленіе по направленію вверхъ. Если это давленіе достаточно сильно для того, чтобы прорвать оболочку, то криста...ллизовавшаяся отчасти магма снова обращается въ жидкость, такъ какъ послѣ внезапнаго уменьшенія давленія ея точка плавленія оказывается значительно ниже прежняго. Массы магмы могутъ теперь безпрепятственно изливаться вверхъ, при чемъ всецѣло отъ мѣстныхъ условій зависитъ, до...стигнутъ ли онѣ поверхности земли и образуютъ вулканъ или же проник...нутъ въ подземныя пустоты, которыя онѣ расширятъ и заполнятъ. Въ первомъ случаѣ говорятъ объ извержeніи, во второмъ—о внѣдреніи магмы.

Согласно этимъ изслѣдованіямъ, источникъ вулканической силы при...ходится искать въ «кристаллизаціонномъ давленіи» низшихъ слоевъ огненно-жидкаго пояса.

Мелкія сообщенія изъ области науки и техники.

Физика, химія, минералогія, астрономія. Способность животнаго угля обезцве...чивать растворы. Трансваальскій алмазъ („Библ. для Сам." № 10). Перемѣщеніе магнит...наго полюса. Вѣроятный первоисточникъ радія („Нар. Ун." № 11). Наблюденія ... на Монбланѣ. Новый способъ открытія перемѣнныхъ звѣздъ („Библ. Сист. Зн. № 10). **Географія, метеорологія, палеонтологія.** Изъ фауны области озера Чадъ. Сокращеніе границъ глетчеровъ („Нар. Ун." № 10). Ископаемая змѣя. Динозавръ, найденный въ Африкѣ. Новый островъ. Борьба съ градомъ („Библ. для Сам." № 10).—**Физіологія, медицина.** Количество энергіи.расходуемой при разговорѣ и пѣніи („Библ. Сист. Зн." № ...). Вліяніе возраста матери на размѣръ тѣла дѣтей. Передается ли проказа животными („Библ. Сост. Зн." № 11). Течка и ея причины („Библ. для Сам." № 11).—Техника. Число автомобилей въ Англіи („Библ. Сист. Зн." № 10). Безпроволочный телеграфъ. Башня Эйфеля въ качествѣ часовъ („Нар. Ун." № 10). Новые фотографическіе объ...ективы („Библ. для Сам. № 10). Новая машина для доенія. Бездымный уголь („Нар. Ун." № 11). Бѣговыя колеса. Юбилей парохода („Библ. для Сам. № 11).



I. ОТДѢЛЪ ОБЩІЙ.

Нѣсколько причинъ заставляютъ насъ на этотъ разъ сократить нашу передовую бесѣду до послѣднихъ предѣловъ возможности. Изъ нихъ на первомъ планѣ стоитъ желаніе не задерживать выхода настоящаго №, и безъ того запоздавшаго, вслѣдствіе двукратной, въ теченіе его печатанія, забастовки типографіи, печатающей этотъ номеръ. Правда, эти двѣ забастовки были очень кратковременны, но они вносили много дезорганизаціи во всю остальную работу и потому нанесли не мало вреда Редакціи. Другою причиною является продолженіе моей болѣзни, которая значительно отражается на моей работоспособности. Имѣются и еще нѣкоторыя другія причины, изъ которыхъ назову лишь двѣ, сводящіяся къ хлопотамъ въ разныхъ учрежденіяхъ: возобновившіяся лекціи и собранія подписчиковъ, встрѣтившія тренія со стороны администраціи (отсюда необходимость заботы устранить эти тренія) и непринятіе почтовымъ вѣдомствомъ „Настольной Энциклопедіи" къ разсылкѣ, опять-таки влекущее за собою цѣлую массу неожиданныхъ поѣздокъ и пр. Наконецъ.., вѣдь приходится писать такъ много для журнала и другого, начиная съ книгъ и кончая отвѣтами.

Все это, вмѣстѣ взятое, заставляетъ насъ просить на этотъ разъ извиненія читателей за отсутствіе передовой бесѣды, въ которой такъ много хотѣлось бы сказать, еще больше спросить: вѣдь въ головѣ роится масса всякихъ проектовъ, предложеній, которые желательно было бы отдать на вашъ, товарищи, судъ, послушать вашего мнѣнія..,

Все это приходится отложить.

Сегодня же мы, вмѣсто нашей бесѣды помѣстимъ пару писемъ подписчиковъ, которыя, надѣемся, вызовутъ оживленный обмѣнъ мнѣніями.

Считаемъ, однако, необходимымъ предупредить на будущее время, что читатели, присылающіе письма въ расчетѣ на помѣщеніе ихъ въ журналѣ, должны принять во вниманіе, что въ будущемъ году явится много новыхъ подписчиковъ, которымъ могутъ быть непонятны недомолвки, являющіяся слѣдствіемъ продолженія обсужденія задѣтыхъ ранѣе вопросовъ во всѣхъ отдѣлахъ „Взаимопомощи". Поэтому каждый, желающій высказать какое-либо новое соображеніе, задать любой вопросъ авторамъ писемъ, помѣщенныхъ въ 1907 г., и т. д., долженъ такъ редактировать свое письмо, чтобы въ немъ было резюмировано все, до сихъ поръ сказанное товарищами, и только послѣ этого можно высказывать личныя соображенія.

Просимъ обратить на это обстоятельство особенное вниманіе.

Далѣе, имѣя въ виду возможность помѣщенія нѣкоторыхъ писемъ въ Международномъ Журналѣ Espero, значитъ, на двухъ языкахъ, не мѣшаетъ имѣть

въ виду, что важнымъ условіемъ для писемъ въ этомъ [illegible] общечеловѣческій характеръ, возможная сжатость мысли, [illegible] и т. д. Обо всемъ этомъ мы, впрочемъ, еще поговоримъ въ другой разъ, [illegible] просимъ вниманія къ помѣщаемымъ далѣе письмамъ товарищей. Къ [illegible] недостатокъ времени не позволилъ намъ разобраться во всей грудѣ [illegible] передъ нами матеріала.

Чему насъ учили и почему мы не пишемъ.

Многоуважаемый Господинъ Редакторъ. Въ напоминаніи вашимъ [illegible] камъ и читателямъ о ихъ обязанностяхъ, вы удивляетесь, что вамъ [illegible] шутъ по поводу содержанія различныхъ статей, помѣщаемыхъ въ „В[illegible] Знанія" и въ другихъ къ нему приложеніяхъ, объясняя это равнодуш[illegible] ностью или несочувствіемъ подписчиковъ вашей просвѣтительной дѣяте[illegible] Позвольте-же въ настоящемъ письмѣ сказать вамъ мнѣніе подписчика [illegible] журнала о причинахъ, заставляющихъ иногда воздерживаться отъ [illegible] своихъ мыслей на бумагѣ.

Обычный рядовой читатель „Вѣстника Знанія"—мелкая сошка. [illegible] учитель, фельдшеръ, изрѣдка священникъ, кой-гдѣ мелкій чиновникъ—вотъ [illegible] читатели, которые въ большинствѣ своемъ стоятъ лицомъ къ лицу съ [illegible] невѣжествомъ, и обязанные въ силу своихъ служебныхъ обязанностей [illegible] постоянныя сношенія съ народомъ. Понятно, что для такихъ подписчиковъ „В[illegible] Зн." незамѣнимъ, и однако отъ большинства такихъ-то подписчиковъ вы [illegible] получаете никакихъ писемъ. Принадлежа къ разряду этой мелочи, я [illegible] считаю себя идейнымъ подписчикомъ „Вѣстн. Знанія", просвѣтительному [illegible] вленію журнала вполнѣ сочувствую и смѣю васъ увѣрить, что не [illegible] вслѣдствіе косности или другихъ указываемыхъ вами причинъ. Не [illegible] потому, что не умѣю писать, стыжусь посылать въ редакцію свои „сочи[illegible] отнимать у васъ драгоцѣнное время на чтеніе моихъ полуграмотныхъ [illegible] Неумѣнье писать,—вотъ основная причина молчанія, съ чѣмъ, я [illegible] гласятся многіе изъ моихъ товарищей по журналу. Но послѣ того, какъ [illegible] гласились читать письма и полуобразованныхъ подписчиковъ, чтобы [illegible] пріучить ихъ къ писанію, послѣ этого, думаю, совсѣмъ не писать еще [illegible]

Разскажу вамъ, какъ коверкала людей школа, въ которой я учился, [illegible] увидите, что научиться чему-либо было негдѣ. Образованіе я получилъ [illegible] ховной семинаріи, по окончаніи которой шестой годъ служу сельскимъ учит[illegible] Вступивъ на путь самостоятельной жизни, я скоро увидѣлъ, что семи[illegible] премудрости хватитъ не надолго, и она вскорѣ, дѣйствительно, разлетѣлась [illegible]

---

*) Смѣемъ увѣрить нашихъ читателей, что они придаютъ [illegible] большое значеніе слогу своихъ писемъ. Для насъ важно одно лишь—[illegible] настроеніе читателей и ихъ отношеніе къ нашей работѣ, нашимъ пл[illegible] Пусть только письма будутъ четко написаны, и ихъ будетъ побол[illegible] тогда мы будемъ довольны. Не слѣдуетъ также и преувеличивать свое[illegible] умѣнія. Повѣрьте, дѣло не въ стилѣ, а искренности и обдуманности [illegible] чѣмъ вы рѣшили подѣлиться въ письмѣ. Пусть ваше мнѣніе будетъ [illegible] бочно, основано на наблюденіяхъ изъ узкаго круга,—бѣды въ этомъ [illegible] шой не будетъ: вѣдь у насъ имѣется свое мнѣніе, которое, однако, [illegible] ется въ поддержкѣ,—мы должны все время слышать, что думаютъ о [illegible] работѣ читатели въ главной массѣ. Молчаніе ихъ способно [illegible] мысль о равнодушіи, а оно убиваетъ энергію. Вѣдь до сихъ поръ, [illegible] мы не организовали нашего Союза въ такой формѣ, чтобы члены [illegible] являлись дѣятельными нашими помощниками, единственною подде[illegible] нашей энергіи, единственнымъ нравственнымъ удовлетвореніемъ [illegible] ются письма товарищей-читателей. Пишите же больше, сердечнѣе!

мыльный пузырь, разбившись о жизненныя тернія. Къ учительству я былъ со всѣмъ не подготовленъ и избралъ этотъ родъ службы только по внутреннему побужденію. На привитыхъ въ семинаріи идеалахъ строить жизнь стало невозможно, такъ-какъ и идеалы-то эти заключались въ стремленіи къ жирному поповству.

Съ болью въ сердцѣ вспоминается время, проведенное въ духовной школѣ, откуда мы вышли людьми безъ принциповъ, безъ идеи, безъ положительныхъ знаній. Однажды, въ четвертомъ классѣ духовнаго училища намъ вздумалось почитать сочиненія Пушкина, о которомъ мы уже кой-что слышали. Намѣреніе наше чуть-было не осуществилось, такъ какъ вскорѣ у частнаго лица, намъ удалось достать почти всѣ сочиненія этого писателя, изданныя отдѣльными книжечками. Катихизисъ полетѣлъ въ сторону. Я уцѣпился за „Капитанскую дочку" и уже съ наслажденіемъ дочитался до момента, когда капитанъ Мироновъ созвалъ военный совѣтъ, чтобы изыскать средство для отраженія Пугачева, какъ въ это время въ квартиру вошелъ дѣйствительный непріятель, только не Пугачевъ, а нашъ инспекторъ, по прозванью Мизгирь, и книжка моя вскорѣ оказалась въ рукахъ школьнаго жандарма. Потрясая трофеемъ своей полицейской дѣятельности, онъ застоналъ своимъ ехиднымъ теноркомъ: „Вотъ они, вотъ они,— чѣмъ на квартирахъ-то занимаются! Экое гнѣздо-то ихъ собралось! А! Смотрите-ка, вѣдь, что они читаютъ-то! Эта безнравственная книжонка васъ не накормитъ, а латинская грамматика накормитъ!" Книжка наша была тутъ-же конфискована. Только теперь мнѣ кажется очень милымъ сопоставленіе „безнравственныхъ" сочиненій Пушкина съ кормленіемъ, но въ то время одно сознаніе ожидаемыхъ каръ заставляло трепетать. О Тургеневѣ и Достоевскомъ и думать не приходилось. Учитель богословія въ пятомъ классѣ семинаріи предостерегалъ отъ чтенія „Братьевъ Карамазовыхъ"—смѣшно, что дѣйствительные инквизиторы боялись литературнаго, карамазовскаго инквизитора. Молодежь не могла свободно читать и изучать даже „азбуку" русской литературы. О какомъ-либо знакомствѣ съ западной литературой не могло быть и рѣчи. Вообще, все, что случалось прочитать хорошаго, читалось урывками, подпольно, слѣдовательно, было малополезно. Мы только научились отлучать отъ церкви Льва Толстого—вотъ и все наше знакомство съ русской литературой. Въ старшихъ классахъ семинаріи намъ всѣми мѣрами старались вдолбить мысль, что положительная наука никогда не противорѣчитъ Библіи, только, молъ-де, скороспѣлая ученость начинаетъ съ отрицанія Бога, а посему, наши педагоги дѣлали отсюда выводъ о тожественности безбожія и невѣжества. Вамъ-бы, любезнѣйшій редакторъ, не поздоровилось отъ нашего Мизгиря! Да. А безсмысленное долбленіе наизусть текста изъ священныхъ книгъ поощрялось. Я самъ получилъ 5+ за то, что выучилъ наизусть и прочиталъ, не пропустивъ „и", „Слово Іоана Златоуста о преданіи", правда, не очень большое: двѣ страницы.

А вотъ и еще примѣрчикъ того, какъ, помрачая умъ, въ насъ вбивали религіозность. Во время всенощнаго бдѣнія ученики чинно парами подходили къ святому Евангелію, чтобы, приложившись, столь же чинно уйти и стать на свое мѣсто до конца службы. Шагахъ въ трехъ отъ аналоя стоялъ бдительный инспекторъ. Ученики подходили парами. Все шло благообразно. Но вотъ одинъ изъ учениковъ, крестясь, дерзнулъ не донести пальцевъ руки до плечевой кости,— сзади тотъ-часъ раздавалось знакомое шипѣнье Мизгиря: „на лѣвое-то, на лѣвое-то плечо!" Со страхомъ и трепетомъ шелъ на свое мѣсто пойманный на мѣстѣ преступленія и обличенный въ „небреженіи къ святымъ". Мы ужъ знали, что „святотатцу" придется голодать, а намъ, его одноклассникамъ посидѣть около часа послѣ уроковъ. Едва только кончались уроки, какъ Мизгирь являлся въ классъ и устраивалъ нѣкоего рода маршировку. Шейный крестъ клали на классный столъ, ученики, какъ въ церкви, выстраивались парами и начиналось прикладываніе къ „евангелію". Самъ Мизгирь играетъ роль священника, которому про-

ходящіе пары должны отвѣшивать низкіе поклоны. Ребята на этотъ разъ знали свое дѣло: крестились и кланялись столь усердно, что даже лицо палача, видимо начинало смягчаться. Безмолвіе стало нарушаться поучительными и полугрозными замѣчаніями Мизгиря: „На лѣвое-то плечо хорошо! Ниже, ниже священнику-то кланяйся!"—Наконецъ возгласомъ, обращеннымъ къ виновнику происходящей церемоніи: „а ты негодный мальчишка, останешься безъ обѣда," — заканчивалась пытка, обѣщавшая повториться послѣ ближайшаго праздника.

Учили насъ кой-чему и изъ области міровѣдѣнія. Мы съ благоговѣніемъ, помню, слушали, какъ учитель закона Божія, умильнымъ голоскомъ, со слезами на глазахъ, разсказывалъ о сотвореніи міра. „Богъ-то, вѣдь, какъ ваша матюшка: сдѣлалъ тѣсто, да, это наминаетъ, это наминаетъ; скатаетъ булочку, да какъ броситъ! Вотъ и мѣсяцъ! Смотритъ: нѣтъ, плохо вышло. Беретъ тѣста побольше,—опять наминаетъ, наминаетъ, скатаетъ булочку, да какъ броситъ! Глядь—солнце! И давай кидать, и давай кидать,—а на небѣ-то все звѣзды, звѣзды"... Знакомство наше съ зоологіей ограничивалось только тѣмъ, что учитель русскаго языка кстати и не кстати кричалъ на урокахъ по адресу учениковъ: „Свиньи безрогія! Скоты!!" Полагаю, что я не уклонился отъ темы, такъ долго останавливаясь на вышеизложенныхъ фактахъ; они, мнѣ думается, служатъ не дурной иллюстраціей къ тому: чему и какъ насъ учили. Вы пишете: „что разсказъ Библіи" о запретныхъ плодахъ райскаго древа познанія для нашихъ воспитателей не былъ пустымъ звукомъ. Такъ вотъ почему, мы забываемъ о своихъ обязанностяхъ". И сейчасъ мнѣ было трудно рѣшиться писать вамъ, несмотря на то, что по выходѣ изъ семинаріи я успѣлъ уже многому научиться. Стыдно вѣдь свое невѣжество выставлять напоказъ. Подкупаетъ лишь вѣра въ вашу идейность,—увѣренность, что вы не только редакторъ-издатель лучшаго журнала, но и близкій идейный человѣкъ—другъ, которому можно писать и непорнымъ языкомъ,—да... еще тайное желаніе опровергнуть ваше обвиненіе въ косности.

Вильгельмъ Вильгельмовичъ! Имѣйте мужество, потерпите еще: вѣдь вы уже разбили глухую стѣну невѣжества; дайте-же возможность окрѣпнуть духу великой идейной семьѣ, которая быстро растетъ вокругъ васъ. Кой-гдѣ появляются отдѣлы Союза „Вѣстникъ Знанія". Счастливые! Они уже объединяются! Мы, захолустные подписчики, не имѣемъ возможности объединиться, но вѣрьте: для насъ значеніе „Вѣстн. Знанія" громадно, и если мы пока еще не пишемъ, то вмѣсто того съ наслажденіемъ ѣдимъ, благодаря вамъ, плоды древа познанія и вмѣстѣ съ этимъ кой-чему, подождите, и научимся. Не преувеличу, если скажу, что, сдѣлавшись подписчикамъ вашего журнала я нашелъ смыслъ жизни. Онъ служитъ для меня и университетамъ и источникомъ, черпая изъ котораго, я становлюсь душой для служенія народу.

На идеалахъ „Вѣстника Знанія" обновляется жизнь, на нихъ-же строится, кромѣ того, зданіе великой, просвѣщенной свѣтомъ познанія народной семьи.

Проченъ фундаментъ, на которомъ вы строите ваше зданіе.

Учитель Николай Поповъ.

Къ статьѣ В. В. Битнера «Напоминаніе».

(Взаимопомощь № 7. 1907 г., стр. 174).

Глубокоуважаемый Вильгельмъ Вильгельмовичъ! Вы такъ неустанно пропагандируете свои идеи, такъ неустанно будите насъ, заброшенныхъ въ глухіе уголки родной Россіи, такъ усиленно зовете насъ къ свѣту, что прямо не

рится, что такую массу энергіи можетъ проявить *одинъ* человѣкъ. Нужно слишкомъ много вѣры въ лучшее, и притомъ въ близкое лучшее будущее, чтобы такъ усиленно работать (не думайте, что я говорю все это „комплименты“, нѣтъ я глубоко оцѣнилъ Вашу неустанную энергію и Вашу широкую иниціативу и притомъ я пришелъ къ этому убѣжденію постепеннымъ, медленнымъ путемъ размышленія о Вашей дѣятельности и критики ея). Итакъ, Вы, глубокоуважаемый Вильгельмъ Вильгельмовичъ, работаете, страстно зовете къ свѣту—знанію, зовете на борьбу съ тьмою, не жалѣя своихъ силъ и своей энергіи, а мы, заброшенные вглубь Россіи, отвѣчали молчаніемъ; Вы надрываете свои силы, подымая свѣточъ знанія, а мы не хотимъ поддержать Вашу, если не ослабѣвшую еще, то могущую скоро ослабѣть руку; и Вамъ, одинокому бойцу, начинаетъ казаться, что мы, заброшенные вглубь Россіи, равнодушны къ знанію, свѣту, культурѣ, что мы относимся безразлично къ этимъ великимъ идеаламъ человѣчества; у Васъ вырывается горькое слово укора намъ, не хотящимъ помочь Вамъ нести свѣточъ знанія въ народъ.

Глубокоуважаемый Вильгельмъ Вильгельмовичъ! О, если бы Вы знали, какое сильное у многихъ изъ насъ стремленіе поработать на общую пользу и если бы Вы знали, какая сильная радость охватываетъ многихъ изъ насъ, когда намъ удастся заложить въ душу одного изъ нашихъ меньшихъ братьевъ, хоть маленькую искорку свѣта, если мы, хоть капельку прояснили тьму въ головѣ нашего брата изъ народа. (Я говорю послѣднее потому, что самъ испытывалъ подобныя чувства, работая въ народной школѣ. Какъ бы мы хотѣли отдаться всесторонней просвѣтительной работѣ, такъ какъ сознаемъ всю ея важность, всю ея необходимость для каждаго народа, тѣмъ болѣе русскаго!

Но развѣ намъ дадутъ возможность свободно работать? Развѣ намъ позволятъ вложить въ голову крестьянина истинный свѣтъ? Наша администрація увидитъ въ этомъ „революцію“—это фактъ. Ого, позволить собраться людямъ вмѣстѣ и читать „Налоги и государственное раззореніе“ или даже такую невинную вещь, какъ, положимъ, „Доисторическій человѣкъ“—это вѣдь нарушеніе „устоевъ“ государства! Чего недоставало?! Наша администрація, которая при словѣ „книги“, „просвѣщеніе“, (не говорю уже о словахъ: — именно о словахъ — только о словахъ), „соціальный“, „право“, „политическій“ и т. д.; не говорю и о красныхъ обложкахъ книгъ, — приходитъ въ злобное состояніе, администрація, которая отнимаетъ „Эволюція идеи божества“ (прил. къ „Вѣстн. Знанія за 1906 г.) за то только, очевидно, что „эволюція“ близко по произношенію къ слову „революція“ (у меня во время обыска едва удалось „отвоевать“ отъ пристава „Эвол. идеи Бож.“, доказывая, что тогда если ужъ онъ возьметъ эту книгу, то нужно брать весь „Вѣстникъ Знанія“),—развѣ эта администрація допуститъ какіе-то „кружки“ и чтеніе книгъ, въ которыхъ нѣтъ, нѣтъ да и промелькнетъ слово: „свобода“ и т. п.

...И поневолѣ впадаешь въ апатію, и все становится немило; кажется, вмѣсто купола неба опустился на насъ тюремный сводъ, который насъ душитъ своей тяжестью... Всѣ Ваши свѣтлыя идеи о „Народныхъ Академіяхъ“ и т. д. кажутся намъ какою-то фантастическою сказкою, какою-то далекою невыполнимою при нынѣшнихъ условіяхъ мечтою...

И теперь я думаю передъ сознаніемъ каждаго русскаго интеллигента, имѣющаго „душу живу“ стоятъ два вопроса: куда идти—нести ли знанія въ народъ (науку, искусство и т. д.) или же содѣйствовать скорѣйшему разрушенію преградъ, которыя мѣшаютъ лучамъ свѣта—знанію со всей неудержимостью хлынуть въ народную тьму: вѣдь при нынѣшнихъ условіяхъ такъ мало можно сдѣлать и такъ много нужно энергіи, чтобы учить другихъ съ чисто-образовательною цѣлью — не знаешь, куда броситься, не знаешь, гдѣ болѣе продуктивна работа...

Итакъ, глубокоуважаемый Редакторъ, вотъ почему, я думаю, ...шинство. Не равнодушіе, не нелюбовь къ знанію—свѣту, а тяжелая ... невозможныя условія для культурной работы создали это молчаніе.

О, еслибъ хоть немного ослабли путы, связывающія насъ! Съ ... мы радостью понесли свѣтъ вглубь народа!

Остаюсь уважающій Васъ *подписчикъ* „Вѣстника Знанія" № ...

Идеи „Вѣстника Знанія" среди эстовъ.

Многоуважаемый г. редакторъ! Извините, мы, питомцы „Вѣстн. Зн." еще такъ косны и индифферентны, что ждемъ Вашего „напоминанія", ... только тогда, нехотя, приняться за отвѣты. Я ужъ такъ и положилъ,— ... отвѣтами по поводу Народной Академіи совсѣмъ не возвратить: стыдно ... написать тамъ только, что—„Да, желательны!"—желательны все это, и ... мія, и ежегодникъ,—если не имѣю возможности всему этому оказывать ... наго содѣйствія (за исключеніемъ, положимъ, нѣсколькихъ рублей...). Что ... предложить въ поддержку такимъ грандіознымъ предпріятіямъ живущій въ ... грошевый учитель-инородецъ, развѣ только свои добрыя пожеланія!? ... ная среда, гдѣ здѣсь въ захолустьѣ Эстляндіи, можно проповѣдывать ... „Вѣстн. Зн.", это среда учительская,—но мы разбросаны по одиночкѣ, ... погрязли въ хлопотахъ погони за насущнымъ хлѣбомъ. Негдѣ прилагать ... идеи, распространять Ваши изданія...

Однако, мы не бездѣйствуемъ. Эсты заняты учрежденіемъ своихъ ... свѣтительныхъ обществъ подъ назв. „Общ. Народн. Образованія", которыхъ ... теченіе года у насъ появилось нѣсколько десятковъ. Въ болѣе богатыхъ ... рахъ общества кинулись на открытіе учебныхъ заведеній (даже гимназій), ... же богатыя ограничиваются скромною ролью открытія библіотекъ, устройства ... цертовъ, спектаклей и—даже иногда лекцій. Все движеніе пока кажется ... вялымъ (исключая школы), что отчасти слѣдуетъ поставить въ вину „... положенію: процедура учрежденія общества представляетъ сплошное мытар... собраній устраивать не разрѣшаютъ (или разрѣшаютъ по прошествіи ... лучшіе люди наши высланы...

Нашимъ обществамъ образованія предстоитъ еще тернистый путь ... витія, самоуправленія и объединенія, пока они могутъ добиться своей ... ціональной цѣли: изданіе книгъ и журналовъ научнаго содержанія для народа, ... устройства лекцій и курсовъ на эстонскомъ языкѣ. Вслѣдствіе этого наше ... зовательное движеніе будетъ изолировано отъ Союза „Вѣстн. Зн."; мы, интел... генты-эсты, не можемъ оторваться отъ своего національнаго движенія, что ... ходится дѣлать, если объединяться въ отдѣлы Союза „Вѣстн. Зн." *). Вслѣдствіе ... этого мы будемъ хладнокровнѣе относиться къ Вашимъ грандіознымъ ... не будемъ всецѣло отдаваться имъ, хотя отъ всей души имъ симпатизиру... Но, наоборотъ, въ Вашей нравственной поддержкѣ, въ „Вѣстникѣ Знанія" ... очень и очень нуждаемся. Ваши фонари, лекціи, руководства оказываютъ ... незамѣнимую услугу, хотя переводъ лекцій очень затрудняетъ недостатокъ ... ныхъ терминовъ на эстонскомъ языкѣ. Я не преувеличиваю, если скажу, ... Ваши горячіе призывы „учиться и учить другихъ" воодушевляли многихъ ... дѣятелей къ святому дѣлу просвѣщенія; особенно популяренъ сталъ „Вѣстн. Зн." сразу въ средѣ „деревенскихъ" учителей. Для многихъ буквально ...

---

*) Здѣсь очевидно недоразумѣніе—Союзъ „Вѣстникъ Знанія" ... сколько этому національному движенію мѣшать не можетъ, напро... эстовъ всями силами содѣйствовать культурному движенію ... тышей и др. народовъ. *Ред.*



немъ оказывается новостью, все проглатывается съ жадностью этими проголодавшимися умами. Теперь будемъ въ мѣстныхъ образ. обществахъ съ пользою употреблять знанія, почерпнутыя изъ „Вѣстн. Зн." Со временемъ наши образовательныя общества объединятся въ союзъ, который можетъ примкнуть къ Союзу „Вѣстн. Зн.". Отдѣльнаго же отдѣла Союза „Вѣстн. Зн." у насъ, по моему, учреждать не стоитъ,—боюсь, онъ былъ бы въ ущербъ нашему національному просвѣтит. дѣлу. Кружки же для самообразованія у насъ, конечно, будутъ и должны появляться; они несомнѣнно нужны.

II.

Съ предложеніемъ Московскаго отдѣла о выдѣленіи „Взаимопомощи" въ отдѣльный органъ не могу согласиться. Вы уже указывали сами на матеріальныя затрудненія, но кромѣ того,—нѣкоторые отдѣлы „Взаимопомощи" такъ тѣсно связаны съ „Вѣстн. Зн.", что ихъ никакъ отдѣлить нельзя, ихъ все равно пришлось бы оставить и въ самомъ „Вѣстн. Зн.", таковы: Спорные вопр. жизни и нравств., научная переписка, отвѣты. Другое дѣло, отдѣлъ „Молодежи", но навѣрно и онъ пока долженъ помѣщаться въ самомъ „Вѣстн. Зн.".

Не могу согласиться также съ мнѣніемъ о. Бесѣды о лекціяхъ Нар. Ун. По моему, крестьяне страдаютъ у насъ не столько, отъ недостатка практическихъ свѣдѣній сколько отъ общаго политическаго режима. Самые лучшіе совѣты имъ негдѣ и никакъ примѣнять. И рабочій человѣкъ, и крестьянинъ нуждаются прежде всего въ общихъ знаніяхъ, въ правильномъ жизне- и міропониманіи, только тогда онъ будетъ способенъ сознательно взяться за улучшеніе своего политическаго и экономическаго быта. Да вѣдь и теперешнія лекціи Нар. Ун. всѣ содержатъ много, очень много необходимыхъ практическихъ указаній. Совѣтую продолжать лекціи въ томъ же духѣ.

Мысль изданія ежегодника очень удачная,—такая книга должна интересовать каждаго образованнаго человѣка. Желательно, чтобы онъ заключалъ въ себѣ полное резюме пережитаго года. Можно назначить даже особую подписную цѣну.

Сагтадъ, 15 сент. 1907 г.

Подписчикъ учит. I. Вейманъ (№ 6983).

По поводу „ругательныхъ" писемъ въ Редакцію *).

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Настоящее письмо мы помѣщаемъ не съ цѣлью продолженія полемики,—самъ авторъ письма проситъ не смотрѣть на него съ этой стороны,—а только лишь для возбужденія принципіальнаго вопроса о той или иной постановкѣ Суда Чести. Что касается г. Діогенова, то мы просимъ его не принимать этого письма за какой-либо выпадъ противъ него лично. Ничего подобнаго здѣсь быть не должно, и мы считаемъ съ этой стороны вопросъ исчерпаннымъ.

---

*) Настоящее письмо слишкомъ запоздало своимъ появленіемъ, поскольку оно имѣетъ значеніе, какъ отвѣтъ на апелляцію подп. свящ. Діогенова, въ № 2 В. Зн. Оно было написано еще въ апрѣлѣ, но помѣшали „независящія обстоятельства". Было не до письма... Затѣмъ оно было готово въ маѣ, какъ снова грянули „непредвидѣнныя обстоятельства"... Такъ, по специфическимъ условіямъ переживаемаго времени, я цѣликомъ нахожусь во власти то „независящихъ", то „непредвидѣнныхъ" обстоятельствъ...



Въ № 2 „Вѣстника Знанія“ за тек. годъ помѣщена
Чести подп. свящ. Діогенова. Въ виду того, что она является
порицаніе ему отъ группы подписчиковъ, возраженіемъ, отвергающимъ
товарищескаго суда мнѣній среди подписчиковъ, какъ членовъ одной
семьи, ощущается настоятельная необходимость въ помѣщеніи отвѣтнаго

Выраженіе порицанія, которое мы разсматриваемъ, какъ конкретное
раженіе идеи товарищескаго суда чести—правда, еще въ зачаточной форм
встрѣтило горделивую отповѣдь со стороны подп. Діогенова. Мы съ своей
роны въ такомъ случаѣ обязаны снова говорить на эту тему и на
разъ дать теоретическія разъясненія на принципіальной почвѣ; тѣмъ болѣе
заны, если письмо подп. Діогенова имѣетъ по недоразумѣнію солидарныхъ
нимъ, которые безвозбранно продолжаютъ мыслить по Діогеновски.

Поскольку рѣчь идетъ о свящ. Діогеновѣ, какъ работникѣ на полѣ
свѣщенія, мы готовы засвидѣтельствовать свое уваженіе за его неустанныя
попытки по воздѣлыванію дикой засоренной цѣлины. Но въ данномъ случаѣ
хотимъ говорить не о заслугахъ его въ этой области, а о ложномъ и
номъ взглядѣ члена нашего союза на сущность идеи суда чести, странныя
казательства котораго могутъ служить нежелательнымъ прецедентомъ въ
подобнаго рода.

Всякому, внимательно слѣдящему за отвѣтами—кстати сказать, сохр
щими всегда идейное содержаніе,—небезызвѣстно, что изумительные
оскорбленія редакціи бывали, особенно въ первые годы существованіе журнала
Большинство „ругательныхъ“ писемъ, какъ извѣстно, касалось или
журнала, количества и качества даваемаго матеріала или даже порядка вы
при оженій, перемѣны, неполученія; отсюда и происходили всякіе перлы, въ
„карманщикъ“, „мошенничество“ и т. п. крѣпкія словечки базарнаго жарго
Случались и такія, которыя съ высотъ благожелательнаго скептицизма пускались
въ „легкую критику“ по поводу роли самаго журнала, его „затѣй“ и пр.
всѣ эти велемудрыя сужденія обычно сопровождались столь „блестящими“
„свободными“ выраженіями, что становилось стыдно за самихъ авторовъ.

Наступило время. Подписчики Вѣстника Знанія убѣдились въ твердой
позиціи и небывалой еще нигдѣ организаціи журнала, сплотились вокругъ
почувствовавъ родную связь, которая и позволила объединить эту разбросанн
но духовно однородную массу въ гигантскій по плану Союзъ „Вѣстникъ Знанія“
Проникнутые девизомъ „Вѣстника Знанія“: „Учиться и учить другихъ“, они
главѣ съ редакціею составляетъ одну великую мессіанскую армію вѣстниковъ
популяризаторовъ знанія, ту армію, которая, „идя въ народъ“, имѣетъ цѣлью
темной гущѣ народной зажечь факелы „Знанія“ и, освѣщая сумерки окру
щаго, разрушать мрачное царство невѣжества и идти по ступенямъ свѣтлаго
царства Знанія къ Свободѣ... Мы свято чтимъ тотъ день и часъ, когда раздался
призывъ вооружиться молотомъ знанія и ковать счастье народа... Въ
нашей тотъ свѣтлый день, когда громко, во всеуслышаніе, всѣ молодыя
силы призывались къ борьбѣ съ темными силами нашей жизни. Мы ощущаемъ
этотъ согрѣвающій и объединяющій лучъ энергіи, которая горитъ въ ред
Вѣстника Знанія и неустанно, давая силы, зоветъ на работу.

„Разуй обувь твою: здѣсь мѣсто свя о!“

И всякое слово „гнило“ въ нашей семьѣ, откуда бы оно ни шло,
неразумнымъ словомъ „несмысленнаго галата“, а случаи беззастѣнчивыхъ
дирокъ—руготни и всякихъ пошло-ѣдкихъ характеристикъ будутъ дикимъ
бленіемъ, злой насмѣшкой надъ святыми чувствами окружающихъ товарищей.

Что скажутъ они ему? Каково будетъ ихъ отношеніе къ
диссонансу въ ихъ согрѣтую однимъ чувствомъ среду?

Не появится ли чувство горькаго оскорбленія, недоумѣнія на лицѣ и
ланія въ душѣ избавиться отъ „этакихъ судей“. „Товарищъ! быть можетъ

недостаточно осмыслилъ свою роль въ нашемъ союзѣ, и потому мы ошиблись въ тебѣ, считая за товарища, а, быть можетъ... быть можетъ, ненормаленъ!..“ Если констатируется, что здѣсь нѣтъ момента, предусмотрѣннаго патологической физіологіей, то всякій товарищъ, не только въ правѣ, но и нравственно обязанъ, помимо психическаго импульса, поставить такому диссонатору на видъ несовмѣстимость его поступка съ тѣмъ званіемъ, которое онъ имѣетъ, какъ членъ Союза „Вѣстника Знанія“ (Хотя бы формально онъ и не числился). Было бы психологически нелѣпо—въ данномъ случаѣ—сохранять невозмутимое спокойствіе трансцендентнаго философа, который умѣетъ смотрѣть „поверхъ“ всего, даже самой жизни...

Теперь позвольте спросить, умѣстно ли кричать и волноваться, какъ это дѣлаетъ подп. свящ. Діогеновъ, по поводу „возмутительно-грубыхъ выпадовъ“ со стороны товарищей-подписчиковъ, выразившихъ групповое порицаніе за оскорбленіе редакціи, которая,—повторяемъ,—есть часть всей великой семьи. Если это такъ, не свидѣтельствуетъ ли это о томъ, что такой подписчикъ, въ данномъ случаѣ свящ. Діогеновъ, не считаетъ себя товарищемъ и членомъ нашей духовной семьи и отрицаетъ судъ товарищеской совѣсти, хотя по странному недоразумѣнію аппеллируетъ къ какому-то мифическому для него суду чести. „Редакція позволяетъ себѣ терзать меня г.г. Кондр., глумиться надо мною“,—вопіетъ священникъ и самымъ выпуклымъ образомъ доказываетъ только что высказанную мысль. Потрудитесь, читатель, вдуматься въ эту фразу: въ ней скрытъ смыслъ глубокій и страхи немалые. Вѣдь, это въ другихъ словахъ значитъ: редакція „Вѣстника Знанія“ спустила на свящ. Діогенова стаю членовъ Союза, чтобы учинить надъ непокорнымъ судъ и расправу. Это сказано слишкомъ смѣло и зло. А, главное, оригинально! Редакція журнала въ качествѣ департамента полиціи, разсылающая отряды гнусныхъ карателей (О, Господи, съ нами крестная сила!) Гдѣ ужъ тутъ, милые мои, о товарищескихъ отношеніяхъ бобы разводить! И заикаться не слѣдъ.

Итакъ, рѣшивъ стоять внѣ предѣловъ „досягаемости“ требованій товарищеской этики и стараясь все-таки что-то дѣлать *), подп. только наговариваетъ на себя. Онъ пускается въ область біографіи. Старательно рисуетъ намъ портретъ интеллигентнаго труженика-просвѣтителя медвѣжьяго угла, любезно сообщаетъ о наличномъ составѣ своей библіотеки, выкладываетъ свои духовные запросы и пр. и прочая. И какъ это вы, дескать, милостивые государи, „г.г. Кондр. и К°“ смѣете упрекать меня въ преступленіи противъ товарищеской чести? Вы знаете, что я не такой грѣшникъ, какъ другіе прочіе! Отъ такого, съ позволенія сказать, способа оправданія и защиты мы рѣшительно въ недоумѣніи! Здѣсь положеніе наше настолько затруднительно, что мы не рѣшаемся даже останавливаться въ разсужденіяхъ на эту тему. Слишкомъ различны углы расхожденія? Кому какое дѣло знать, сколько у меня „генераловъ отъ критики и публицистики“. Мало ли что есть у кого на свѣтѣ!

Далѣе. Далѣе снова біографія. Съ той исключительною цѣлью, чтобы вывести „происхожденіе“ некорректнаго поступка и незамѣтнымъ образомъ для себя, но ощутительнымъ для насъ, показать и свой взглядъ на отношеніе къ чужой личности. Въ протяженной „апелляціи“ онъ тщательно разсказалъ намъ про свои просвѣтительные и иные эксперименты, повѣдалъ о неудачахъ, преслѣдующихъ его, и всякихъ жизненныхъ злоключеніяхъ, которыя накопили въ душѣ его горькій осадокъ неосуществившихся желаній и настолько вывели изъ состоянія равновѣсія, что явилась неистребимая потребность всѣхъ ругать и разносить, рвать и метать направо и налѣво, не разбирая ни праваго, ни виноватаго, и избѣгая, однако, какимъ то чудомъ больше виноватыхъ. И настолько далеко

*) Фиксируя, повидимому, одну цѣль: ослабить впечатлѣніе отъ неблаговиднаго поступка.



въ этомъ найти, что не хватаетъ, при первыхъ проблескахъ сознанія, разорвать скандально-ругательное письмо въ Редакцію!

Во-первыхъ, позвольте замѣтить: поучительная біографія, какъ вещь не предосудительная, но какъ способъ выясненія товарищескихъ она, по нашему крайнему разумѣнію, всетаки несостоятельна, какъ бы вающа и интересна она ни была. Во-вторыхъ, помилуйте, почтенные, лить съ больной головы на здоровую! Многіе изъ насъ имѣютъ у себя за тяжелый багажъ жизненныхъ невзгодъ и неудачъ. Всѣмъ хорошо извѣстна вая практика россійской дѣйствительности, гдѣ все новое, оригинально загоняется въ подполье, терпя крушеніе своихъ плановъ. Но, вѣдь, опрометчивыхъ раздачъ направо и налѣво обидъ и оскорбленій, только что онѣ рвутся съ языка,—дистанція огромнаго размѣра.

Едва ли и психологически правильно при такихъ острыхъ душевныхъ реживаніяхъ оскорблять все то, что высоко и благородно. Кажется, должна обратная картина. Въ такія минуны жизни хочется подѣлиться своимъ повѣдать сокровенныя мысли и выстраданныя желанія, просить совѣта, слова или хоть вниманія къ своему горю.

Изъ нашего краткаго анализа напрашивается выводъ, что существу повидимому, новый типъ людей, для которыхъ рѣдкая, какъ оазисы въ прогрессивность въ ихъ лагерѣ служитъ въ нужныхъ случаяхъ коррект чести, совѣсти, а тернія жизни, ея испытанія—безусловнымъ стимуломъ ко каго рода эксцессамъ,—напримѣръ, метанію стрѣлъ накипѣвшей злобы туда, онѣ, по всѣмъ даннымъ своей безпаспортности, не должны бы и заглядывать.

Желательно, чтобы этотъ типъ проникался общимъ взглядомъ на этотъ просъ и тѣми понятіями, которыя наиболѣе соотвѣтствуютъ современному тическому уровню цивилизованнаго общества.

„Кондрашечкинъ и

ПРОЕКТЪ СУДА ЧЕСТИ.

Позвольте предложить вниманію товарищей подписчиковъ основанія проекта Суда Чести Союза «Вѣстникъ Знанія».

Существующій у насъ въ настоящее время Судъ Чести не можетъ счи Судомъ, какъ таковымъ, въ виду своей примитивности. Ознакомляя читателей обстоятельствами дѣла, онъ не заключаетъ въ себѣ наличности второго въ производствѣ суда, т. е. его постановленія, какъ выраженія зрѣлаго и ведливаго общественнаго мнѣнія.

Осуществленіе суда въ послѣдней формѣ, по моему проекту, будетъ Начала децентрализаціи должны найти въ нашемъ Союзѣ свое наилучшее мѣненіе; а потому никакого центральнаго учрежденія, предающаго суду и жающаго судъ, не можетъ быть. Судъ Чести, въ каждомъ отдѣльномъ долженъ быть мѣстный.

Вынося инкриминируемое письмо на страницы „Вѣстника Знанія" съ адресомъ, редакція указываетъ тотъ отдѣлъ или кружокъ, въ которомъ подписчикъ состоитъ, или ближайшій къ нему по мѣсту. Разумѣется, это не детъ „преданіемъ" суду, а только необходимой справкой.

Мѣстный Отдѣлъ или кружокъ, имѣвъ сужденіе о поступкѣ подписчика, носитъ рѣшеніе и, смотря по вредности его, дѣлаетъ мотивированное вленіе о преданіи бойкоту (слѣдуетъ держаться тактики пассивнаго Резолюція Суда помѣщается въ мѣстномъ органѣ печати *) и одновременно сылается въ очередной № „Вѣстника Знанія".

---

*) А при нарожденіи повсемѣстныхъ отдѣловъ Союза въ которые будутъ издаваемы этими отдѣлами.

...лагаю, что объявленіе бойкота не должно вести за собою безусловное ...ніе. Если подписчикъ изъ той „породы", о которой говорилъ Вильгельмъ ...льмовичъ Витнеръ, то онъ не замедлитъ сдѣлать „разъясненіе", которое, ...полагать, будетъ „удовлетворительно". Впрочемъ, можно ли даже говорить ...можности „прискорбныхъ недоразумѣній" со стороны такого подписчика!

Если же подписчикъ „изъ дикихъ", т. е. изъ той категоріи подписчиковъ, ...рымъ, такъ сказать, мерещатся только цыфры „8" и „48", то предста... ...ся случай прослѣдить эволюцію того или другого характера, въ зависимости ... вліянія, которое оказалъ Судъ Чести. Буде его пробужденіе, коему споспѣ...ствовало, вѣроятно, вынесенное коллективное осужденіе товарищами, онъ не ...медлитъ раскаяться и сдѣлаться „прозелитомъ". Когда этого мы не увидимъ, ...ъ случай убѣдиться, что предъ нами чуждый намъ человѣкъ, по ошибкѣ по...шій въ нашу семью.

Предложенныя основанія, на которыхъ было бы наиболѣе цѣлесообразно ...дить Судъ Чести, безъ сомнѣнія, не всѣми деталями соотвѣтствуютъ настоя...мъ условіямъ „гражданской" жизни. Я обошелъ такія практическія сообра...нія, какъ отсутствіе органа печати или кружка Союза. Но надо полагать, что ... дефекты нисколько не остановятъ осуществленіе полезной идеи.

Дм. Кондрашечкинъ.

О Ежегодникѣ „Вѣстника Знанія" и др. вопросахъ.

Глубокоуважаемый В. В. Въ № 7 нашего дорогого журнала помѣщенъ опять ...зывъ къ подписчикамъ высказаться по разнымъ вопросамъ, помѣщеннымъ въ ...омъ и предыдущемъ № №.

Такъ много проектовъ, и одинъ лучше, шире другого! Восторгаться ими— ...то безполезно—отнимать у Васъ время. Что же касается одобренія, то такъ ...тупо звучитъ это словъ по отношенію ко всѣмъ Вашимъ чуднымъ замысламъ.

Остаются одни детали. О академіи я уже писала, но я увѣрена, что оста...ваясь въ Ельцѣ, я не доживу до того, чтобы имѣть возможность принять въ ...лѣ личное участіе, и поэтому въ дополненіе къ листку мнѣ остается только подробное развить свое мнѣніе о ежегодникѣ „В. Зн.". Самъ по себѣ онъ очень желателенъ и интересенъ. Желательно, чтобы онъ былъ необходимымъ приложеніемъ къ журналу, чтобы сдѣлать подписку на него обязательной. Иначе онъ можетъ не окупить расходовъ.

Такой ежегодникъ не долженъ быть слишкомъ большихъ размѣровъ. Охватывая разныя области, онъ долженъ быть по возможности кратокъ, передавая лишь главную мысль, освѣщая событія, но отнюдь не вдаваясь въ перечень подробностей, Лучше меньше фактовъ, лишь бы то, что помѣщено въ ежегодникѣ, давало интересный, содержательный матеріалъ для чтенія. Къ перечисленнымъ рубрикамъ еще желательно добавить краткій обзоръ литературы за истекшій годъ. Это значительно увеличитъ интересъ ежегодника.

Часть ежегодника должна представлять собою календарь съ записной книжкой. Въ этой послѣдней мѣсто можетъ быть удѣлено для самыхъ различныхъ записей: учебныхъ, служебныхъ, хозяйственныхъ, но желательна отдѣльная рубрика для занесенія всего, касающагося области саморазвитія, что съ этой цѣлью прочитано, что написано, и т. д. При этомъ отдѣльная запись: какого числа начата какая книга, когда окончена, какое впечатлѣніе вынесено изъ ея чтенія и т. д. Можетъ быть оставлено мѣсто для выписки тѣхъ отрывковъ изъ прочитаннаго въ теченіе года, которые произвели особенно сильное впечатлѣніе.

Ежегодникъ можетъ заключать въ себѣ обзоръ событій съ 1 іюля по 1 іюля, такъ какъ это соотвѣтствуетъ учебному году и вообще зимній періодъ нѣчто

цѣльное. Разсылаться же подписчикамъ онъ долженъ съ декабрьской журнала, чтобы они могли съ 1 января вести аккуратную запись. Или Если ежегодникъ будетъ обозрѣвать годъ съ 1 января по 1 января, то въ немъ должна вестись съ 1 іюля, и часть его, содержащая записную должна быть разослана не позже іюня.

По моему удобнѣе запись вести съ 1 января. Въ записной же можетъ быть отдѣлъ, наводящій на мысль о наблюденіи за тѣми или явле іями природы. Каждому отдѣлу записной книжки желательно было бы послать краткую статейку, выясняющую значеніе даннаго отдѣла. Въ текстѣ долженъ быть отдѣлъ, касающійся педагогики, дѣтской литературы и Конечно, изданіе идеальнаго ежегодника едва ли достижимо, но по-моему было бы разослать хотя первую часть ежегодника съ 1 іюля 1907 по 1 1908 г. не позднѣе декабря, и при этомъ разослать опросные листки, на рыхъ каждый имѣлъ бы возможность выразить свое мнѣніе о желательныхъ измѣненіяхъ.

Съ новаго подписного года было бы удобное издавать по-прежнему „В. съ 36-ью приложеніями, или въ крайнемъ случаѣ съ 12-ью обязат. и 24-мя отдѣльною подпискою, изъ коихъ 4 могутъ составлять различныя части годника.

Съ другой стороны это дало бы можетъ быть возможность удѣлить 2 ложенія для народа. Это уже мое мнѣніе по поводу письма священника В. Бесѣды. Совмѣстить интересы крестьянской малограмотной массы съ ресами большинства подписчиковъ, конечно, немыслимо. Но я думаю, что дый идейный подписчикъ согласится удѣлить хотя малую лепту изъ той вищницы, которую представляетъ нашъ журналъ, въ пользу ничего не массы полуграмотнаго населенія. И пусть этой лептой будутъ хотя бы 2 женія къ нашему журналу, которыя будутъ разсчитаны исключительно на мотнаго слушателя или полуграмотнаго читателя. Они должны содержать шія статьи, самого разнообразнаго характера, предназначенныя для какъ подарокъ ему отъ подписчиковъ интеллигентныхъ.

Пусть эти книги выходятъ передъ Пасхой и передъ Рождествомъ. радости могутъ онѣ принести. Лично я согласилась бы увеличить число книгъ и прибавить къ нимъ отдѣлъ для дѣтей, но я боюсь, что это уменьшить интересъ другихъ подписчиковъ къ журналу, и поэтому не совѣтовать больше 2-хъ такихъ приложеній, потому что 2 приложенія это въ морѣ того, что даетъ нашъ журналъ, и эту каплю каждый, думаю я, удѣлитъ съ удовольствіемъ.

Выдѣленіе отдѣла „Взаимопомощи“ въ отдѣльное изданіе безусловно нежелательно. Это одна изъ самыхъ дорогихъ частей „В. а „В. Зн.“ долженъ всегда и во всѣхъ вопросахъ стоять на первомъ От него ничего нельзя отрывать. Прибавить, конечно, можно, но тогда и прибавится, а будетъ ли это въ интересахъ большинства? Я думаю нѣтъ! дѣлять же нашъ дорогой „В. Зн.“, по моему, не надо.

Уважающая Васъ и признательная Вамъ подписчица № 8364 А. мейстеръ.

Отвѣты кружкамъ Союза „Вѣстника Знанія“.

Екатеринбургскому кружку.—Выражаемъ Вамъ благодарность за Ваши замѣчанія по поводу программы „Вѣст. Зн.“ въ будущемъ году; постараемся координировать желаніе большинства подписчиковъ съ условіями издательскаго дѣла и редакціонными соображеніями. Что касается вопроса о томъ, *легализоваться*, то въ настоящее нѣтъ никакихъ въ этомъ отношеніи пеній. Необходимо лишь руководиться вилами 4 марта 1906 г., объ Обществахъ и Союзахъ, опубликованными въ „Пра

Вѣст." Впрочемъ любой изъ ближайшихъ Вамъ Отдѣловъ Союза (Саратовскій или Московскій) можетъ Вамъ дать подробныя указанія. Опасенія нечленовъ, желающихъ вступить въ кружокъ, но боящихся отвѣтственности, не имѣютъ никакихъ основаній. Адреса упомянутыхъ отдѣловъ были опубликованы въ журналѣ. Напишите. Можетъ быть, впрочемъ и правленія этихъ отдѣловъ напишутъ Вамъ по собственной инициативѣ, почему и сообщаемъ на всякій случай адресъ Вашего уполномоченнаго (см. ниже).

Обращаемъ вниманіе на то, что въ разсылаемой безплатно всѣмъ желающимъ брошюрѣ-каталогѣ за 1907 г. помѣщены правила объ обществахъ и союзахъ 4 марта 1906 г.

Къ организаціонной дѣятельности Союза „Вѣстникъ Знанія".

Отъ Неаполитанскаго отдѣла союза „Вѣстникъ Знанія" („Corriere della Scienza").

Русскимъ друзьямъ по идеѣ.

Товарищи! Мы надѣемся, что для васъ будетъ глубоко радостной вѣсть о зарожденіи идеи „учиться и учить другихъ" далеко за рубежомъ Россіи, въ странѣ, замѣчательной не только красотой своей богатой природы, но и еще болѣе красотой историческаго прошлаго.

Этотъ новый успѣхъ идеи, подъ знаменемъ которой вы работаете сейчасъ въ Россіи, является серьезнымъ моментомъ въ развитіи нашей самообразовательно-просвѣтительной работы. Проникновеніе идей союза „Вѣстникъ Знанія" въ Италію безъ сомнѣнія тѣсно свяжетъ молодежь обѣихъ странъ и дастъ общей нашей работѣ тотъ высокій идейный интересъ, какой можетъ дать только сознаніе, что эта работа не ограничивается узкими рамками даннаго района, а увѣренно идетъ впередъ, расширяя свои границы и пріобрѣтая все новыхъ и новыхъ сторонниковъ. Мы не сомнѣваемся, что сознаніе внутренней силы идеи, которая сумѣла переброситься черезъ границу Россіи и привиться въ другой странѣ, между мало еще знакомыми русскимъ кружкамъ „Вѣстн. Знанія" людьми, среди совершенно иныхъ условій жизни,—это сознаніе сразу вдохнетъ энергію въ ряды всѣхъ русскихъ организацій, избравшихъ своимъ девизомъ: „Учиться и учить другихъ", и сдѣлаетъ ихъ работу болѣе интенсивной и плодотворной, а эта напряженность работы, передавшись сюда, въ Италію, дастъ въ свою очередь новый толчекъ къ развитію и упроченію здѣсь просвѣтительныхъ идей союза „В. Знанія".

Но дѣло, которое мы начинаемъ—въ высшей степени трудное и отвѣтственное. Если въ Россіи, при наличности такого серьезнаго въ смыслѣ пропаганды самообразовательно-просвѣтительныхъ идей органа, какъ „Вѣстник. Знанія", прочная организація союза была достигнута лишь втеченіе нѣсколькихъ лѣтъ, то здѣсь, съ нашими скромными средствами устной пропаганды для достиженія однородныхъ результатовъ понадобится можетъ быть вдвое большее количество времени и несомнѣнно во много разъ большее количество усилій со стороны иниціаторовъ предпринятаго дѣла. Вотъ почему мы, начиная нашу дѣятельность, прежде всего обращаемся къ вамъ, наши русскіе единомышленники, за моральной и не менѣе ея необходимой матеріальной поддержкой, въ которой—надѣемся—вы не найдете причинъ намъ отказать.

Такъ какъ основой неаполитанскаго отдѣла союза „Вѣстник. Знанія" является главнымъ образомъ русское студенчество и такъ какъ этотъ наиболѣе пока близкій къ идеѣ союза „В. Знанія" элементъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе возрастаетъ здѣсь количественно, то первой нашей заботой является организація въ Неаполѣ русской библіотеки, которая, удовлетворяя умственнымъ запросамъ существующей здѣсь русской колоніи, служила-бы объединяющимъ звеномъ для всѣхъ членовъ этой колоніи и являлась-бы центромъ пропаганды идей союза „Вѣстникъ Знанія". Научный отдѣлъ этой библіотеки мы надѣемся составить

собственными средствами, выписавши для этой цѣли различныя изданія", къ вамъ-же, русскіе друзья, мы обращаемся съ просьбой помочь въ устройствѣ отдѣла русской литературы, что вы могли-бы сдѣлать пожертвованіями въ нашу библіотеку произведенія русскихъ классиковъ, а также изданій современныхъ писателей, или полными комплектами (напр. полное собр. сочиненій Тургенева, Писарева, Гоголя и т. д.) или-же хотя-бы отдѣльными томами.

Затѣмъ мы просимъ всѣ отдѣленія союза „Вѣстн. Знанія" не отказать намъ въ присылкѣ своихъ отчетовъ о засѣданіяхъ или иныхъ документовъ, касающихся ихъ внутренней дѣятельности, а также своихъ уставовъ и перечней читанныхъ въ кружкахъ рефератовъ, которые могли-бы служить вспомогательнымъ матеріаломъ въ нашей организаціонной и самообразовательной работѣ. Отдѣлы, издающіе въ цѣляхъ внутренняго объединенія собственные органы печати (какъ это, напримѣръ, имѣетъ мѣсто въ Саратовѣ) приглашаются присылать вмѣстѣ съ остальными документами и эти изданія. Все это послужитъ значительной поддержкой нашимъ начинаніямъ и поможетъ съ наименьшей затратой энергіи достигнуть положительныхъ результатовъ.

Привѣтствуя своихъ русскихъ друзей и единомышленниковъ, мы выражаемъ твердую увѣренность, что духовная связь, соединяющая насъ, никогда не порвется, что взаимный обмѣнъ мыслей, взаимная дружеская поддержка послужатъ прочнымъ фундаментомъ для совмѣстной нашей работы въ двухъ далекихъ другъ отъ друга странахъ.

Мы, итальянскіе члены союза „Вѣстникъ Знанія", желаемъ вамъ, нашимъ русскимъ единомышленникамъ, счастливой, дружной и плодотворной работы.

Организаціонный комитетъ неаполитанскаго отдѣла союза „Вѣстникъ Знанія":

Tommaso Piscopo-advocatus
Russo Tommaso Andente medicina.
Р. Ширкесъ.
Л. Петровъ.
С. Полтавскій.

P. S. По всѣмъ вопросамъ, касающимся союза, обращаться къ секретарю неаполитанскаго отдѣла по слѣдующему адресу: Италія, Napoli, via Jenova ... presso Roberti al S-re Simeon Poltavskij.

Лица, желающія пожертвовать въ библіотеку неаполитанскаго отдѣла книги, приглашаются сообщить предварительно открыткой названія и количество книгъ. О всѣхъ поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ опубликовано въ „Вѣстникѣ Знанія".

Неаполь.
XI—10—1907.

О ходѣ организаціонной дѣятельности Союза „Вѣстникъ Знанія"

С. Сокольскій (Г. Симферополь, Петропавловская ул., домъ Богаевскаго, кв. Денежнаго), жел. организовать или вступить въ уже существующій, если таковой имѣется кружокъ союза „Вѣстника Знанія". ✠ *Федоровъ* (Г. Екатеринбургъ, Верхъ-Вознесенская ул., д. № 12) жел. организовать въ Екатеринбургѣ кружокъ подписч. „В. З.". ✠ *Гензулъ* (С. Лирены, Кишиневскаго уѣзда, Бессарабской губ.) жел. примкнуть къ Кишиневскому отдѣлу союза или-же ... адреса для организаціи кружка „С. В. З.". ✠ *Прохоровъ Митрофанъ* жел. вступить въ „С. В. З". членомъ (адр. С. Баево, ... Кулундинск. волост. Барнаульскаго у., Томской губ.) ✠ К. Кауфманъ (Г. ... Орловской ж. д. ст. Фальцграфенъ) ... образ. круж. „С. В. З." прос. присл. ... ✠ А. Овчинниковъ (Н.-Новгородъ, Владимірское реальное училище) жел. органиэ. ...

...губ. подписч. образ. круж. ...прос. примкнуть къ нему ❖ Въ ..., Харьковской губ. подписч. обра... „В. З." обращ. къ Ѳеодору Яценко ... его примкн. (Тростянецъ, Харьк. ...енко).

...городѣ Рѣжицѣ, Витеб. губ. образов. ...счик. круж. „С. В. З."; обращ. по ... Розенмуйское народ. учил. *Дм. ...пасу* ❖ *Азбукинъ* (ст. Дабужъ, Ряз.... д. с. Спасъ-Кобылыщина) прос. член. ... круж. сообщ. примутъ-ли изъ уѣзда ...ъ число членовъ. ❖ *Учит. Шиловъ* ...Митрополье, Тамбовск. губ.) жел. прим. ...арат. круж. „С. В. З.". ❖ *Ф. Гур...* (г. Рига, б. Кузнеч. № 62) жел. примк. ...ижскому круж. „В. З.".

...ошу Кіевскихъ товарищей подписчи..., желающихъ сьорганизоваться въ кру... „В. З.", прислать свои адреса, чтобы ...совмѣстномъ собраніи утвердить уставъ. ...ресъ: *г. Кіевъ, Ново-Тарасовск. пер., ... I. Шкабара.*

...ъ Екатеринбургѣ, Пермск. губ.—*Воз...ая ул., № 12, Алексѣй Васильевичъ ...едоровъ* проситъ лицъ, желающихъ прим...ть къ кружку подписчиковъ „Вѣст. Зн.", ...ращаться за справками къ нему.

...Въ Ростовѣ н-Д. образовался кружокъ ...Вѣст. Зн." По постановленію Общ. Собранія ...ружка, насъ просятъ не публиковать фа...лій членовъ впредь до легализаціи кружка ...и до особаго распоряженія.

Нельзя не пожалѣть, впрочемъ, что это ...храненіе въ тайнѣ адресовъ учредителей ...шаетъ возможности лицъ, сочувствующихъ ...освѣтительнымъ задачамъ Кружка, прим...уть къ нему.

...Отъ Яренскаго Отдѣла Союза „Вѣст. ..." получены копіи слѣдующихъ докумен...въ: 1) Протоколъ Учредительнаго Собранія ...ренскаго Отдѣла, 2) Протоколъ перваго ...ередного собранія Яренскаго Отд. 3) Ус...въ Яренскаго Отд. 4) Извѣщеніе Бюро ...ренск. Отд. объ организаціи въ г. Яренскѣ ...ологодской губ. названнаго отдѣла. Въ виду ...наченія такого рода документовъ для организаціонной дѣятельности Союза, мы помѣщаемъ ихъ ниже цѣликомъ, за исключеніемъ Извѣщенія, которое носитъ характеръ личнаго обращенія къ редактору, а потому мы знакомимъ съ нимъ читателей въ извлеченіи.

Яренскій Отдѣлъ организовался 30 сент. 1907 г. изъ политическихъ ссыльныхъ, а также и нѣкоторыхъ мѣстныхъ жителей. Въ настоящее время Отдѣломъ открыта для политическихъ ссыльныхъ школа изъ 3-хъ группъ, по программѣ 6-ти классовъ гимназіи. Кромѣ того, организованы отдѣломъ два кружка: по политической экономіи и всеобщей исторіи. въ которыхъ въ настоящее время идутъ планомѣрныя занятія подъ руководствомъ опытныхъ лицъ. Въ непродолжительномъ времени откроется еще нѣсколько кружковъ по другимъ вопросамъ.

Обращая вниманіе на эту, въ столь короткое время развившуюся просвѣтительную дѣятельность молодого Отдѣла, совершенно не располагающаго средствамя, и одновременно посылая Яренскому Отдѣлу на 45 р. книгъ, *просимъ читателей, сочувствующихъ культурно-просвѣтительной работы новой ячейки Союза, прійти на помощь товарищамъ, направившимъ свою энергію на хорошее дѣло.* Пожертвованія могутъ быть деньгами и книгами въ особенности ощущадся надобность въ учебникахъ для школы отдѣла.

О всякомъ пожертвованіи направляемомъ непосредственно Яренскому Отдѣлу просимъ сообщать редакціи „Вѣст. Зн." которая, въ случаѣ надобности, будетъ публиковать имена жертвователей, (а также и ихъ размѣръ). Отдѣлъ со своей стороны, благоволитъ извѣщать Редакцію о поступившихъ въ его пользу пожертвованіяхъ. Лучше всего это дѣлать въ періодическихъ отчетахъ о дѣятельности Отдѣла. Съ этими отчетами Редакція будетъ знакомить читателей въ извлеченіи (м. б. даже цѣликомъ, если будутъ интересны.) Всю корреспонденцію и пожертвованія просимъ направлять по адресу: *Яренскъ, Вологод. губ., А. Колоташину.*

Переписка подписчиковъ и читателей „Вѣстника Знанія".

Яковъ Швецъ (м. Чудново, Волынской губ.) жел. пер. съ экстернами, особенно евр...скими, о положеніи экстерновъ, объ ихъ ...емленіяхъ, нуждахъ, о видахъ самодѣя...льности среди нихъ, о существующихъ орга...изаціяхъ экстерновъ; о справочныхъ изда...іяхъ и руководствахъ для экстерновъ. ❖ *Фе...доровъ* (Г. Екатеринбургъ, Верхъ-Вознесен...ая ул., д. № 12), жел. перепис. съ под...счиками журнала по вопросамъ техниче...мъ и, вообще, злободневнымъ. ❖ А. М. ...аль (Одесса, ул. Жуковскаго, № 9) жел. переп. по науч. вопрос. на язык. русскомъ и эспер. ❖ *Н. Флаксъ* (Г. Вилькоміръ, Ковен. губ.), жел. перепис. съ нѣкоторыми подпис. гор. Воронежа, Курска, Твери, Калуги и Тулы. ❖ А. Зеленкевичъ (Вокзалъ Пришибъ Курско-Харьково-Севастопольской ж. д.) жел. перепис. по вопрос. психол., логики, теор. и психол. творч.

И. А. Македоновъ (Усолье, Перм. губ.) жел. перепис. на яз. эсперанто для усовершенствов.

Къ товарищамъ Союза „Вѣстникъ Знанія" города Москвы.

Товарищи! Находясь въ критическомъ положеніи (въ матеріальномъ отношеніи) я прошу васъ убѣдительно: помогите мнѣ найти какое-нибудь мѣсто служащаго: конторщика,

кассира, или какую-либо письменную работу хоть за небольшое вознагражденіе, дабы тѣмъ поддержать свое жалкое существованіе; услышьте вашего несчастнаго собрата, и пусть мой гласъ, не будетъ [illegible] пустынѣ. Адресъ мой: [illegible] въ ст. Прочноокопскую И. Ф. [illegible]

Предложеніе и спросъ труда.

„Бѣдная дѣвушка желаетъ учиться; очень способная; средствъ никакихъ не имѣетъ. Проситъ добрыхъ людей помочь ей. (Г. Усмань, Тамбовской губер., въ Кругчинско-Байгорскую волость), Агриппинѣ Михайловнѣ Печуриной. „Товарищи — подписчики! помогите найти въ СПБ. какую-либо интеллигентную работу, чтобы получить образованіе. Желаю поступить на общеобразовательные курсы Черняева, а средствъ положительно никакихъ нѣтъ. Кромѣ того, я единственная опора моихъ родителей. Знаю хорошо канцелярское дѣлопроизводство, бухгалтерію, таксацію". Адр. г. Борисовъ, Минской губ. м. Старо-Борисовъ. Н. П. Филиповъ. Артемовъ Григорій (г. Архангельскъ, с. Вознесенье) проситъ тов. [illegible] помочь ему найти подходящее мѣсто [illegible] занятіе волостного писаря, конторщ[illegible] пр. Человѣкъ семейный, безъ всякихъ [illegible] ствъ; служилъ въ конторахъ и волост[illegible] писаремъ болѣе 15 л. Послѣднюю [illegible] оставилъ, благодаря произволу админист[illegible] Иванъ Балашовъ (г. Калуга, Двор[illegible] ул., д. Самсонова) убѣдит. прос. [illegible] подпис. найти ему мѣсто народнаго [illegible] въ крайнемъ случаѣ писца или [illegible] Сильно нуждается.

Учит. *Бобь* (Зиньковъ, Подольс. [illegible] Бебехи) убѣд. прос. какой-нибудь раб[illegible] Петерб. писца, конторщика и т. д. [illegible] нуждается.

Объявленія подписчиковъ.

„Желаю продать I часть самоучит. франц. языка Туссена и Лангенштедта и первую часть самоучит. нѣмец. яз. тѣхъ-же авторовъ или-же обмѣнять на изданія „В. З." (по обществовѣдѣнію) или на соч. Ренана (изд. Глаголева). Адресъ: Могилевъ (Подольской губ.) *К. Пяртли*, Кіевская улица, д. № 330. Яценко (сел. Тростянецъ, Харьковской губер.) мож. руководить и давать совѣты въ дѣлѣ подготовки къ различнымъ экзаменамъ, а также исправлять письменныя работы по русскому языку и ариѳметикѣ. Можно давать полезныя указанія занимающимся самообразованіемъ. *И. Добулъ* (Байскъ, Томской губер., почтов. ящ. № 5). прос. товарищ.—подписч. „В. З." указать, гдѣ можно пріобрѣсти художествен. открыт. письма (въ краскахъ съ видами г. Риги и окрестностей Лифл. Швейцаріи) и т. д., Финляндіи, Кавказа, съ заграничными видами: Швейцаріи, Франціи, Англіи, Америки, Австраліи, и т. д. Всѣ изданія „Вѣст. Знан." можно получить въ разсрочку въ книжно-газетномъ кіоскѣ уголъ Соборной и Потемкинской ул. въ Николаевѣ. *Александръ Рейнбергъ* (Лодзь, Цегельняная ул., № 55, кв. 19).—жел. прод. волшебный фонарь редакціи „В. З." въ исправномъ видѣ. Дѣлаетъ уступку противъ номинальной цѣны. А. М. Баллъ (Одесса, [illegible] Жуковскаго, д. № 9) можетъ давать [illegible] по фотогр. Подписч. Пономаревъ [illegible] вляетъ, что въ Тобольской губер., К[illegible] скаго уѣзда легко можно получить [illegible] Народнаго учителя. Обращ[illegible] Инспектору народныхъ училищъ. (Г. К[illegible] инспект. 2 района Тобольс. губер.). [illegible] Кенжинъ (г. Абищенскъ, Карасуйско-[illegible] карское двухклас. учил.) предл. за [illegible] фрац. и нѣм. яз. урокъ киргизск. яз. [illegible] О. Буйло жел. узнать адреса подписч. [illegible] бири. Адр. с. Карчагинскій—[illegible] Каинскаго уѣзд. Томской губ. въ [illegible] переселенч. чиновника. М. Ду[illegible] (Одесса, Таможня) предл. карт. для [illegible] фонаря ; ан ыя въ видѣ прил. къ [illegible] „В. З." за два года—1906—1907 г. [illegible] журнала „Вѣст. Знан." со всѣми прилож. 1905 г. или-же за 1904 г. А. [illegible] (Жирардовъ, Варшавс. губ.) жел. куп. „В. [illegible] за 1903 г., 4, 5, 6 гг. съ прилож. и [illegible] съ уступ. М. Архангельскій (Т[illegible] Тверс. губ., учит. Семинар.) жел. [illegible] 12 т. Истор. Госуд. Росс. [illegible] на равноцѣн. книги по соціологіи. *П. А. Македоновъ* (Усолье, Пермс. [illegible] прос. тов. присыл. открыт. письма съ [illegible] дами мѣстное. въ обмѣнъ на красив. [illegible] Урала.

Пожертвованія:

Въ пользу голодающихъ. П. В. Кукъ—1 р. 46 к.

На Народный Иниверситетъ: Прокопенко 50 к.

На фондъ недостаточныхъ подписчиковъ: Ластовскій—25 к., Шутковъ—75 к., Соханевъ—1 р. 25 к., Мостинъ—1 р., [illegible]ковъ—50 к.

Въ распоряженіе Редакціи „В. Зн." Ф. Радобыльская-Губаревичъ—7 р., А[illegible]жовъ—1 р., Тростьянецъ—75 к.



II. Отдѣлъ молодежи.

Отчего?

Вотъ и послѣдній день!.. Мы всѣ собрались въ нашу актовую залу, послушали молебенъ, краткую рѣчь директора, расписались въ толстой книгѣ и каждая держала въ рукахъ свернутый въ трубочку бѣлый листъ, который гласилъ, что она такого то года, мѣсяца и числа подвергалась испытанію и получила сей аттестатъ; и такъ у всѣхъ кромѣ одной, одна не удостоилась. Стояла у окна и плакала, т. к. впереди оставался еще одинъ учебный годъ...

Директоръ, начальница и учителя старались говорить съ нами какъ съ равными, и оттого, что они старались это, у нихъ выходило неискренно, фальшиво, и мы глядѣли какъ то растерянно, смущенно и каждой хотѣлось скорѣе домой, чтобы не видѣть этого нуднаго кривлянія... Молодой учитель естественной исторіи, тотъ самый, который некрасивымъ ученицамъ ставилъ двойки, теперь старался быть одинаково любезнымъ и съ красивыми и съ некрасивыми, предлагалъ сорганизовать какую-либо экскурсію. чтобы ознаменовать сегодняшній день. но его дѣло не клеилось, ученицы вяло соглашались, имъ всѣмъ хотѣлось скорѣе уйти и отдохнуть душой, потому что откуда то издалека нахлынули мрачныя мысли и голова была тяжела... Отчего въ этотъ торжественный день ни одной радостной улыбки, свѣтлаго взгляда, живого восклицанія?

Кажется не такъ должно быть: мы окончили учебное заведеніе, можно сказать получили полную подготовку для вступленія въ жизнь, значитъ съ свѣжими силами за дѣятельную работу, честный трудъ на пользу обществу! Что можетъ быть лучше? Что можетъ быть лучше, когда смѣло дѣлаешь первый шагъ въ жизнь самостоятельную?

И жутко немного и пріятно и какой-то славной здоровый задоръ...

Но отчего же мы грустны?

Или быть-можетъ такъ тепло насъ пригрѣла, какъ любящая мать, дорогая гимназія и чувствуешь такое ощущеніе какъ будто зимой покидаешь теплую постельку и выходишь на воздухъ: сперва, ознобъ, непріятная дрожь, зато потомъ легко и здорово... Можетъ быть и мы находимся въ состояніи только что поднявшихся. и жалко разставаться съ теплымъ мѣстечкомъ... О, если бы кому-нибудь изъ насъ предложили бы этотъ вопросъ!

Что жъ это такое, что за воспоминанія налетаютъ неизвѣстно откуда и давятъ сердце?

Первый бунтъ маленькихъ существъ. Какъ онъ рѣзко остался въ памяти, имъ мы впервые зарекомендовали себя, какъ неблагонадежныхъ, ничего хорошаго не обѣщающихъ въ будущемъ.

У насъ была классная дама, которую мы очень полюбили и она также къ намъ хорошо относилась. Вдругъ ее переводятъ, а намъ даютъ злую, презлую, которой всѣ боялись въ гимназіи, мы побѣжали всей гурбой къ начальницѣ съ просьбой оставить у насъ прежнюю классную даму, но начальница даже и не выслушала нашей просьбы, закричала: „убирайтесь вонъ, я Вамъ не подруга!“ Что хотѣла она этимъ сказать?

Мы же не угомонились и стали обсуждать вопросъ, какъ бы устроить наше дѣло, пробовали подать коллективное прошеніе отъ родителей, но тѣ высказались противъ...

Тогда у насъ мелькнула отважная мысль. Въ городъ долженъ былъ пріѣхать попечитель нашего учебнаго округа и. узнавъ, мы выбрали нѣсколько самыхъ храбрыхъ и отправились къ нему въ гостиницу; дрожа отъ страха и волненія, мы кое какъ дали ему понять зачѣмъ пришли, но этотъ почетный дѣятель, который и до сихъ поръ состоитъ членомъ всякихъ хорошихъ обществъ, видя что мы и безъ того еле стоимъ на ногахъ, началъ кричать на насъ и даже пробовалъ топать ногами, а мы стояли передъ нимъ, глотая слезы, дрожа отъ страха и обиды... Потомъ брань въ школѣ. брань дома, чуть не уволили классную даму и чуть совсѣмъ не уволили и насъ... Изъ второго класса и за что же?

А потомъ... Лились потоки слезъ, сыпались двойки, слабѣли нервы, учащались истерики, развивалось малокровіе, тяжелѣли сердца и уставали души, проводились безъ

сна тревожныя ночи и морозъ пробѣгалъ по кожѣ когда газетныя свѣдѣнія пополнялись еще однимъ случаемъ самоубійства...

Спокойно шлепали карты, отливало ярко-краснымъ цвѣтомъ въ стаканахъ вино, спокойно почевали въ номерахъ, ходили въ публичные дома, обманывали женъ, спокойно смотрѣли на дѣтскій плачъ и истерику называли кукольной комедіей наши педогоги..

Спокойно сплетничали, срамили учениц передъ всѣмъ классомъ, громко высказывая свои подозрѣнія, гуляли съ кавалерами или потерявъ надежду на взаимность чувствъ изливали всю свою злобу на ученицъ, словно считая ихъ виноватыми въ томъ, что испортилась талія, выпали зубы, ввалились щеки, потускнѣли глаза и уши затыкались ватой, наши классныя дамы и учительницы...

И страхъ, какой то нехорошій, рабскій придавленный страхъ... Отчего же? Когда кажется въ учебныхъ заведеніяхъ мы смѣлѣе всѣхъ должны были заявлять о вопросахъ, интересующихъ наши души, о нашихъ человѣческихъ правахъ, о нашихъ нравственныхъ нуждахъ и приходилось молчать изъ боязни вызвать насмѣшки или колкость...

Учитель естественной исторіи не любилъ некрасивыхъ ученицъ, особенно евреекъ и съ наслажденіемъ ставилъ имъ двойки, а когда онѣ плакали, онъ закрывался записной книжкой и ехидно посмѣивался; по его предмету мы, проходя объ устройствѣ человѣческаго тѣла, успѣли пройти лишь устройство желудка, все же остальное осталось тайной...

Учитель русскаго языка былъ ходячій учебникъ и ни на шагъ не отступалъ, отъ программы. Помню, изучая „Переписку Курбскаго съ Іоанномъ“, мы попросили прочитать стихи объ этомъ Алексѣя Толстого и получили отказъ, такъ какъ этого въ программѣ не значится...

Учитель исторіи говорилъ намъ: „отвѣтьте на тройку, а потомъ отказывайтесь сколько угодно“, мы и отказывались сколько угодно.

Передъ учителемъ математики дрожалъ весь классъ, а одна ученица-еврейка особенно его боялась; и вотъ эта дѣвочка рѣшалась на его урокѣ цѣлый часъ просиживать подъ партой въ духотѣ и пыли, въ спертомъ воздухѣ, лишь бы на одинъ день оттянуть свой отвѣтъ.

Законоучитель нашъ каждое двадцатое число почевалъ въ ресторанѣ и его часто рано утромъ отвозили домой вмѣстѣ съ учителемъ физики... Мы любили священника— это былъ единственный преподаватель, выходящій за предѣлы программы.

Но самый страшный человѣкъ для насъ была начальница; ей ничего не стоило на вечерѣ при всѣхъ подойти къ ученицѣ, мазнуть пальцемъ по лицу и послать смыть пудру или сдѣлать выговоръ, что ученица, танцуя, близко держится къ кавалеру, или на улицѣ поймать ученицу и поднять брань съ непринужденными выраженіями.

Какъ она могла спать спокойно, являясь причиной слезъ и волненій, [illegible] страха дѣвочекъ?

Отчего это, несмотря на то, что вотъ уже два года, какъ пришлось покончить счеты съ гимназіей, встрѣчаясь съ начальницей, чувствуешь, что вотъ она подойдетъ сзади и кричитъ тономъ базарной торговки: „[illegible] въ волосахъ гребенки! долой гребенки“ или „Довольно Вамъ съ кавалерами шляться, домой пора!“

Неужели она никогда не задумывалась надъ своимъ отношеніемъ къ дѣтямъ, тѣмъ болѣе, что у нея была дочь-гимназистка, которая наряжалась и завивалась почище всѣхъ ученицъ и за ней всегда волочился хвостъ офицеровъ?

Была у насъ классная дама, окончившая съ шифромъ институтъ, но это не помѣшало ей выразиться по адресу одной ученицы-еврейки: „отъ Васъ воняетъ, какъ отъ настоящей жидовки“..

А всякіе обыски въ партахъ, отбиранія книгъ, всякія замысловатыя наказанія; [illegible] распечатывались начальницей, получаемыя ученицами письма, исключались по анонимнымъ доносамъ, а одной ученицѣ было выдано изъ гимназическаго капитала 50 руб., чтобы она ушла изъ гимназіи; запрещались посѣщенія театровъ, придирались къ платью, къ прическѣ, къ тому, какъ перекрестилась ученица, носитъ она корсетъ или нѣтъ... И хотя бы что-нибудь свѣтлое, радостное...

Отчего въ этотъ день, когда намъ вручили аттестаты, стало такъ тяжело, чего то жаль, и страшно будущаго? И сразу горячей волной хлынули эти воспоминанія Отчего столько нервныхъ разстройствъ, истерикъ, общая усталость и отсутствіе духовныхъ силъ, и гложетъ сознаніе, что такъ много кругомъ работы, такой большой спросъ на работниковъ, сознаніе необходимости принести долю своего труда, положить хоть одинъ камень на великую постройку,—и въ тоже время переутомленіе, безсиліе, раздражительность и безысходная гнетущая тоска? Отчего же?

И страшно, какъ страшно бойцу съ голыми руками, и нечѣмъ вооружиться. На комъ лежала забота дать намъ оружіе, съ которымъ мы смѣло могли бы выступить въ жизнь и мысль о самоубійствѣ казалась бы безумной?..

Чья обязанность была направить насъ по вѣрному пути, чтобы мы не искали дороги въ то время, когда надо идти?

Чья вина, что мы, словно старики, рѣдко смѣемся и въ отчаяньи дѣлаемъ безумные поступки?

Развѣ въ больницу приходятъ здоровые люди?

Если они видѣли насъ испорченными, и еще въ дѣтствѣ мы слышали отъ самого попечителя учебнаго округа, что намъ мѣсто въ исправительномъ домѣ, чье же дѣло было исправить насъ, вылѣчить? Но изъ больницы выгонялись больные, честные дѣлались доносчиками, чистые портились и свободные превращались въ жалкихъ приниженныхъ рабовъ.

...вина, что на каѳедрахъ, гдѣ должны сидѣть люди любящіе, осторожно касающіеся больныхъ мѣстъ, приближающіе насъ къ себѣ мягкимъ обращеніемъ, сидѣли чиновники въ футлярахъ, ходячіе учебники, внушающіе страхъ и вражду?

И все это не безслѣдно... И на долго, потому что, кто изъ насъ теперь покоенъ, кто не рыдаетъ изъ-за пустяковъ, кто не падаетъ въ обморокъ въ театрѣ, кто не страдаетъ, не имѣя силъ работать, и, самъ сознавая, что работать нужно кто часто говоритъ о смерти и не спитъ по ночамъ?

А жизнь идетъ...

С. К.

Правъ-ли г-нъ Латынинъ?

(По поводу возраженія Латынина на статью гимназиста В-ко).

Въ № 6 Вѣстника Знанія авторъ статьи „Кто виноватъ", разбирая вопросъ, поднятый въ статьѣ „Цвѣточки школьной жизни", помѣщенной въ № 4 Вѣстника Знанія, старается доказать, что въ дѣлѣ воспитанія и образованія нашего юношества виновато наше общество, наша семья, наша учащаяся молодежь, а не педагоги и режимъ, царящій въ нашихъ школахъ. Такъ-ли это? Попытаюсь разобраться въ этомъ вопросѣ и разсказать объ учителяхъ и порядкахъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, ибо полемика, возникшая между авторами вышеприведенныхъ статей, затрагиваетъ только гимназическія порядки и ихъ учителей.

Авторъ статьи „Кто виноватъ" въ устраненіи инспекторскаго надзора и въ уничтоженіи, дѣйствительно, излишнихъ правилъ, замѣтьте, существующихъ въ гимназіяхъ,— видитъ страшное зло, ибо кто-же будетъ слѣдить за учениками и на каждомъ шагу прививать ему правила нравственности?

Ужъ не родители-ли? Но родителямъ, по выраженію автора статьи „Кто виноватъ", только и дѣла, чтобы посѣщать вокзалы, общественные сады и т. п. мѣста.

Такъ, видите-ли, для того, чтобы въ будущемъ изъ юноши вышелъ высоконравственный человѣкъ, нужно оставить въ силѣ инспекторскій надзоръ, по моему, нравственно-калѣчащій нашу учащуюся молодежь, пріучая ее съ дѣтства ко лжи, къ укрывательству и т. п. порокамъ.

Но г. Латынинъ, послушайте меня, инспекторскій надзоръ, въ защиту котораго Вы поднялись съ такимъ энтузіазмомъ, въ сравненіи съ тѣми порядками, которые существуютъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ,— ничто. Дѣло въ томъ, что въ училищѣ, въ которомъ по злой ироніи судьбы очутился и пишущій эти строки, практиковались правила, карающія учениковъ тѣлесными наказаніями за самыя ничтожныя упущенія, а именно: ученикъ, провинившійся въ томъ, что послѣ перемѣны являлся 2—3 минутами позже, получалъ 5—10 разъ линейкой по рукамъ (вѣроятно, для поддержанія дисциплины); ученикъ, не выучившій урока, получаетъ „затрещину", какъ любилъ выражаться одинъ изъ учителей по русскому языку.

Какъ сейчасъ помню одинъ случай изъ школьной жизни. На урокѣ ариѳметики учитель вызываетъ Степанова *) и предлагаетъ рѣшить заданную задачу; Степановъ, долго вертясь около доски, принужденъ былъ сознаться, что не выучилъ урока и поэтому рѣшить таковую не можетъ. Казалось-бы, что самое лучшее безъ всякихъ разговоровъ вызвать другого ученика, который-бы рѣшилъ эту задачу, а ученику, не выучившему урока, поставить соотвѣтственный баллъ.

А нашъ почтенный педагогъ начинаетъ кричать: „ахъ ты безграмотная тварь! не можешь рѣшить задачи! да я такъ тебѣ въ лобъ этотъ кусокъ мѣла и запущу!.. подлая безграмотная тварь!!! (нужно замѣтить, что это его любимыя выраженія, чуть-ли не каждый урокъ краснорѣчиво лившіяся изъ его устъ). И часто этотъ „педагогъ", въ довольно нетрезвомъ видѣ, глумился надъ нами малышами, заставляя насъ дрожать отъ его прелестныхъ эпитетовъ. Теперь остается спросить г. Латынина, — что и въ этомъ виноваты ученики, что съ ними обращаются, какъ съ собаками? Далѣе г. Латынинъ пишетъ: „нѣтъ, молодой человѣкъ, не педагогъ, не школа виновата въ нравственномъ уродствѣ нашего юношества. Виновато все наше русское общество,—наша семья, наша интеллигенція, виновато общее наше невѣжество, некультурность, лѣнь, распущенность"!.. Конечно, въ глубокомъ смыслѣ виновато и наше русское общество,—наша семья, наша интеллигенція, только не въ томъ, въ чемъ упрекаете Вы ихъ, г. Латынинъ, — а лишь только въ томъ, что не принимаютъ непосредственнаго участія въ дѣлѣ воспитанія и образованія юношества, благодаря чему въ нашихъ школахъ водятся еще педагоги, подобные вышеуказанному. Казалось-бы, г. Латынинъ, что разъ мы невѣжественны и некультурны, то тѣмъ болѣе г. педагогамъ, претендующимъ на просвѣщенность, и культурность, слѣдовало-бы обращаться съ нами юношами не такъ, какъ вышеуказанный педагогъ, не правда-ли? Теперь, г. Латынинъ, кто больше нуждается въ нравственной опекѣ, отецъ-ли, хотя-бы даже и пьяница, или учитель, который воспитываетъ и прививаетъ правила нравственности? Дѣйствительно, можно сказать: куда ужъ такимъ педагогамъ прививать правила нравственности, когда они больше другихъ нуждаются въ нравственной опекѣ. А они жалкіе

---

*) Фамилія измѣнена.

ничтожные, берутся за такое великое дѣло, какъ воспитаніе юношества. И не мудрено, что послѣ такихъ воспитателей у насъ масса родителей пьяницъ, буяновъ, индиферентно относящихся къ образованію и воспитанію своихъ дѣтей, ибо у нихъ съ дѣтства убито все свѣтлое, хорошее, и ихъ тянетъ только въ трактиры и сады. Вѣдь, это фактъ, что воспитаніе въ нашихъ школахъ поставлено такъ, чтобы съ дѣтства парализовать самодѣятельность юношества и дѣлать изъ него (юношества) во всемъ подчиняющихся автоматовъ, — о чемъ еще разъ краснорѣчиво свидѣтельствуютъ послѣдніе циркуляры М. Нар. Просв., чуть-ли не уничтожившіе университетскую автономію и родительскіе комитеты. Далѣе г. Латынинъ: „въ массѣ — вся наша учащаяся молодежь составляетъ какъ-бы кадры революціонной арміи. Она отбилась отъ своего прямого дѣла—ученія и труда — и устраиваетъ забастовки и политическіе скандалы самого низкаго свойства".

Какъ ни стараются въ нашихъ школахъ воспитывать насъ въ духѣ рабовъ и примирить съ окружающей несправедливостью,— все-же не ко всѣмъ прививается это „воспитаніе", и не всѣ мирятся съ окружающимъ зломъ; и, дѣйствительно, часть этихъ непримиренцевъ изъ учащейся молодежи, во главѣ съ возставшимъ народомъ [illegible] знамя борьбы за освобожденіе [illegible] политическаго рабства. Поэтому у[illegible] учащуюся молодежь въ отсутствіи [illegible] и въ устройствѣ „политическихъ [illegible] скандаловъ самого низкаго свойства" [illegible] первыхъ, недобросовѣстно, а во-вторыхъ [illegible] достойно лишь человѣка, враждебно [illegible]щагося къ свободѣ вообще и къ [illegible]альности въ частности. Правда, я [illegible] Васъ—Вы намекаете на отсутствіе „[illegible]тизма" въ истинно русскомъ духѣ, но [illegible]кать о немъ не слѣдуетъ, а, наоборотъ [illegible] нужно радоваться. Еще нѣсколько словъ [illegible] переводныхъ экзаменахъ. Вы защищаете [illegible] то не только осуждено выдающимися пед[illegible]гогами, конечно, не истинно русскаго [illegible]шиба, и учеными,—но и сама жизнь [illegible] требуетъ уничтожить ихъ (экзамены), [illegible] изъ-за нихъ и въ этомъ году погибли [illegible] молодыхъ жизни.

Въ заключеніе мнѣ хотѣлось-бы на[illegible] Вамъ, г-нъ Латынинъ, что правила [illegible]ственности, о которыхъ Вы съ такимъ [illegible]вольствіемъ распространяетесь, изъ [illegible] палки не прививаются, какъ это практикуется [illegible] въ нашихъ „благотворительныхъ" школахъ.

Подписчикъ Вѣстника Знанія.

Ф. Звороно[illegible]

Необдуманный совѣтъ?

„Женитесь" — таково заглавіе отвѣтнаго письма (№ 4 „В. Зн.") товарищей подписчиковъ къ товарищу Р., просившему совѣта, какъ поступить ему въ минуту страсти. Въ этомъ письмѣ есть такая фраза: „... въ настоящее время болѣе идеальная часть молодежи, экономическое положеніе которой не допускаетъ семейныхъ обузъ, предпочитаетъ иную форму: совмѣстное сожительство на почвѣ обоюднаго соглашенія". Скажите, какая разница между тѣмъ и другимъ способомъ удовлетворенія страсти? Вѣдъ не важно пойду ли я въ церковь за разрѣшеніемъ любить, или приду къ любимому человѣку и скажу: „Я люблю тебя, и мы будемъ жить вмѣстѣ, пока будемъ любить другъ друга. Важны послѣдствія совмѣстной жизни. При жизни двухъ любящихъ, мужчины, и женщины неизбѣжно дѣторожденіе. А тутъ-то и зарыта собака! Самому воспитывать дѣтей—нѣтъ средствъ на общество и тѣмъ болѣе не надѣйся; не говорю ужъ, въ какомъ положеніи очутятся дѣти, когда ихъ отецъ и мать разлюбятъ другъ друга.

Да, надъ этимъ дѣтскимъ вопросомъ я часто задумываюсь. И меня очень удивляетъ [illegible] почему современная, самая идеальная, часть [illegible] молодежи избѣгаетъ въ обществѣ затрогивать [illegible] половой вопросъ; литература по этому во[illegible]просу мало распространяется.

Каждый взрослый человѣкъ хоть сколько-нибудь представляетъ себѣ, насколько труденъ актъ рожденія, періодъ до и послѣ рожденія. Женщинѣ въ это время нуженъ покой, въ противномъ случаѣ всѣ невзгоды отражаются не только на матери, но и на ребенкѣ. Дѣлать выкидыши, это очень и очень рисковано для здоровья женщины, не говоря ужъ о томъ, какъ безнравственно убивать хоть [illegible] не рожденное, но уже живое существо. Это безнравственно, какъ и всякое убійство! Это преступленіе! Все равно, кто бы ни былъ въ этомъ виноватъ: государственный ли строй, общество ли, или родители; важно то, что съ причинами, вызывающими такое преступленіе, пока нужно считаться.

Я бы была очень рада поговорить объ этомъ съ товарищами подробнѣе.

Е. Гропянова.

Не инсинуируйте.

Въ № 6 «Вѣстн. Знан.» появился отвѣтъ на статью гимназиста В—ко, нѣкого Латынина. На всемъ протяженіи своей длинной статьи онъ старается доказать, что никто не виноватъ въ томъ, что калѣчатъ наше юношества, какъ сами юноши, ихъ родители, интеллигентная семья и т. д.

«Въ учащейся молодежи, пишетъ авторъ, замѣчается полнѣйшее отсутствіе патріотизма, она почти вся заражена политикан[illegible]

ствомъ, основанныхъ на самыхъ дурныхъ чувствахъ (??) злобѣ, ненависти, зависти. Въ ней притупилось нравственное чувство и она сдѣлалась легкой жертвой глупостей и мерзостей» (??)

Эти слова авторъ бросаетъ на головы всѣмъ безъ разбора учащимся, всѣмъ тѣмъ юношамъ, которые хотятъ свѣта, знанія и истины. Конечно, они «заражены политиканствомъ» и у нихъ «полнѣйшее отсутствіе патріотизма», а вотъ, если бы они, какъ небольшая горсть учащейся молодежи въ Одессѣ, вышла бы на улицы резинами и финскими ножами вселять «патріотизмъ», тогда-бъ она не дѣлала «глупостей и мерзостей». «Въ массѣ вся наша учащаяся молодежь составляетъ какъ бы кадры революціонной арміи». Вотъ гдѣ все зло, вотъ что нужно искоренить.

Неужто г-нъ Латынинъ совершенно не знаетъ учащейся молодежи или умышленно закрываетъ глаза на вещи всѣмъ понятныя; неужели онъ серьезно думаетъ, что все юношество поголовно только и знаетъ, что фланировать по бульварамъ и посѣщать кабаки и притоны. Если это такъ, то очень прискорбно, что еще имѣются такіе люди, которые увѣрены въ силѣ плетки и карцера. Свое дѣйствіе эти душеспасительныя средства обнаружили въ лицѣ загнанныхъ, забитыхъ учениковъ средней школы, которые такъ встрепенулись при первыхъ лучахъ свободы, такъ быстро померкнувшей.

Какъ грустно читать строки, въ которыхъ авторъ разсказываетъ о забастовкѣ младшихъ классовъ, требовавшихъ четырехчленной формулы, и какъ родители удивлялись ихъ политической зрѣлости. Да вѣдь это инсинуація, явно разсчитанная на легкомысліе нѣкоторыхъ.

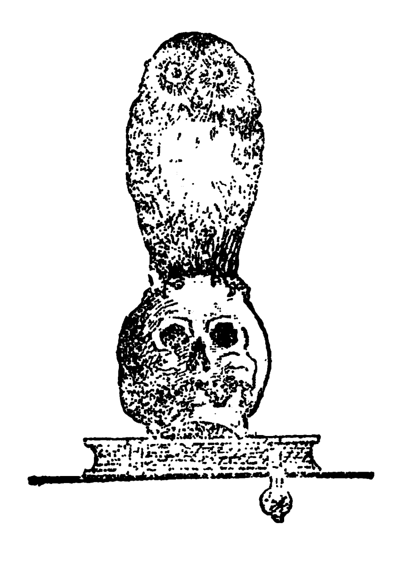
Авторъ всѣ слова гимназиста В—ко, касающіяся способовъ образованія и школьнаго воспитанія, испещрилъ вопросительными знаками, показывающими его несогласіе со словами В—ко. А развѣ они не правильны, развѣ преподаваніе не ведется допотопнымъ образомъ; учебники составлены Богъ вѣсть когда; латинскій языкъ, эта мертвечина, занимаетъ болѣе видное мѣсто въ преподаваніи, чѣмъ русскій, и лишь недавно появилась въ печати замѣтка, въ которой министръ народнаго просвѣщ. совѣтуетъ усилить преподаваніе этого языка, дабы ученики могли изъясняться на немъ. Какъ это наши мудрые педагоги не захотѣли, чтобы ученики изъяснялись на египетскомъ нарѣчіи! А эти надзоры, штрафные журналы и отмѣтки по поведенію не обращаютъ школу, вмѣсто носителя знанія и честности, въ полицейскій участокъ? Развѣ не караются ученики, пришедшіе въ театръ, вторую школу, безъ мундира и прошедшіе по улицѣ позже установленнаго часа и, Боже сохрани, въ шинели не застегнутой на всѣ пуговицы? А учителя, за рѣдкимъ исключеніемъ, являются врагами ученика, стараются поймать, наказать его, какъ какого либо преступника — злодѣя.

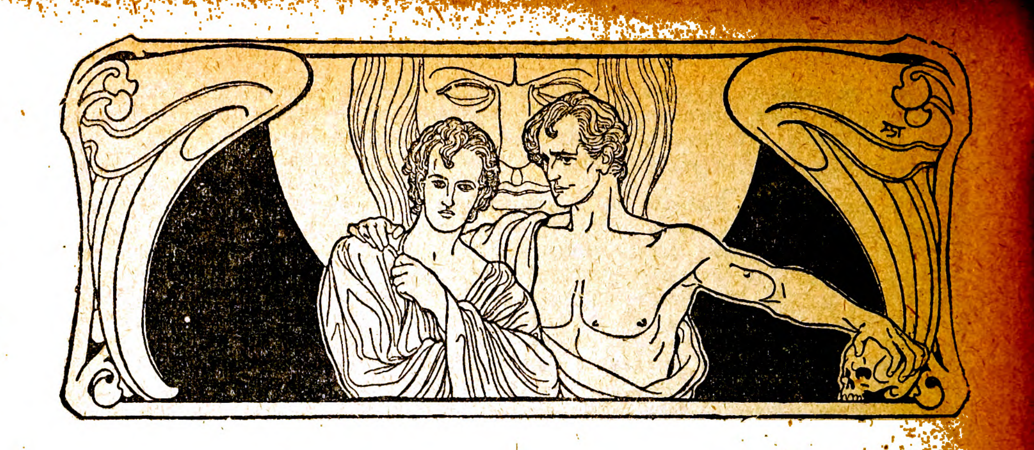
Правда и мы не «ангелы во плоти», какъ говоритъ г-нъ Латынинъ, но вѣдь учителя въ теченіе восьми лѣтъ и болѣе, могутъ всячески измѣнить душу ученика въ ту или иную сторону.

А экзамены, снова вводимые въ школахъ, развѣ это не умышленная попытка придавить, прижать учениковъ? И безсонныя ночи, проведенныя напролетъ надъ ненужной зубрежкой, будутъ укоромъ, не только педагогамъ и министерству, но и такимъ господамъ, какъ г-нъ Латынинъ, которые одобряютъ и рекомендуютъ ихъ.

Херсонъ.

Учащійся Л. Ф.





III. Спорные вопросы жизни и нравственности.

Мое міросозерцаніе.

(Къ вопросу о матеріализмѣ и атеизмѣ).

Написать нижеизложенное міросозерцаніе меня заставило то обстоятельство, что, съ одной стороны, оно кажется мнѣ чрезвычайно распространеннымъ, хотя почему то, какъ это часто случается, почти никто не рѣшается высказать его вполнѣ открыто; съ другой стороны, оно можетъ имѣть значеніе и для психологіи. И то и другое даетъ мысль о близости его къ дѣйствительности. Мнѣ было бы желательно узнать, насколько читатели отдѣла Взаимопомощи будутъ согласны съ этимъ взглядомъ.

Ходъ міроваго развитія заключается въ томъ, что атомы хаоса, будучи способны къ движенію, подъ вліяніемъ тяготѣнія другъ къ другу, образовали мѣстныя скопленія матеріи — звѣзды, планеты, на которыхъ затѣмъ возникла органическая жизнь. Послѣдняя явилась уже результатомъ скопленій атомовъ, такъ какъ самое понятіе организма указываетъ на организованное соединеніе, скопленіе матеріальныхъ частей.

Далѣе, еще неорганизованная матерія проявила дѣятельность, выразившуюся въ движеніи и образованіи скопленій ея. Дѣятельность матеріи въ организованномъ состояніи даетъ подобные же результаты первоначальный организмъ стремится поглотить какъ можно больше матеріальныхъ частицъ, т. е. присоединить ихъ къ себѣ.

Но до образованія организма движеніе каждаго атома было болѣе или менѣе независимо отъ движеній другихъ атомовъ. Между тѣмъ въ организмѣ движеніе однихъ атомовъ уже согласуется съ движеніемъ другихъ. Здѣсь мы видимъ организованное движеніе.

Организованность движенія — **единственное** отличіе организма отъ неорганизованной матеріи. Атомы, соединившись другъ съ другомъ, образуютъ организацію. Но мы знаемъ, что никакая организація, возникающая безъ посторонней помощи, невозможна безъ общенія членовъ ея. Слѣдовательно, мы должны признать за атомами способность къ общенію, но послѣдняя предполагаетъ самостоятельную жизнь, а также единство интереса и стремленій.

Рѣшающимъ моментомъ организаціи является извѣстный химическій составъ въ извѣстной средѣ. Т. обр., дѣятельность организованной и неорганизованной матеріи имѣетъ одинаковый результатъ — соединеніе однихъ атомовъ съ другими; различіе только въ степени этого соединенія — въ организмѣ оно переходитъ тотчасъ же въ общеніе; при неорганизованномъ соединеніи послѣдняго можетъ и не быть.

Дѣятельность низшаго организма направлена на отысканіе и поглощеніе пищи, на увеличеніе своей организаціи. Но въ ней происходитъ также и разрушеніе. Оно настолько значительно, а усвоеніе пищи настолько медленно, что большая часть поглощаемой пищи идетъ на ремонтъ и только, сравнительно, ничтожная часть ея — на увеличеніе организаціи. Въ виду этого ростъ организма, сравнительно, очень медленъ. Клѣтка растетъ до извѣстнаго предѣла, когда выведеніе ненужныхъ, разрушившихся, частей вѣроятно, становится затруднительнымъ и вотъ, въ цѣляхъ болѣе удобнаго выведенія такихъ частицъ, а можетъ быть и по другимъ причинамъ, клѣтки дѣлится на 2 части. Черезъ опредѣленный періодъ эти клѣтки, какъ извѣстно, дѣлятся опять и т. д. По совокупленіи клѣтокъ является новое поколѣніе. Та-

кимъ образомъ стремленіе организма къ расширенію своей организаціи обращается уже въ стремленіе къ размноженію подобныхъ себѣ или, какъ говорятъ, къ размноженію своего рода. Но и послѣ раздѣленія клѣтки бывшія части ея не теряютъ наклонности къ общенію и организаціи, нѣкоторые виды клѣтокъ, не отдѣляясь окончательно другъ отъ друга, даже образуютъ своими комплексами новые, болѣе сложные виды организмовъ.

Жизнедѣятельность этихъ организмовъ остается той же, что и одноклѣточныхъ, и заключается въ поглощеніи пищи для возмѣщенія потерь и въ производствѣ изъ себя другихъ, подобныхъ себѣ. Высшіе, подобно низшимъ, характеризуются стремленіемъ образовать своими комплексами новые, еще болѣе сложные организмы. Это проявляется въ стремленіи къ сохраненію своего рода и вида. Съ развитіемъ формъ жизни становится извѣстнымъ все большее количество проявленій жизни, а вмѣстѣ съ этимъ прогрессируетъ признаніе ея за другими органами. Организмы сильнѣе чувствуютъ и понимаютъ жизнь другъ друга, видятъ другъ въ другѣ какъ бы продолженіе своей личности и все болѣе становятся склонны къ сохраненію и поддержкѣ другъ друга. Такъ кладется основаніе новой высшей организаціи, личности высшаго порядка.

Такимъ образомъ здѣсь мы видимъ послѣдовательныя фазы одного и того же процесса развитія. Движеніе атомовъ, возникши, благодаря всемірному тяготѣнію, приводитъ ихъ къ механическому соединенію. Механически соединенные атомы вступаютъ въ общеніе другъ съ другомъ и образуютъ добровольныя организаціи и т. д. Но если въ основѣ этого процесса лежитъ всемірное тяготѣніе, то онъ совершается на пространствѣ всей вселенной и долженъ привести къ установленію высшаго единства и общности жизни во всей вселенной. Мы видимъ, что фактически стремленіе къ цѣли часто оказывается борьбою за существованіе. Эта борьба обусловливается, очевидно, недостаточной степенью развитія. На низшей степени развитія эгоизмъ, поневолѣ,—единственный руководитель развитія; пока борьба существуетъ, мы не можемъ не констатировать ее.

Въ современной наукѣ существуетъ предположеніе, что пища необходима организму, какъ матеріалъ для химическихъ процессовъ, которые будто бы являются источникомъ его силъ и дѣятельности, подобно тому, какъ вода и дрова—источникъ силъ и дѣятельности паровика. Но такое предположеніе можетъ возбудить сомнѣніе. Человѣкъ—не паровикъ. Паровикъ тоже-организмъ, но возникшій и дѣйствующій при постоянной посторонней помощи; между тѣмъ, какъ организмъ, напр. человѣка, есть не что иное, какъ самостоятельно сложившееся общество атомовъ, индивидовъ, обладающихъ способностью болѣе или менѣе самостоятельнаго движенія и поэтому нѣтъ необходимости искать источники движенія въ химическихъ процессахъ. Гораздо естественнѣе предположить, что установившееся общеніе атомовъ дастъ возможность новой, организованной формы движенія; между тѣмъ, какъ въ неорганизованномъ состояніи атомы препятствуютъ движенію другъ друга. Если химическіе процессы играютъ важную роль въ организмѣ, то это можетъ быть объяснено иначе. Дѣло въ томъ, что организмъ есть общество индивидовъ, изъ которыхъ каждый имѣетъ, до нѣкоторой степени самостоятельную жизнь, гораздо короче жизни всего организма. Индивиды рождаются, умираютъ, на ихъ мѣсто являются другіе и т. д., а организмъ продолжаетъ существовать по прежнему. Но разъ въ организмѣ оказываются отжившіе элементы, то необходимо ихъ удалить, т. к. они засариваютъ его и тормозятъ его дѣятельность. И вотъ горючія части приводятся въ соприкосновеніе съ воздухомъ и сжигаются; несгораемыя выводятся другими путями. Мѣсто умершихъ индивидовъ заступаетъ новое поколѣніе; для произведенія его необходимо питаніе производящихъ, что достигается принятіемъ организмомъ пищи и совершается также не безъ помощи химическихъ процессовъ. Такимъ образомъ послѣдніе имѣютъ мѣсто при выведеніи однихъ и постановкѣ другихъ частей и играютъ только служебную, а не главную роль.

Необходимо припомнить, что, по мнѣнію авторитетовъ науки, химическія процессы родственны явленіямъ тяготѣнія и что таками единицами, въ которыхъ происходитъ обмѣнъ веществъ, являются уже самые атомы организма. Отчего происходитъ смерть индивидовъ,—вопросъ болѣе общій и сюда не относящійся. Однако, не будучи спеціалистомъ въ естествознаніи, я не могу, конечно, быть авторитетомъ въ вопросѣ о роли химическихъ процессовъ.

Интересны выводы изложеннаго. Принятіе пищи было первоначально способомъ хоть сколько нибудь приблизиться къ основной цѣли—установленію общенія атомовъ всего міра. Когда цѣль будетъ достигнута, тогда принятіе пищи потеряетъ всякій смыслъ. Можно на этомъ основаніи предвидѣть, что съ постояннымъ развитіемъ организмовъ потребность къ употребленію пищи будетъ падать. Какъ бы подтвержденіемъ этого служитъ общепринятое у индусовъ ученіе, что посвященный „можетъ поддерживать свое тѣло изъ внутреннихъ источниковъ, питаться крытой манной“

Если атомы въ своихъ движеніяхъ руководствуются стремленіемъ къ развитію, то организмъ, какъ комплексъ атомовъ въ случаѣ паденія съ высоты можетъ удержаться отъ стремительности паденія, если во время самаго паденія онъ ясно сознаетъ что стремительность въ данномъ случаѣ будетъ имѣть только печальные результаты. Быть можетъ, рѣдкіе случаи счастливаго паденія съ высоты объясняются именно такимъ сознаніемъ нецѣлесообразности быстроты движенія. Вообще же ясное сознаніе дѣйстви-

тельности во время паденія отсутствуетъ. Въ природѣ наблюдаются не только явленія притяженія, но и явленія отталкиванія. Быть можетъ въ такихъ случаяхъ соединеніе послужило бы только къ разрушенію существующей организаціи атомовъ. [illegible] міросозерцаніе относится, очевидно, къ ряду пантеистическихъ. *М. [illegible]*

Кое-что о необоснованныхъ и обоснованныхъ гипотезахъ.

(По поводу письма г. подписчика Н. С. „Отбросьте необоснованныя гипотезы").

Г. подписчикъ Н. С. въ своемъ письмѣ возражаетъ между прочимъ на мое письмо объ атеизмѣ, помѣщенное въ № 7 и 8 нашего журнала за 1906 г., и обращается ко мнѣ съ нѣкоторыми вопросами, на которые я съ большимъ удовольствіемъ дамъ отвѣтъ.

Г. Н. С. начинаетъ свое письмо съ упрековъ, которые я здѣсь позволю себѣ повторить:

1) „Подписчица, не понимая истинныхъ стремленій альтруистическихъ чувствъ здороваго человѣка" и т. д. Но какой именно выводъ моего письма доказываетъ или подтверждаетъ такое мое непониманіе?

2) Приводятся мои слова о психической болѣзни Ницше. Но развѣ это не дѣйствительный фактъ?

3) Обращаясь ко мнѣ, г. Н. С. говоритъ: „Говоря объ альтруистическихъ чувствахъ, любви и т. п., Вы тѣмъ самымъ себѣ противорѣчите, такъ какъ всякое стремленіе къ открытію міровой загадки, Вы называете больнымъ, ненормальнымъ и т. п". Во первыхъ я не могу уяснить себѣ, въ чемъ именно заключается противорѣчіе, во вторыхъ я безусловно не считаю вовсе больнымъ или ненормальнымъ стремленіе къ рѣшенію міровой загадки, напротивъ я твердо вѣрю, что это стремленіе вложено Творцомъ въ душу человѣка, и что тайна эта рано или поздно будетъ открыта, но открытіе ея во всей ея истинной полнотѣ не доступно атеизму, какъ отвергающему святую сущность бытія міра и Творца его—Бога.

4) Затѣмъ г. Н. С. обращается ко мнѣ съ вопросами: „Но гдѣ же конечный идеалъ Вашей вѣры? Гдѣ Вашъ Богъ? Почему же Вашъ Богъ, внимая такъ всегда Вашимъ молитвамъ о дарованіи побѣдъ христолюбивому воинству, на тотъ разъ навѣрно спалъ, и японцамъ удалось разбудить Россію. Скажите, это почему? Я полагаю, что, Вамъ и вѣрующимъ извѣстны и стяги и складни, и Георгіи Побѣдоносцы и т. п". Мнѣ слышится въ этихъ вопросахъ какое-то враждебное настроеніе, нежеланіе понять меня, и я не безъ колебанія рѣшилась все же отвѣтить на нихъ. Мой идеалъ—полное духовное развитіе личности, приближеніе ея къ Богу, торжество истины, любви, красоты, добра. Мой Богъ вездѣ: Онъ въ каждомъ человѣкѣ, хотя-бы тотъ отрицалъ Его, онъ вокругъ насъ, нѣтъ мѣста во вселенной, гдѣ бы не было Его. Богъ безусловно слышитъ каждую молитву, такъ какъ молитва есть единеніе съ Богомъ, и какъ таковая она приближаетъ насъ къ Нему, Источнику жизни. Но никакое ученіе не говоритъ о томъ, чтобы всякая [illegible] содержащая въ себѣ просьбу о благахъ [illegible] ныхъ, непремѣнно была услышана. Въ [illegible] литвѣ мы, какъ дѣти, обращаемся къ О[illegible] Но неужели же найдется такой отецъ, [illegible] рый изъ любви къ дѣтямъ, не отказалъ [illegible] имъ въ ихъ неразумныхъ подчасъ просьбахъ [illegible] Итакъ, еслибы я дѣйствительно горячо [illegible] лась именно о дарованіи побѣдъ (на [illegible] впрочемъ, въ моемъ письмѣ г. Н. С. не [illegible] найти никакихъ указаній), то я во [illegible] случаѣ никогда не имѣла ни малѣйшаго [illegible] предпологать, что моя молитва неприлично [illegible] будетъ услышана въ прямомъ смыслѣ [illegible] Что же касается стяговъ, складней и т. [illegible] то все это такъ далеко отъ основной идеи [illegible] Богѣ, какъ творческой силѣ и высшей [illegible] сти и любви, что вдаваться въ объясненіе [illegible] ихъ значенія, исторіи ихъ происхожденія [illegible] той роли, которую они играютъ, я счи[illegible] совершенно излишнимъ. Далѣе г. Н. С. [illegible] сказываетъ свое мнѣніе о томъ, что „[illegible] абсолюта, нѣтъ творца, нѣтъ первоначала [illegible] и т. д., и что „эгоизмъ есть источникъ [illegible] добродѣтелей".

Ни съ тѣмъ, ни съ другимъ, изъ [illegible] положеній я никакъ не могу согласиться. Впрочемъ, это просто голословныя утвержде[illegible] нія, такъ какъ имъ не предпосылается [illegible] какого, хотя бы краткаго, объясненія и [illegible] нимъ не присоединяется ни одного дока[illegible] тельства.

Также неосновательны дальнѣйшіе упреки [illegible] мнѣ со стороны г. Н. С. Онъ обвиняетъ [illegible] въ желаніи „прикрыть незнаніе фактовъ [illegible] о личномъ Богѣ", но я ни однимъ словомъ [illegible] не выразила подобнаго желанія, и не [illegible] этого сдѣлать, потому что я выше всего [illegible] ставлю знаніе, стремленіе къ коему [illegible] въ нашу душу Богомъ, Который есть источ[illegible] никъ истины. Если же это обвиненіе касает[illegible] ся моего личнаго незнанія, то я то же [illegible] сказать и г. Н. С. Мы всѣ пока положитель[illegible] наго рѣшенія міровой загадки не имѣемъ [illegible] дальше предположеній идти пока не [illegible]

Съ тѣмъ, чтобы ученіе о Богѣ „[illegible] съ толку многихъ людей и лишало ихъ [illegible] можности правильно развить свой умъ", [illegible] тоже не могу согласиться, такъ какъ [illegible] ученіе есть стремленіе познать истину. [illegible] лично такого мнѣнія объ атеизмѣ, какъ г. Н. [illegible] о вѣрѣ въ Бога, и это мое мнѣніе ста[illegible] лась объяснить въ моемъ письмѣ [illegible] номъ въ № 7 и 8 „В. Зн.", за 1906 г.

Послѣдній упрекъ заключается въ [illegible] что у меня „не достаетъ бодрости и [illegible] мости вступить на новый путь". На [illegible]

лишь отвѣтить тѣмъ, что по моему надо больше рѣшимости для того, чтобы держаться на томъ пути, который многіе видятъ, чѣмъ для того, чтобы вступить вмѣстѣ съ большинствомъ на новый путь, (хотя въ сущности оба пути почти одинаково стары, и второй имѣетъ не столько новизны, сколько преимуществомъ его является то, что въ настоящее время по немъ стремится большинство). Но истина никогда не была достояніемъ толпы, и лишь избранные приближались къ ней и достигали ея, идя самостоятельнымъ путемъ.

Письмо г. Н. С. заканчивается совѣтомъ „отбросить сомнѣнья въ правильности признанныхъ матеріалистами идей“, но тогда это есть совѣтъ увѣровать въ матеріализмъ, потому что гдѣ отбрасываются сомнѣнія, тамъ начинается область вѣры, и г. Н. С., порицая вѣру, самъ къ вѣрѣ же призываетъ.

Подписчица „В. Зн“. № 8364. А. Рейдемейстеръ.

Можно-ли называть самоубійцъ слабыми?

(Отвѣтъ г. Гладышеву).

Лучи разума проникаютъ теперь въ самые сокровенные уголки, озаряя все своимъ холоднымъ, безпристрастнымъ свѣтомъ. Многое, что тысячелѣтіями казалось святымъ и совершеннымъ, теперь рушится, рушится, какъ падаютъ воздушные замки какого-нибудь мечтателя, когда прикасается къ нимъ трезвая дѣйствительность. И это несомнѣнно хорошо! Холодный и острый свѣтъ разума намъ несравненно дороже сумерекъ (хоть и розовыхъ!) разныхъ тамъ мечтаній и лжи. Все искусственное должно погибнуть, а на мѣсто его выступитъ голая, неприкрашенная правда. Особенно важно это при освѣщеніи такихъ капитальныхъ вопросовъ, какъ цѣль и значеніе человѣческой жизни.

Общепринятымъ является мнѣніе, что философія и естествознаніе значительно подняли въ глазахъ человѣка его собственное достоинство, но врядъ ли это вѣрно. Наша человѣческая природа такъ жалка и убога, что всякій основанный на разумѣ анализъ— а при созданіи вышеназванныхъ наукъ разумъ является единственнымъ факторомъ — откроетъ только мрачныя картины.

Я вполнѣ согласенъ съ г. Гладышевымъ, что безусловная, абсолютная цѣль жизни — «созданіе сверхчеловѣка» и тоже вѣрю «что настанетъ то время, когда человѣкъ во всей совокупности подчинитъ себѣ міръ, завладѣетъ органической и неорганической стихіей, сдѣлается полновластнымъ ея господиномъ и будетъ центромъ мірового организма, будетъ безсмертнымъ богомъ, идя все выше и выше». Это все такъ, но невольно напрашивается вопросъ: зачѣмъ человѣкъ непремѣнно долженъ стать богомъ? Идетъ ли человѣкъ къ богу по своей свободной волѣ, видя въ томъ свой высшій идеалъ и счастье, или его туда т о л к а е т ъ другая, находящаяся внѣ его сила, для которой онъ только звено въ безконечномъ рядѣ твореній, а его апоѳеозъ—не болѣе, какъ ближайшая цѣль для созданія еще болѣе совершенныхъ существъ? (Вѣдь самъ Гладышевъ говоритъ, что развитіе не стоитъ никогда на мѣстѣ, такъ отчего не предположить, что оно продолжится и тогда, когда на нашъ современный взглядъ идти уже будетъ некуда). Если послѣднее положеніе вѣрно, то все значеніе человѣческой жизни отпадаетъ само собой.

Мнѣ думается, что оно безусловно вѣрно. Наука низвела человѣка съ того высокаго пьедестала, на который онъ былъ поставленъ первобытными легендами и вѣрованіями. При свѣтѣ современной науки изчезло всякое представленіе о «самовластіи» человѣка: мы теперь знаемъ, что онъ далеко себѣ не господинъ. Еще Спиноза, углубляясь въ дебри человѣческой души, открылъ, что человѣкъ является только безвольнымъ существомъ, которымъ управляютъ аффекты и эмоціи. Кто думаетъ, что онъ вполнѣ свободенъ въ своихъ поступкахъ, тотъ видитъ сны на яву... Если бы камень могъ мыслить, онъ такъ же бы думалъ, что падаетъ по своей волѣ, говоритъ онъ въ своей «Этикѣ». Наука и литература новѣйшаго времени подтвердили это. Стоитъ прочесть романы Зола или хоть любой курсъ біологіи, чтобы убѣдиться, какъ самовластно управляютъ человѣкомъ вложенныя въ него природою страсти и инстинкты. Нашъ духъ паритъ въ горніи, но тѣло притягиваетъ его къ землѣ... Этотъ антагонизмъ, подмѣченный уже ап. Павломъ, особенно сильно чувствуется въ наше время, во время общественнаго подъема, и ему мы обязаны всѣми неврастениками, психопатами и другими ненормальными членами общества. Природѣ нуженъ былъ человѣкъ для дальнѣйшей творческой работы, она, слѣдовательно, его создала, а чтобы, узнавъ всю свою безпомощность, онъ не удралъ, она одарила его разными инстинктами, которые противъ разума притягиваютъ его къ жизни.

Во первыхъ, къ жизни насъ притягиваютъ два могучіе инстинкта—самосохраненія и продолженія рода. Излишне говорить, что бороться противъ нихъ никто не въ силахъ. Человѣкъ походитъ на арестанта, конвоируемаго стражниками. Ни шагу онъ не смѣетъ сдѣлать по своей волѣ, а все по волѣ своихъ грозныхъ поработителей. Они заставляютъ его бороться за мѣсто въ мірѣ, за кусокъ хлѣба, а также призывать къ жизни другія существа, которымъ предстоитъ та-же печальная участь.

Но самый сильный факторъ, притягивающій насъ къ жизни, это несовершенство нашей природы, наша посредственность. Какъ видите, мудрый создатель нашъ не только облагодѣтельствовалъ насъ строгой стражей, но и надѣлъ на насъ лохмотья, чтобы мы еще болѣе походили на арестантовъ. Наша посредственность не позволяетъ намъ подняться выше сѣрыхъ будней, не позволяетъ отбиться отъ стада и заставляетъ терпѣливо перено-

сить всякое порабощеніе. Мы не въ силахъ быть ни добрыми, ни злыми, а должны придерживаться приклятой «золотой средины». Весь свѣтъ такъ сѣръ и вялъ, что карастъ всякую попытку подняться выше «средины». «Злыхъ» гноятъ по тюрьмамъ, а на «добрыхъ» смотрятъ, какъ на шутовъ міра сего.

Отсюда ясно: всякій человѣкъ выше средняго, познавъ собственное убожество и безцѣльность существованія, теряетъ охоту жить. И въ этомъ заключается его великая сила. Онъ уже не представляетъ собою овечку, созданную, чтобы ѣсть и быть [illegible] не обманываетъ себя глупыми сн[illegible] дитъ свое жалкое существованіе въ [illegible] грозы. Своимъ духомъ, онъ позналъ [illegible] позналъ самого себя, и какъ метеоръ [illegible] раетъ въ собственномъ пламени. Я со [illegible] щеннымъ трепетомъ смотрю на самоуби[illegible] въ ихъ смерти есть что-то божественное, [illegible] менное. Они олицетворенный протестъ про[illegible] тивъ несправедливости природы и несовер[illegible] шенствавэего мірозданія.

Подп. *Хр. Беркманъ.*

О свободѣ личности.

Товарищъ Петракъ въ своемъ письмѣ, помѣщенномъ въ четвертой книжкѣ „Вѣстника Знанія", впалъ въ очень грубую ошибку, отрицая духовную свободу. По моему, духовная свобода—единственная свобода, способствующая прогрессу человѣческой личности, а политическая и соціальная свобода суть фикціи, если не совсѣмъ fata-morgana. Это зналъ и Христосъ, этотъ первый и, можетъ быть, крупнѣйшій индивидуалистическій мыслитель, проповѣдывавшій духовную свободу, но ни словомъ не коснувшійся политической. И дѣйствительно, глядя на разыгравшуюся теперь революцію, нельзя не задаться вопросомъ: почему столько молодыхъ жизней губятъ себя изъ-за какихъ-то фиктивныхъ свободъ? Вѣдь добываемая ими „свобода" ровно ничего не дастъ намъ для нашего духа, нашего личнаго самоусовершенствованія, а будетъ тяготѣть надъ нами тѣмъ же бременемъ, какъ тяготѣетъ теперь монархическій строй.

Попробую иллюстрировать свою мысль примѣромъ. — Скажемъ, тюрьмы и казармы теперешняго строя будутъ разрушены, но что воздвигнется на мѣсто нихъ?—очевидно такія же казармы, но только болѣе удобныя для массы народа. Но все ли это равно? Казарма остается казармой. Въ старой казармѣ муштровали насъ такъ, а въ новой немного иначе—и въ этомъ заключается весь секретъ новой казармы. Не безразлично ли, когда по освобожденіи отъ бремени, налагаемаго бюрократіей, насъ нагрузятъ все тѣмъ же грузомъ соціалистическаго государства, въ которомъ будутъ тѣ же обязательства передъ обществомъ, тѣ же уголовные законы, только въ видоизмѣненной формѣ. Въ одномъ мѣстѣ почувствуемъ себя вольготнѣе, но въ другомъ все останется по прежнему.

Самой прекрасной, можно сказать, мечтой всего человѣческаго рода было возвратиться въ блаженныя долины Аріи, гдѣ рѣки текутъ медомъ и млекомъ, гдѣ агнецъ спокойно спитъ возлѣ волка, но всѣ попытки проникнуть туда терпѣли крушеніе, во-первыхъ, потому что главари, ведущіе туда людей, считали всѣхъ людей равноцѣнными, а во-вторыхъ, потому что, если такая Арія и существовала бы, то наслаждаться въ ней въ братскомъ единеніи, незлобіи и человѣколюбіи могли бы только одни глупые пошляки. Вѣдь, и Арія — казарма! Если въ ней не господствуютъ законы сего грѣшнаго мі[illegible] то законы братолюбія, незлобія и такъ дал[illegible] а давленіе на личность остается то же са[illegible] мое. Всякій законъ и всякій шаблонъ убива[illegible] человѣка. — Скажемъ, общество требуетъ, чтобы я не убивалъ своего ближняго, не причинялъ ему вреда, но я отъ природы зло[illegible] бенъ, эгоистиченъ и смертельно ненави[illegible] ближняго. Гдѣ же такой авторитетъ, кото[illegible] рый бы убѣдилъ меня въ справедливос[illegible] налагаемыхъ на меня требованій. Такого, разумѣется, не найти, и обществу остается только одно средство — укрощать меня на[illegible] силіемъ. Гдѣ же здѣсь свобода? Общество и личность находятся въ вѣчномъ антагонизм[illegible] по той простой причинѣ, что каждый человѣкъ имѣетъ свою особую духовную физіономію и точку зрѣнія на окружающ[illegible] его міръ и самого себя. Послѣднее обстоятельство упустили изъ виду всѣ теоретики соціалистическаго строя и потому смѣло можно сказать, что ихъ теоріи человѣческому прогрессу принесутъ мало пользы.

Вѣдь для массы законъ нельзя написать, если не желаютъ, чтобы иныя единицы это[illegible] массы были стѣснены. Положимъ, одинъ счи[illegible] таетъ величайшимъ наслажденіемъ служить своимъ братьямъ, положить за нихъ свою душу, а другой желаетъ строить на трупѣ ближняго свое личное благополучіе. Кто изъ нихъ двухъ правъ?—Очевидно оба, и доказать правоту одного и неправоту другого нѣтъ никакой возможности. Всѣмъ свѣтомъ принято вычисленіе $2 \times 2 = 4$ за вѣрное, но если найдется кто-нибудь и станетъ спорить противъ правильности его, то доказать ему его ошибку нельзя; мы можемъ назвать его ненормальнымъ, помѣшаннымъ, но все-таки это не перейдетъ границы простой брани.

Значеніе неравноцѣнности людей очень велико, и мы должны гордиться ею. Безъ этой неравноцѣнности что бы стало съ міромъ. Человѣчество превратилось бы въ простой механизмъ безъ жизни и наслажденія жизнью. Психическій міръ человѣка постепенно атрофировался бы, а иначе не можетъ быть, ибо нашъ духъ самодовлѣющъ и живъ только внутренними переживаніями, вызванными имъ самимъ.

Всякій политическій строй, будь онъ такого совершенства, какое Марксу и во снѣ не снилось, есть порабощеніе личности.

живую душу удовлетворить не можетъ, такъ же, как самый деспотическій строй не можетъ никого прижать или совсѣмъ уничтожить, кромѣ отъявленныхъ трусовъ и негодяевъ, которыми никто дорожить не станетъ. Подписчикъ 10638.

О хилыхъ людяхъ и борьбѣ съ ними.

Лаевскій безусловно вреденъ и опасенъ, какъ холерный микробъ.
(„Дуэль" повѣсть А. П. Чехова).

Общество должно охранять нравственность.

Борьба съ хилыми людьми, борьба съ носителями разврата—вотъ лозунгъ, который долженъ быть написанъ на знамени нашей молодежи. Былъ моментъ въ жизни нашего общества, когда, казалось, близокъ часъ смерти дряблаго, ни къ чему не годнаго и неприспособленнаго человѣка. Но теперь среди интелигенціи вновь появилась полоса этой дряблости, безжизненности; возрождаются герои чеховскихъ разсказовъ; а намъ надо принять по отношенію къ нимъ извѣстную позицію. Поэтому я считаю своевременнымъ напомнить товарищамъ—подписчикамъ объ одномъ изъ такихъ героевъ.

У Чехова есть повѣсть: „Дуэль". Одинъ изъ героевъ этой повѣсти Лаевскій до своего исправленія является передъ читателемъ какъ „холерный", или, лучше сказать, какъ болѣзнетворный микробъ, какъ язва на организмѣ современнаго общества.

Что такихъ личностей, какъ Лаевскій, хотя и менѣе его даровитыхъ, но часто, болѣе его развращенныхъ въ современномъ обществѣ не мало, въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія. (Сдѣлаю оговорку. У Чехова въ повѣсти фигурируетъ Лаевскій до своего исправленія и, отчасти, Лаевскій исправившійся, поэтому предупреждаю, что рѣчь моя цѣликомъ пойдетъ о Лаевскомъ до его исправленія. Да и къ слову сказать, случаевъ исправленія Лаевскихъ почти не приходится наблюдать въ жизни.) Является вопросъ: какъ-же общество, хотя бы въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, относится къ самому факту появленія среди него Лаевскихъ?

„Я считаю твоего Лаевскаго мерзавцемъ", говоритъ въ повѣсти фонъ-Коренъ, дѣлая упрекъ доктору Самойленко, а въ его лицѣ и всему современному обществу, „не скрываю этого и отношусь къ нему, какъ къ мерзавцу, съ полною моею добросовѣстностью. Ну, а ты считаешь его своимъ ближнимъ—и поцѣлуйся съ нимъ. Ближнимъ считаешь, а это значитъ, что къ нему ты относишься такъ же, какъ ко мнѣ и діакону, то-есть никакъ. Ты одинаково равнодушенъ ко всѣмъ." Равнодушіе ко всѣмъ! Вотъ вина нашего общества! И этого мало сказать, что общество т о л ь к о равнодушно и одинаково-безразлично относится къ такимъ антиподамъ въ нравственномъ отношеніи, какъ фонъ-Коренъ и Лаевскій. Нѣтъ, Лаевскій „имѣетъ успѣхъ у женщинъ". Въ глазахъ общества „онъ милый малый, душа-человѣкъ; онъ такъ сердечно снисходитъ къ человѣческимъ слабостямъ; онъ сговорчивъ, податливъ, покладистъ, не гордъ, съ нимъ и выпить можно, и посудачить"... Общество безразлично и одинаково равнодушно относится какъ къ фонъ-Корену, такъ и къ Лаевскому, и даже къ послѣднему иногда съ большей симпатіей. Скверно то, что въ современномъ обществѣ Лаевскіе чувствуютъ себя, какъ рыба въ водѣ. Бѣда въ томъ, что одинъ Лаевскій „угрожаетъ подарить міру дюжину Лаевскихъ, такихъ-же хилыхъ и извращенныхъ, какъ онъ самъ". Подарить не только по закону наслѣдственности, но именно, дѣйствуя, какъ болѣзнетворный микробъ. Лаевскій (изъ повѣсти), проживъ всего два года на кавказскомъ побережьѣ, ввелъ въ мѣстномъ обществѣ въ обычай пьянство, игру въ винтъ, которой до него тамъ не знали, а также обычай жить явно съ чужими женами. „Онъ заразителенъ въ высшей степени... Еще годъ-два, и онъ завоюетъ все кавказское побережье. Вы знаете, до какой степени масса, особенно ея средній слой вѣритъ въ интеллигентность, въ университетскую образованность, въ благородство манеръ и литературность языка. Какую-бы онъ ни сдѣлалъ мерзость, всѣ вѣрятъ, что это хорошо, что это такъ и быть должно. Конечно, общество не считаетъ мерзости Лаевскихъ дѣлами похвальными, напротивъ, большинство даже возмущается ими, но... „мы порицаемъ порокъ только за глаза, а это похоже на кукишъ въ карманѣ". Найти способы „обезвредить Лаевскихъ, если не возможно поднять ихъ, вотъ обязанность общества! „Первобытное человѣчество, говоритъ фонъ-Коренъ д-ру Самойленко, было охраняемо отъ такихъ, какъ Лаевскій борьбой за существованіе и подборомъ, теперь-же наша культура значительно ослабила борьбу и подборъ, и мы должны сами позаботиться объ уничтоженіи хилыхъ и негодныхъ, иначе, когда Лаевскіе размножатся, цивилизація погибнетъ и человѣчество выродится совершенно. М ы б у д е м ъ в и н о в а т ы".

Первобытное и такъ называемое некультурное общество охраняло само, независимо отъ всякаго сверху правящаго авторитета, свои начала нравственности и права. Вспомнимъ хотя-бы то всеобщее презрѣніе, которому подвергаются у многихъ народовъ всякій только нарушившій обычай гостепріимства. А бѣжавшій съ поля битвы у кавказскихъ горцевъ! Невольно приходитъ на память слѣдующее мѣсто изъ стихотворенія Лермонтова, гдѣ родная мать говоритъ сыну:

Поди ты прочь! ты мнѣ не сынъ,
Ты не чеченецъ.—ты старуха!
Ты трусъ! ты рабъ!.."

В. Зиновьевъ.



Научная переписка.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ своемъ обращеніи къ читателямъ по поводу введенія въ журналѣ подотдѣла „научная переписка", мы въ общихъ чертахъ развили идею этого отдѣла, могущаго имѣть не малое образовательное значеніе. Пользуемся, однако, случаемъ замѣтить, что письма столь крупнаго размѣра, какъ напр., подписчика К. Адамсона, въ высшей степени неудобны и на будущее время такія письма помѣщаемы не будутъ. Съ другой стороны, подписчики могутъ принять также участіе и въ собираніи свѣдѣній, наблюденій и матеріаловъ самаго разнообразнаго характера, имѣющихъ значеніе научное, статистическое или только освѣдомительное, но полезныхъ какъ всякое наблюденіе очевидца. Современемъ такія научныя корреспонденціи могутъ принести значительную пользу, такъ какъ необъятная Россія еще очень и очень мало изслѣдована, и на громадномъ ея пространствѣ многое совершается такое, чего бы не слѣдовало допускать: разрушаются историческіе памятники, уничтожаются предметы доистрической культуры, палеонтологическія находки и т. д. Все это, съ развитіемъ кружковъ „Вѣст. Зн." не будетъ допускаемо.

Въ общемъ работа членовъ нашего Союза выразится съ этой стороны въ слѣдующемъ.

Такъ, произошло, скажемъ, наводненіе, землетрясеніе, подписчики собираютъ свѣдѣнія и присылаютъ краткое описаніе, дополнивъ его вырѣзками изъ мѣстныхъ газетъ, фотографическими снимками, рисунками и пр. Пролетѣлъ метеоръ, замѣчена комета, произошелъ большой обвалъ въ горахъ, наблюдалось полярное сіяніе, и т. п.— и тотчасъ кружокъ любителей природы, образованный изъ мѣстныхъ подписчиковъ (гдѣ этого еще нѣтъ, надо позаботиться о его организаціи) шлетъ намъ сообщеніе. Особенно цѣнныя работы будутъ награждаемы зачисленіемъ авторовъ въ число постоянныхъ почетныхъ подписчиковъ или на опредѣленный срокъ съ публикованіемъ именъ въ особомъ спискѣ. Рекомендуемъ обратить вниманіе на сообщеніе свѣдѣній относительно неизвѣстныхъ историческихъ памятниковъ, на пополненіе или исправленіе имѣющихся о нихъ данныхъ, при чемъ надо присылать фотографіи, рисунки, вырѣзки изъ иллюстрированныхъ журналовъ (съ точнымъ указаніемъ, откуда взятъ рисунокъ). Обращаемъ также вниманіе читателей на особенно заботливое отношеніе къ археологическимъ находкамъ, къ спасенію ихъ отъ варварскаго истребленія необразованными людьми. Тоже слѣдуетъ имѣть въ виду и въ отношеніи палеонтологическихъ находокъ— окаменѣлыхъ костей „допотопныхъ" животныхъ, отпечатковъ растеній и пр.

Помѣщаемая ниже корреспонденція о землетрясеніи въ Кара-Тагѣ, за которую приносимъ авторамъ особую благодарность, обязана, однако, какому-то недоразумѣнію. Очевидно, кто-то мистифицировалъ корреспондентовъ отъ нашего имени. Такъ мы получили телеграмму: „слухи о Карѣ-Тагѣ сбивчивы, ждите письма". Потомъ пришла корреспонденція, изъ которой мы узнали, что кто-то просилъ сообщить свѣдѣнія о землетрясеніи намъ или кому-либо иному—этого выяснить не удалось. Мы были бы очень рады, если бы г.г. Тамбовцевъ и Черновъ объяснили намъ, откуда получилась просьба о корреспонденціи.

Землетрясеніе въ г. Каратагѣ.

Газеты уже сообщили подробности землетрясенія 8-го октября. Но намъ хотѣлось бы подѣлиться съ товарищами тѣми свѣдѣніями, источникомъ которыхъ являются наши собственныя наблюденія, причемъ мы, конечно, для полноты воспользуемся также данными изъ газетъ.

Въ понедѣльникъ, 8-го Октября, Самаркандъ пережилъ тревожный день. Съ ранняго утра ощущались одно за другимъ волнообразныя колебанія почвы, изъ которыхъ особенно сильны были два: въ 8 ч. 52 м. и 9 ч. 7 м. утра. Колебанія сопровождались сильнымъ подземнымъ гуломъ, рѣзкими переходами

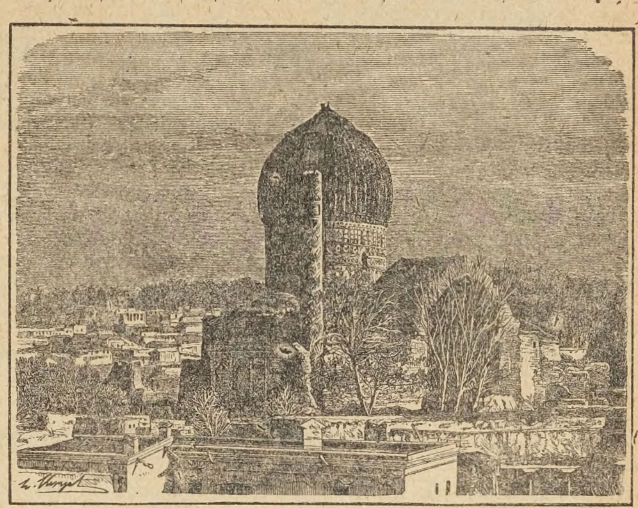
температуры, крикомъ животныхъ, плескомъ воды въ купальняхъ и звономъ церковныхъ колоколовъ.

Повидимому направленіе волны было съ юго-запада на сѣверо-востокъ, о чемъ можно судить по тому, что перпендикулярныя волнѣ стѣны домовъ наиболѣе потерпѣли отъ толчковъ, а параллельныя отходили.

Въ туземномъ городѣ пострадали памятники древности: въ медресе Ширъ-доръ обвалилась часть купола, въ медресе Биби-Ханымъ рухнули остатки арки, а въ Шахи-Зинда нѣкоторыя стѣны дали трещины. Минареты же стоятъ твердо.

Въ другихъ городахъ края, согласно полученнымъ оттуда 8-го Октября свѣдѣніямъ, землетрясеніе ощущалось слабо: таковы — Кокандъ, Маргеланъ, Андижанъ, Катта-Курганъ и Бухара.

И долго еще послѣ этаго жителей Самарканда тревожили весьма частые подземные толчки, достигавшіе по силѣ своей 5 балловъ.



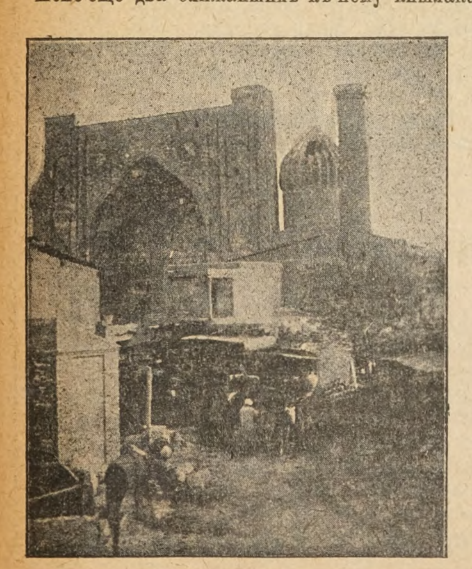
Мечеть Ширъ-Доръ съ гробницей Тамерлана въ Самаркандѣ.

Но все вышеописанное ничтожно по сравненію съ несчастіемъ, постигшимъ городъ Каратагъ, находящійся въ Бухарскихъ владѣніяхъ, у верховьевъ рѣки Сурхана, притока Аму-Дарьи, на южномъ склонѣ Гиссарскаго хребта. Кромѣ Каратаги разрушено еще два ближайшихъ къ нему кишлака (поселка); по подсчету туземцевъ, всего погибло около 15.000 чл., хотя надо думать, что эта цифра преувеличена.

Извѣстный альпинистъ и изслѣдователь Вили Рикмеръ Рикмерсъ пишетъ относительно несчастья въ Каратагѣ слѣдующее:

Извѣстіе сильно меня интересуетъ, во-первыхъ, потому, что я прекрасно знаю Гиссарскій хребетъ и нѣсколько разъ посѣтилъ Каратагъ, и, во-вторыхъ, потому, что я уже раньше высказалъ предположеніе, что мы не должны упускать изъ виду внезапныхъ тектоническихъ явленій (землетрясенія) въ раннія геологическія эпохи при построеніи теоріи относительно геоморфологической и гидрографической формаціи системы Западнаго Памира. Въ особенности это касается перемѣщенія водораздѣловъ и рѣчныхъ долинъ, которыя я неоднократно наблюдалъ въ хребтѣ Петра Великаго (Каратегинъ и Дарвазъ). Въ менѣе неспокойныхъ мѣстахъ при объясненіи подобныхъ измѣненій ограничиваются теоріей постепенныхъ нептуническихъ явленій. При полученіи извѣстія я тотчасъ подумалъ, что число жертвъ колоссально преувеличено, или случилась гигантская катастрофа совершенно необычайнаго характера.

Если бы дѣйствительно погибло 15.000 человѣкъ, тогда не могло бы быть и рѣчи о простомъ землетрясеніи (какъ, напримѣръ, въ Андижанѣ), такъ какъ при плотности населенія тамошнихъ мѣстъ, которыя не особенно густо заселены (сравнительно съ Ферганой и Самаркандомъ), землетрясеніе должно было бы быть гораздо сильнѣе, чтобы охватить такую большую плейстосейсмическую область. Поголовная гибель людей, гдѣ только нѣсколькимъ лицамъ удалось спастись, почти никогда не имѣетъ мѣста при простыхъ землетрясеніяхъ (даже въ Санъ-Франциско это не имѣло мѣста), но



Общій видъ мечети Ширъ-Доръ послѣ землетрясенія.

только при вулканическихъ изверженіяхъ (лава и др.) или же, главнымъ образомъ, является слѣдствіемъ землетрясенія (волна моря, паденіе горъ, прорывъ водъ, пожары и т. д.).

Въ горныхъ странахъ паденіе горъ—частое послѣдствіе землетрясенія, какъ это можно уже наблюдать въ маломъ масштабѣ въ гранитныхъ скалахъ Агалыка.

Въ горахъ Туркестана обвалы горъ—частое явленіе, проистекающее отъ температурныхъ явленій нашего климата (дневной жаръ и ночной холодъ). Еслибы въ Каратагѣ (городъ самъ имѣетъ едва нѣсколько тысячъ жителей) были погребены 15.000 жителей, то съ Гиссарской цѣпи должно было бы сорваться пятьдесятъ кубическихъ верстъ камня, чтобы похоронить 30—50 кишлаковъ. Съ историческихъ временъ неизвѣстенъ ни одинъ обвалъ горы, который уничтожалъ бы болѣе нѣсколькихъ сотъ людей (Эльмъ, Гальдау); большая часть обваловъ случается въ необитаемыхъ мѣстахъ (ледянная лавина Гемми) Поэтому въ первый моментъ я подумалъ о водной катастрофѣ, жертвой которой очень легко могъ бы стать г. Каратагъ со всѣмъ, что въ немъ было живого,

Подобныя несчастія въ гор[illegible] очень часты и требуютъ тѣмъ бол[illegible] твъ, что населенныя мѣста естестве[illegible] шей частью расположены въ долина[illegible] береговъ рѣкъ. Вышедшая изъ [illegible] водная масса, ставшая внезапно сво[illegible] проливается со страшной силой [illegible] вышиной въ домъ, изъ воды, камней и [illegible] по долинѣ. Извѣстныя подобнаго рода [illegible] строфы въ St. Gervais Les Bains (про[illegible] накопленія воды въ глетчерѣ) и разру[illegible] Ionstoibu' а (прорывъ искусственнаго [illegible] зурвуара). Въ Каратагѣ легко могла бы [illegible] зыграться подобная катастрофа. Слѣдст[illegible] землетрясенія могъ бы быть обвалъ горъ [illegible] долину, лежащую надъ городомъ. Воды [illegible] мительной Каратагъ-Дарьи поднялись бы [illegible] этой запрудой и въ концѣ концовъ про[illegible] бы ее. Этого было бы вполнѣ достато[illegible] чтобы стереть Каратагъ съ лица земли.

Подобныя катастрофы сопровожда[illegible] максимумомъ разрушенія при мини[illegible] видоизмѣненіи земной поверхности.

По дальнѣйшимъ свѣдѣніямъ, 18 [illegible] въ Гиссарскомъ же *бекствѣ* погибъ [illegible] городъ Кофирниганъ.

Подписч. „В. Зн." *Тамбовцевъ*, [illegible]

Апокалипсисъ и Н. А. Морозовъ.

(По поводу статьи Н. А. Морозова „Апокалипсисъ съ астрономической точки зрѣнія[illegible]

Никто не станетъ отрицать того, что „Апокалипсисъ" Н. Морозова написанъ очень убѣдительно и съ астрономической точки зрѣнія, можетъ быть, и правильно, но съ точки зрѣнія исторіи у него получается, по моему мнѣнію, нѣкоторый абсурдъ.

Извѣстно, что появленіе Апокалипсиса относится къ I-му вѣку, но авторъ точно не извѣстенъ, хотя и предполагаютъ, что это былъ Іоаннъ Богословъ. Послѣдній умеръ въ самомъ началѣ II-го вѣка. Уже учители церкви 2-го вѣка и знаменитый апологетъ Оригенъ, жившій въ III-мъ вѣкѣ, цитируютъ Апокалипсисъ.

Н. Морозовъ въ своихъ выводахъ утверждаетъ, что появленіе Апокалипсиса относится къ 395 г. и что наблюденія про[illegible] дились 30 сентября, ни днемъ раньше, [illegible] днемъ позже.

Затѣмъ онъ считаетъ авторомъ Ап[illegible] сиса Іоанна Златоуста только лишь [illegible] что онъ жилъ въ это время, былъ въ [illegible] хіи и также могъ быть на островѣ [illegible] Какимъ образомъ лица, жившія во II-[illegible] III-мъ вѣкѣ, могли упоминать объ [illegible] липсисѣ, написанномъ въ концѣ IV-го [illegible] Вѣдь это абсурдъ. Какъ же объяснитъ [illegible] А. Морозовъ его?

Членъ Николаевскаго кружка Союза „[illegible] никъ Знанія".

Ѳ. Бу[illegible]

Товарищамъ-фотографамъ

Въ № 5 „В. Зн." былъ поднятъ товарищемъ Н. Ростовцевымъ вопросъ объ устройствѣ при союзѣ „В. Зн." фотографическаго отдѣла. Товарищи навѣрно уже оцѣнили достоинства этого отдѣла и поэтому я не вдаваясь въ разсужденія, предложу начать сорганизовываться.

Проектъ.

Уставъ отдѣла.

1) Фотографическій отдѣлъ образуется при союзѣ „В. Зн." для совмѣстнаго изученія родной природы и культуры.

2) Для осуществленія своихъ задачъ [illegible] дѣлъ устраиваетъ библіотѣку фотограф[illegible] скихъ изданій, бюро обмѣна [illegible] музей, удешевленную продажу фотограф[illegible] скихъ принадлежностей и журналъ, ру[illegible] дящій работами членовъ.

Товарищи, не медлите. Кто сочув[illegible] намъ, пришлите свои адреса для орга[illegible] Всѣ справки и адреса направлять [illegible] колаевъ. С. Фрейденбергу. Москов. 1[illegible] (При справкахъ на отвѣтъ прилагать [illegible]



Подписчику № 21388. Для перехода отъ общиннаго землевладѣнія къ подворному (по числу наличныхъ душъ) требуется согласіе $^2/_3$ домохозяевъ, пользующихся правомъ голоса на сходѣ. Обойти при разрѣшеніи вопроса о покупкѣ прилегающаго къ крестьянской землѣ земельнаго участка, принадлежащаго церковному причту, землеустроительную коммиссію, невозможно. Юр.—конс.

Подписчику № 7520. Искать жалованіе путемъ подачи прошенія Земскому Начальнику Вы не можете. Попытайтесь обратиться къ начальству съ прошеніемъ, въ которомъ объясните неосновательность устраненія отъ должности. Быть можетъ будетъ принято во вниманіе, что обвиненіе было лишено основаній и Вамъ возмѣстить понесенные убытки. Юр.—конс.

Подписчику № 8623. Лицамъ недостигшимъ совершеннолѣтія безъ согласія родителей паспорта не выдаются. Въ настоящее время паспорта изъ Волостныхъ правленій пересылаются по почтѣ непосредственно, а не черезъ полицію. Для вступленія въ бракъ нужно имѣть метрическое свидѣтельство и удостовѣреніе о несостояніи въ бракѣ. Юр.—конс.

Подписчику № 8336. Вы пользуетесь льготой второго разряда. Для признанія означенной льготы Вамъ надо обратиться въ Воинское присутствіе по мѣсту прописки, приложивъ посемейный списокъ. Юр.—кон.

Подписчику № 25061. Вы пользуетесь льготой по отбыванію воинской повинности второго разряда. Имѣющіе званіе начальнаго учителя, состоя преподавателями въ начальныхъ народныхъ, приходскихъ школахъ освобождаются отъ отбыванія воинской повинности съ тѣмъ, чтобы въ теченіе полныхъ 5 лѣтъ они не оставляли своей педагогической дѣятельности. Юр.—конс.

Подписчику № 20521. Если прошеніе отъ 8 декабря 1905 г. о пересмотрѣ дѣла будетъ оставлено Консисторіей безъ послѣдствій, то обратитесь съ жалобой въ Правительствующій Синодъ. Срокъ на принесеніе жалобы двухмѣсячный со времени объявленія рѣшенія или постановленія, подлежащаго обжалованію. Юр.—конс.

Подписчику № 10996. Согласно Указу 5 октября 1906 г. „объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ ограниченій въ правахъ сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній" сельскимъ обывателямъ предоставлено право перехода изъ податного состоянія путемъ поступленія на государственную службу и образовательнымъ цензомъ (средняго или высшаго учебнаго заведенія; отд. III Указа 5 октября). До выхода изъ сельскаго общества вы несете общественныя повинности. Юр.—конс.

Подписчику № 22438. Согласно Указу 9 ноября 1906 г. (ст. I отд. 1) каждый домохозяинъ, владѣющій общинной землей, во всякое время можетъ требовать укрѣпленія за собою въ личную собственность причитающейся ему части изъ означенной земли. Такъ какъ въ Вашемъ обществѣ не было передѣловъ въ теченіе 24 лѣтъ, предшествующихъ заявленіямъ домохозяевъ, нынѣ добивающихся укрѣпленія за ними въ вѣчную собственность участковъ, то имъ по смыслу ст. 2 того же отд. I предоставляются сверхъ усадебнаго участка, еще состоящіе въ ихъ постоянномъ (не арендномъ пользованіи) участки общинной земли. Заинтересованныя лица, въ случаѣ недовольства постановленіемъ схода или земскаго начальника могутъ приносить жалобы въ 30-ти дневный срокъ мѣстному Уѣздному съѣзду или Губ. присутствію. Для принятія рѣшенія требуется согласіе простого большинства домохозяевъ на сходѣ. Что же касается вопроса о правѣ на нѣдра то по общему смыслу Указа и разъясненію отъ 14 августа с. г., а равно и 260 ст. Уст. Горн. право собственности должно остаться за сельскимъ обществомъ. Юр.—конс.

Подписчику № 6157. Для поступленія на государственную службу Вамъ нужно сдать экзаменъ на первый классный чинъ. Такія испытанія производятся по установленному порядку при Учебномъ Округѣ. Интересующее Васъ изданіе книжнаго магазина Чичинадзе вполнѣ достаточно для извлеченія необходимыхъ свѣдѣній. Въ тотъ же книжный магазинъ обратитесь за справочнымъ изданіемъ о желѣзнодорожной службѣ. Юр.-конс.

П. Г. Мусину, Выборгъ. Приписка къ другому обществу не лишаетъ Васъ льготъ по отбыванію воинской повинности. Указъ 5 октября 1906 г. допускаетъ одновременное состояніе въ нѣсколькихъ обществахъ, льготы же по отбыванію воинской повинности не зависятъ отъ приписки къ тому или другому обществу. Юр.—к.

Подписчику № 25030. 1) Способность къ труду членовъ семьи, изъ коей призывается на службу тотъ или иной ея сочленъ принимается въ разсчетъ. Способными къ труду считаются только лица мужского пола, достигшія 18 лѣтняго возраста. Старшему изъ Васъ льготы нѣтъ, младшій, въ случаѣ поступленія на службу старшаго, будетъ имѣть льготу 2 разряда.

2) По закону 9 ноября 1906 г. крестьянинъ можетъ требовать выдѣла своего надѣла, о чемъ составляется приговоръ сельскаго общества. Можетъ его и продать. До выхода изъ сельскаго состоянія и причисленія къ другому обществу плата сборовъ, налагаемыхъ на сельское населеніе общины, обязательна. Юр.-конс.

Подписчику С. Фрейденбергу, Москва. Согласно дѣйствующимъ нынѣ временнымъ правиламъ о печати образовательнаго ценза отъ редактора-издателя не требуется. Необходимо имѣть 25-лѣтній возрастъ, не состоять подъ судомъ и слѣдствіемъ. Прошеніе подается начальнику мѣстной полиціи съ указаніемъ имени, отчества и фамиліи, а равно и адреса редактора и издателя (можетъ быть одно и то же лицо) съ подпиской объ отсутствіи препятствій (возрастъ и не судимость). Надо указать типографію, въ которой будетъ печататься изданіе и приложить къ прошенію 3 гербовыя марки 75 коп. достоинства. По истеченіи двухнедѣльнаго со дня подачи срока надо получить свидѣтельство отъ того же начальника полиціи (градоначальника). Разрѣшеніе имѣетъ силу только въ предѣлахъ данной мѣстности. Предварительная цензура отмѣнена. Сношенія съ инспекторомъ типографій — дѣло типографіи. Разрѣшенія на книги и брошюры не требуется. Онѣ представляются типографіей въ цензуру, и если конфискаціи не послѣдуетъ, то изданіе свободно къ выходу и распространенію. Юр. конс.

Подписчику Ѳ. Гринюку Ст. Туровъ, Минск. губ. сел. Оздамичи. Бракъ можетъ быть расторгнутъ по виновности въ прелюбодѣяніи какого-либо супруга. Свидѣтели допускаются въ подтвержденіе факта въ какомъ угодно количествѣ. Искъ о расторженіи брака подается въ консисторію въ той Епархіи, въ которой мужъ имѣетъ постоянное жительство. Прошеніе надлежитъ подавать въ двухъ экземплярахъ. Свидѣтели духовнаго званія допрашиваются въ консисторіи, гдѣ бы они ни жили. Наказаній никакихъ свидѣтелямъ быть не можетъ, если они покажутъ правду. Въ случаѣ доказанности иска, можетъ быть разрѣшено вступить въ другой бракъ тому лицу, которое будетъ признано консисторіей правымъ, виновный же подверг[illegible] съ осужденіемъ на безбрачіе. [illegible] вступленіе въ бракъ осужденн[illegible] быть дано по Высочайшему [illegible] Юр.—конс.

Подписчику № 10033. Терминъ „[illegible]рожденный" теперь не существуетъ. [illegible] рожденныя внѣ брака называются по [illegible] внѣбрачными. По закону такія дѣти [illegible] право на помощь отца. Необходимо [illegible] установить, что ребенокъ произошелъ [illegible] связи отца внѣ законнаго брака. Это [illegible] жетъ быть установлено метрикой и пись[illegible] ными доказательствами. Свидѣтелями мо[illegible] устанавливать фактъ связи, и другіе, [illegible] щіе отношеніе къ дѣлу факты. Если [illegible] вѣскія свидѣтельства показанія и пис[illegible] отца, а тѣмъ болѣе метрика о рожденіи [illegible] брачнаго ребенка, конечно, искъ мо[illegible] предъявить. Вѣдаются эти дѣла, такъ ка[illegible] цѣна иска превышаетъ 500 руб., Окружн[illegible] Судомъ. Можно разсчитывать на то, что [illegible] случаѣ установленія всѣхъ фактическ[illegible] обстоятельствъ, искъ будетъ удовлетворе[illegible] Размѣръ иска можете опредѣлить сами, [illegible] Судъ присудитъ полностью, если докаж[illegible] имущественную состоятельность отца. [illegible] этомъ судъ исходитъ обыкновенно [illegible] ежемѣсячныхъ доходовъ или заработк[illegible] Юр.—конс.

Свящ. сл. Хасавъ-Юртъ, Владикавказск[illegible]е архіи. 1) Служба по духовному вѣдом[illegible] должна быть засчитана въ срокъ [illegible] пенсіи. Ходатайство можетъ быть возбужд[illegible] черезъ Епархію въ Св. Синодъ.

2) Въ виду назначенія эпитиміи одно[illegible] изъ осужденныхъ на 7 лѣтъ, другому на [illegible] года, до снятія эпитиміи въ бракъ [illegible] вступить не могутъ, развѣ если объ это[illegible] будетъ испрошено Высочайшее разрѣшені[illegible] Можно ходатайствовать и о сокращеніи срок[illegible] путемъ подачи прошенія на Высочайше[illegible] имя черезъ канцелярію по принятію про[illegible]шеній на Высочайшее имя приносимых[illegible] Юр.-конс.

Подписчику... Представленіе къ награжде[illegible]нію орденомъ производится по выслугѣ опре[illegible]дѣленнаго числа лѣтъ въ одной и той же [illegible] должности черезъ мѣстное начальство. Если [illegible] въ Вашемъ формулярѣ не числится [illegible]кихъ взысканій, и служба была безпорочна, [illegible] то по окончаніи 12 лѣтняго срока Вы дол[illegible]ны быть представлены къ ордену. Юр.-конс.

Подп. 25787. Нѣтъ никакихъ основа[illegible] подвергаться новому испытанію, если [illegible] предполагаете получить мѣсто учителя [illegible] одноклассной школѣ, равной съ той, въ [illegible]торой Вы имѣете право преподавать по [illegible]щемуся свидѣтельству. Къ начальнымъ [illegible]роднымъ училищамъ относятся: 1) вѣдомс[illegible] мин. нар. просв.: а) приходскія училищ[illegible] содержимыя частью на счетъ казны въ [illegible] родахъ, посадахъ и мѣстечкахъ; б) други[illegible] вѣдомствъ сельскія училища разныхъ на[illegible]нованій, содержимыя на счетъ общес[illegible]ныхъ суммъ и 3) всѣ вообще воскр[illegible]

школы, учреждаемыя какъ правительствомъ, такъ и обществами городскими, сельскими и частными лицами.

Юр.-конс.

Подп. Емельяну Платонову, Херсонъ.—Согласно Именного Высочайшаго Указа 9 ноября 1906 г. (Собраніе Узакон. 11 ноября 1906 г. № 268, ст. 1859) а также въ силу манифеста 3 ноября 1905 г., коимъ отмѣнено съ 1 января 1907 г. взиманіе выкупныхъ платежей за надѣльныя земли, крестьяне пріобрѣли право свободнаго выхода изъ общины, земли же освобождены отъ лежавшихъ на нихъ, въ силу выкупного дѣла ограниченій. Домохозяева пріобрѣли право укрѣпленія въ собственность участковъ ихъ мирского надѣла. Если у Васъ имѣются какіе либо документы, коими Вы можете установить свое право собственности на землю, то порядокъ отчужденія (продажа) другому лицу Вашей земли, такой же какъ и при продажѣ всякой недвижимости, и отчужденіе совершается общимъ крѣпостнымъ порядкомъ (Полож. о нотар. части изд. 1892 г. ст. 66). Если же у Васъ такихъ документовъ нѣтъ, то Вы можете удостовѣрять право собственности: 1) крѣпостными актами; 2) владѣнными записями; 3) рѣшеніями судебныхъ установленій, а равно волостныхъ судовъ и уѣздныхъ съѣздовъ по дѣламъ о правѣ собственности на недвижимое имущество, входящее въ составъ надѣла, и о наслѣдованіи въ этомъ имуществѣ (Общ. пол. крест. ст. 125, пп. 1 и 4, статьи 142, 159 и 161); 4) утвержденными уѣздными съѣздами, общественными приговорами или постановленіями земскихъ начальниковъ объ укрѣпленіи участковъ ихъ надѣльной земли, состоящей въ общинномъ пользованіи и 5) утвержденными земскимъ начальникомъ приговорами сельскихъ судовъ о томъ, что отчуждаемый участокъ принадлежитъ Вамъ на правѣ собственности.

Юр.-конс.

Подп. № 23220. — Степень слабости Вашего зрѣнія даетъ основаніе къ признанію Васъ негоднымъ къ службѣ. Вопросъ можетъ быть разрѣшенъ освидѣтельствованіемъ въ надлежащемъ воинскомъ присутствіи.

Юр.-конс.

Подп. № 11023.—Заиканіе, сопряженное съ судорожной болью, сопровождающееся непонятной рѣчью, по надлежащемъ испытаніи въ лечебномъ заведеніи, можетъ служить основаніемъ къ освобожденію отъ службы. Свидѣтельство врача, пользовавшаго заику съ дѣтства, можетъ быть полезно. Заблаговременно можно подать соотвѣтственное заявленіе въ воинское присутствіе.

Юр.-конс.

Подп. № 25025.—Разъ Вы не можете считаться кормильцемъ семьи, то нѣтъ основаній въ законѣ для освобожденія Васъ отъ воинской повинности.

Юр.-конс.

Подп. № 7805.—Редакція, къ сожалѣнію, не можетъ помочь Вамъ указаніемъ повѣренныхъ на веденіе дѣлъ. Этихъ функцій редакція на себя не принимаетъ.

Юр.-конс.

Подп. № 24936. Судя по Вашему письму, Вы пріобрѣли участокъ земли, по поводу котораго возникъ споръ, въ полную собственность. Разъ это такъ, то Вы можете защищаться противъ неправильныхъ притязаній удостовѣреніемъ о принадлежности спорнаго участка Вамъ, тѣмъ болѣе, что покупка состоялась, по Вашимъ словамъ, съ согласія крестьянъ всей деревни. Въ отношеніи усадебныхъ участковъ и въ обществахъ съ общиннымъ землепользованіемъ Ваше право собственности можетъ быть удостовѣрено также приговоромъ сельскаго схода, утвержденнымъ сельскимъ начальникомъ или соотвѣтствующимъ ему должностнымъ лицомъ.

Подп. № 10033. (вторичный отвѣтъ). Термина „незаконорожденный" по дѣйствующему закону не существуетъ. Дѣти, рожденныя внѣ брака (внѣбрачныя), пользуются правомъ на полученіе содержанія отъ отца. Необходимо установить происхожденіе ребенка отъ даннаго лица, причемъ фактъ связи можно указать свидѣтельскими показаніями. Отецъ внѣбрачнаго ребенка обязанъ (ст. 1324 т. X Св. зак. Граж.) сообразно своимъ средствамъ и общественному положенію матери ребенка, нести издержки на его воспитаніе и содержаніе до его совершеннолѣтія. Въ случаѣ требованія означеннаго содержанія за прошедшее время, отецъ обязанъ возмѣстить таковые не болѣе, чѣмъ за годъ до предъявленія такого требованія. Обязанность содержать ребенка можетъ быть прекращена и ранѣе совершеннолѣтія, если онъ въ состояніи будетъ самъ содержать себя до наступленія таковаго. То обстоятельство, что у матери второй ребенокъ, не можетъ измѣнять положеніе дѣла. Если сохранились какія-либо письма отъ отца къ матери ребенка, то разумѣется, спора быть не можетъ при установленіи факта связи.

Юр.-конс.

Подп. И. Квятковскому, Луцкъ. По смыслу ст. 750 улож. о нак. необходимо установленіе провоза товаровъ, между тѣмъ въ данномъ случаѣ можетъ идти рѣчь лишь о примѣненіи 747 ст. улож. о нак. въ виду того, что были перевезены, повидимому, предметы, скрытые пассажиромъ. Что касается признанія, то оно можетъ быть дано и на судѣ.

Юр.-конс.

Подп. № 26813. I. Единственный способъ для огражденія интересовъ родственниковъ расточительнаго—это учрежденіе опеки надъ его имуществомъ. II. Опека по расточительности надъ крестьянами учреждается на общемъ основаніи, а не по приговорахъ сельскихъ сходовъ (Рѣш. Общ. Собр. 1887 г. № 28 и 1-го деп. Прав. Сената 28 ноября 1881 г. № 8612). Сельскому обществу не предоставлено право налагать опеку къ имуществу своихъ членовъ за расточитель-

ство (Указъ Общ. Собр. 1, 2 и Кассац. Деп. Прав. Сен. 30 іюня 1888 г.). III. Дѣла эти разрѣшаются и разсматриваются подлежащими Губернскими Правленіями, на постановленія коихъ могутъ быть приносимы жалобы въ 1-й Деп. Прав. Сен. IV. Недѣеспособность лица, признаннаго расточителемъ, къ совершенію какихъ-либо актовъ возникаетъ съ момента признанія сего лица расточителемъ, ибо въ силѣ самого опредѣленія подлежащей власти о признаніи его расточителемъ, онъ ограничивается въ своей дѣеспособности, какъ по распоряженію своимъ имѣніемъ, такъ и по заключенію какихъ-либо обязательствъ. Посему недѣйствительна продажа, учиненная лицами, состоящими подъ „законнымъ прещеніемъ". Сюда относятся и расточители, когда ихъ имѣнія состоятъ въ опекѣ (ст. 1383, 1 ч., X т., Св. зак. Гражд.). Безъ согласія опекуна расточитель не вправѣ получать удостовѣренія по дѣламъ относящимся до его имущества. (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Прав. Сен. 1877 г. № 345; 1872 г. № 564).

Юр.-конс.

Подп. Влад. Новаку.—Спасибо за письмо. Относительно языка „Народ. Унив." согласенъ. Относительно содержанія то же Ваши замѣчанія правильны. Что касается картинъ то это самое больное мѣсто. Лакировка составляетъ камень преткновенія для всѣхъ литографій, вѣчно оказывающихся неаккуратными и въ срокѣ, и въ исполненіи. Переводныя картинки вышли бы дешевле, но обращеніе съ ними гораздо мудренѣе и не всегда даетъ желательные результаты. Но самое большое препятствіе въ данномъ случаѣ—это необходимость изготовленія ихъ за границей, что значительно связываетъ руки редакціи. Тѣ картинки, о которыхъ говорите Вы, изготовляются милліонами экземляровъ въ Германіи для всего міра, почему стоятъ дешево; но если заказать по рисункамъ нашихъ художниковъ и при тиражѣ, подобномъ нашему, то обойдется очень дорого. Мы подумываемъ теперь о томъ, не отказаться ли отъ лакировки картинъ, а предоставить ее самимъ подписчикамъ, пользуясь тѣмъ лакомъ, рецептъ котораго былъ нами рекомендованъ. Такъ какъ картинками пользуются не всѣ, а лишь незначительная часть подписчиковъ, которые, вѣроятно возьмутъ на себя трудъ и отлакировать картинки, то этимъ путемъ мы бы могли избавиться отъ большой тяготы, и явилась бы возможность улучшить качество самихъ картинокъ, такъ какъ не было бы такой зависимости отъ литографій, любая изъ которыхъ могла бы взяться за эту работу. Съ другой стороны, обращеніе (лакировка) съ такими картинками было бы значительно проще, чѣмъ переводъ переводныхъ картинокъ на стекло. Мало того, возможно, что мы могли бы давать кромѣ того и другія цвѣтныя картины прямо въ журналѣ.

Желательно было бы услышать по этому поводу мнѣніе возможно большого числа, п[illegible]ковъ.

Подп. № 9135—Вашъ [illegible] сцены" не можетъ быть [illegible]

Подп. В. Соловьеву и В. [illegible] Вполнѣ раздѣляемъ Вашу точку [illegible] цензурнымъ условіямъ помѣстить не [illegible]

Подп-ицѣ А. И. Рейдемейстеръ. [illegible] за письмо. Очень сожалѣю, что [illegible] засѣданіе не позволило мнѣ [illegible] Вами бесѣду о нашемъ Вѣстникѣ.

Подп—цѣ № 20923. Для того [illegible] имѣть право держать экзаменъ при [illegible] ситетѣ, нужно обязательно [illegible] студентомъ. Предметы, читаемые на [illegible] ческомъ факультетѣ: 1) Римское пра[illegible] Русское гражданское и торговое право [illegible] допроизводство. 3) Уголовное право и [illegible] производство. 4) Исторія русскаго [illegible] 5) Государственное право; 6) Между[illegible] ное право. 7) Финансовое право. 8) [illegible] пейское право 9) Политическая [illegible] статистика; 10) Энциклопедія и [illegible] лософіи права. Болѣе подробн. програм[illegible] лучите въ Универ. (Универс. набер. 7) [illegible] изъ книжнаго магазина Мартынова, [illegible] вая, уг. Невск., а также кн. маг. [illegible] Невскій пр. 59. (Посл. письмо).

Подп. Инякину. Для поступленія на [illegible] шерскіе женскіе курсы нужно свидѣтел[illegible] объ окончаніи сред. учеб. заведенія [illegible] леніе возрастомъ не ограничено. [illegible] шеннолѣтнія прилагаютъ письменное [illegible] шеніе родителей, опекуновъ или [illegible] лей. Плата за полное содержаніе въ [illegible] натѣ (общежитіе) полагается по 250 р[illegible] годъ; приходящія платятъ за право [illegible] нія лекцій по пятидесяти рублей въ [illegible] Плата вносится 1 Сентября впередъ, [illegible] годъ. Курсъ 4-хъ-лѣтній: С.-Петербургъ, Рождественская (посл. письмо).

Подп. Матвѣеву. Условія подписки на [illegible] лескопъ и микроскопъ будутъ нами [illegible] лены въ свое время. Пока на нихъ [illegible] писка еще не принимается.

Василію Дмитревскому. Вы просите [illegible] мочь Вамъ и не сообщаете своего [illegible] Какъ-же быть? Напишите свой адресъ, [illegible] Ваша просьба будетъ напечатана во „[illegible] имопомощи".

Под. Григорьеву.—Не совсѣмъ ясно, [illegible] Вы хотите. Можетъ быть, теперь, когда [illegible] детъ издаваться „Espero", Вы и [illegible] желаемое?

Подписч. № 23320. Полная прогр. [illegible] учеб. завед. ст. 1 руб. Любой книжный [illegible] газинъ можетъ снабдить Васъ нужными [illegible] граммами. Можете также выписать [illegible] резъ нашу контору. Смотр. отв. выше [illegible] писч. Григорьеву. „Наст. Энциклоп." [illegible] и выдается городскимъ подписчикамъ [illegible] доставки. Но разсылка почтою встрѣти[illegible] ожиданное со стороны Почтамта [illegible] ствіе: отказано въ пріемѣ на томъ [illegible] ніи, что это якобы не періодич. изданіе, [illegible] аналогичное изд. „Пол. Энц." разсыл[illegible] Мы не сомнѣваемся, что скоро вопросъ [illegible]

...ся въ нашу пользу, но пока изданіе лежитъ въ ожиданіи, когда окончится канцелярская волокита. Второй выпускъ уже печатается. На третій вопросъ отвѣтитъ юр. конс., которому передано Ваше письмо.

Чит. Мандичу. Въ № 7 Общедоступ. универс. прилож. къ журн. „В. З.“ за 1904 г. въ книжкахъ „Новѣйшіе успѣхи матеріальной культуры“ были статьи по интересующ. Васъ вопросу. Спеціальные учебники можно достать у Риккера (Невскій пр. 14).

Подписч. Биргелю. Перечислить всѣ находящіяся въ Россіи среднія, спеціальныя и общеобразовательн. уч. заведенія въ отвѣтѣ немыслимо. Но мы бы могли Вамъ легче отвѣтить, если бы Вы сообщили, къ чему стремитесь, чего хотите добиться. Эрисманъ „Краткій учебн. по гигіенѣ“. Изд. 2 допол. Д. Карцева. Ц. 3 руб. Шмидтъ „Руководство гимнастики“ 1 р. 60 к. 3) Общедост. лѣчебникъ, состав. подъ редакціей профес. Быстрова, Тарханова и др. Ц. 3 р. Выписать всѣ учебники можете и черезъ нашу контору.

Подпис. № 26913. „Новѣйш. Библіотека“ давно прекратила свое существованіе. А о деньгахъ лучше ужъ забыть: ихъ все равно не вернете. Издателями были Рапгофъ, Ждановъ и др. подъ общ. фирмой „Сѣверное Книгоиздательство“. Потомъ остался одинъ первый и то, кажется, только фактически, юридически же все было сдѣлано очень „гладко“, такъ что не съ кого было получать обратно денегъ.

Подпис. Антониковскому. Минскъ.—Въ Лѣсной Институтъ принимаютъ окончившихъ курсъ гимназій, реальныхъ училищъ (съ дополнительнымъ классомъ) духовныхъ семинарій по первому разряду и другихъ сред. учеб. заведен. по конкурсу средней аттестаціонной отмѣтки въ аттестатѣ по русскому языку, математикѣ и физикѣ. Плата 60 рублей въ годъ вносится по полугодіямъ. Лучшіе по успѣхамъ студенты получаютъ стипендію въ размѣрѣ 360 руб. въ годъ. Студенты, пользовавшіеся стипендіей, обязаны прослужить въ лѣсномъ вѣдомствѣ по 1 году за каждый годъ полученія стипендіи. Курсъ ученія 4-хъ-лѣт. Окончившіе лѣсной институтъ, получаютъ званіе „ученаго лѣсовода“ I и II разрядовъ, смотря по успѣхамъ и пользуются правами, предоставленными получающимъ дипломы I и II разрядовъ россійскихъ университетовъ.

Подпис. № 8734. Отдѣльные №№ каждаго изъ журналовъ (В. Зн. Библ. Спст. Зн., В. д. Саморазв. и Нар. Унив.) для подписчиковъ съ пересыл. стоятъ по 50 коп. Вышла эта книжка—„Пути самообразованія и служенія обществу“—и стоитъ 50 к.

Нами издана книжка Шустера „Лекціи по низшей и высшей математикѣ“. Стоитъ она для подписчиковъ 1 р. 20 коп. По Химіи нами издана прекрасная книга проф. Оствальда «Школа Химіи» въ 2 част. ц. 2 р., для под. 1 р. 50 к. Въ будущемъ году будетъ „Органич. химія“ проф. Ведекинда. По физикѣ нами издано, кромѣ очень интересн. лекцій въ Общедост. Универс. и др. книгъ еще „Курсъ Физики“ проф. Бальфуръ—Стюарта. Впрочемъ, изъ каталога Вы увидите сами. Изъ др. не нашихъ изданій: учеб. химіи ц. 1 р. 80 к. По физикѣ: Корольковъ и Матюшенко Учеб. ц. 50 к. Не знаемъ въ какой степени полно нужно вамъ ознакомиться съ этими науками. „Курсъ теоретической механики“. Ц. 2 р. 50 коп. „Основанія теоретической механики“. Цѣна 5 р. Изд. Риккера.

Подпис. № 26482—„Вѣстникъ Воспитанія“ Адресъ (Москва, Арбатъ. д. Михайловой). Ц. 6 р. въ годъ. а также „Русская Школа“ С.-Пет. ц. 8 — Что касается книгъ, то литература слишкомъ обширна. Можетъ быть вы дождетесь выхода нашей „Общ. педагогику“ проф. Циглера?

Подпис. Вальчихину Волшебный фонарь вмѣстѣ съ пересылкой для подписчиковъ стоитъ 4 р. 75 к. Фонарь не высылается, такъ. приложеніе; на него нужно подписаться отдѣльно. „Всеобщая Библіотека“ давно уже не существуетъ. (Посл. письмо). **Подпис. № 11219**. Объявленіе Ваше будетъ напечатано во „Взаимопомощи“ Обязательно выйдутъ. Вышли два выпуска Историческаго отдѣла. Въ Мартѣ кончается подписной годъ, но въ виду запозданія подписывающіеся до этого срока будутъ продолжать получать выпуски и послѣ. Только тѣ, которые подписываются позже срока (для каждаго отдѣла особый срокъ), приплачиваютъ за пересылку вышедшихъ ранѣе выпусковъ дополнительную плату. Напр. срокъ выхода Біологич. Отд. кончается ноябремъ, до этого времени вышло только три выпуска, значитъ новый подписной годъ начнется съ выпуска 4-го, который будетъ считаться № 1-мъ 1908 г. и всѣ раньше подписавшіеся будутъ продолжать получать изданіе безъ перерыва, сообразно внесенной платѣ (3 р. за 12 вып.) Новые же подписчики должны будутъ доплатить за пересылку первыхъ трехъ выпусковъ заказною бандеролью 30 к., что бы имѣть начало. Сколько выйдетъ, выпусковъ Историч. Отдѣла до марта, сказать трудно, но чѣмъ больше ихъ выйдетъ, тѣмъ дороже обойдется пересылка подписавшимся послѣ марта (по вѣсу).—Такимъ образомъ, старые подписчики ничего не теряютъ, а новые немного приплачиваютъ. Крышки Вѣст. Зн. за 1905 г. стоятъ 2 р. 80 коп. съ пересылкой. Брошюрка высылается всѣмъ подписчикамъ.

Подпис. № 7522. Выписать картины можете только черезъ нашу редакцію, такъ какъ другіе картины не издавали. (Была, прочемъ, одна фирма теперь обанкротившаяся).

Подпис. № 21161. Такъ какъ нашъ волшебный фонарь построенъ на очень простыхъ и вполнѣ точныхъ оптическихъ принципахъ и вызываетъ многочисленныя одобренія. то мы можемъ только выразить, во-первыхъ, удивленіе, почему онъ въ Вашихъ рукахъ не дѣйствуетъ. а во вторыхъ, полную увѣренность въ томъ, что обращались Вы съ нимъ не вполнѣ

согласно, съ нашими указаніями въ журналѣ „Народ. Университ." и наставленіемъ, приложеннымъ при волшебномъ фонарѣ. Возможно, что Вы не выдвигали объективной трубки. Она очень часто въ первый моментъ требуетъ значительнаго усилія для выдвиганія (надо вращать и тянуть). Посмотрите хорошенько. Неудачъ быть не можетъ, если сдѣлать все, указанное нами.

Подписч. № 8295. 1) Торговая Школа С.-Петерб. Купечес. Общества (Звенигородская ул. 10). 2) Город. Торговая школа им. Имп. Петра I. С.-Петерб. Б. Посадская. 3. Учит. Кледницкой. Всѣ интересующія Васъ книжки можете выписать черезъ нашу контору, выславъ предварительно деньги. Выписать журналъ „В. З." можете въ разсрочку, которая допускается въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. (Посл. письмо).

Подписч. № 7267. Мы очень рады, что Вы получили прекрасные результаты, примѣняя указанный нами лакъ для картинъ, съ цѣлью сдѣлать или исправить ихъ прозрачность. Гравюръ у насъ не имѣется къ тому же надо замѣтить, что онѣ печатаются на толстой бумагѣ и врядъ-ли получатъ достаточную прозрачность. Мы будемъ въ будущемъ году давать въ каждомъ номерѣ картинки въ такомъ видѣ, чтобы ихъ можно было дѣлать прозрачными при помощи лака, рецептъ котораго былъ нами данъ. Картины для волшебнаго фонаря можете получить въ нашей конторѣ по цѣнѣ 75 коп. за 12 картинъ. Журналъ „Фельдшеръ" цѣна 3 р. въ годъ. Морская 27.

Подписч. № 10658. Думаемъ, что за качели и гигантскіе шаги Вы никакимъ репрессіямъ не подвергнетесь даже и въ такое мрачное время, какъ наше. Это ужъ было-бы слишкомъ.

Подписч. № 7601. Соч. Чехова (прилож. къ журн. „Нива") у букинис. стоитъ 6—7 руб. Достоевскій—прилож. къ „Нивѣ" стоитъ. 7—8 руб.

Подписч. № 25125. Обратитесь къ оптику Рихтеру (Невскій, 1) или Мильку (Невскій) Англійскій учебникъ Нурока; ц. 1 р. 50 к. Самоучитель Мемовскаго ц. 4 р.

Словарь синонимовъ рус. яз. Абрамова ст. 1 руб. Выписать можете черезъ магазинъ Риккера (Невскій пр.).

Учит. Фруктову. Подписка на журн. „Вѣстн. Зн." стоитъ въ годъ 8 руб. „Научная Библіотека" имѣетъ 6 отдѣловъ; каждый отдѣлъ стоитъ 3 руб., въ годъ. Разсрочка допускается самая широкая. Учебникъ „Эсперанто" можете получить у насъ; ц. 75 к. для подписч. дешевле. Вамъ будетъ выслана брошюрка „В. З.". въ которой найдете Уставъ „С. В. З.". Въ Тамбовской губер. имѣется круж. „С. В. З.".

Подписч. № 14788. Въ нашей книжкѣ „Пути самообразов. и служен. обществу", (стоитъ она 70 коп. съ пересыл.) Вы найдете перечень программъ для самообразованія. (Посл. П.)

Подписч. № 7484. Вопросы, поставленные Вами, могутъ быть разрѣшены [illegible] элементарнымъ руководствомъ по ф[illegible] Въ трехъ строкахъ невозможно [illegible] рецептъ, которымъ можно было бы [illegible]ствоваться во всѣхъ случаяхъ [illegible]ванія. Проявители лучшіе: [illegible] гидрохинонъ, эйконогенъ, [illegible]долъ и еще очень многіе. Держать [illegible]тинку въ растворѣ слѣдуетъ до т[illegible] (и даже нѣсколько дольше), пока всѣ [illegible]ности въ тѣняхъ не выйдутъ [illegible] замѣтными. Фиксировать [illegible] 25% растворѣ гипосульфита (сѣрнова[illegible]-кислый натръ) или кислаго фикса[illegible] тѣхъ поръ, пока бѣлизна съ [illegible] исчезнетъ. Затѣмъ тщательное пр[illegible] трехъ, четырехъ перемѣнахъ [illegible] воды. Рекомендуемъ Вамъ выписать [illegible] магазина Іохима (Невскій 8) или Ка[illegible] (Михайловская 2) самыя дешевыя [illegible]ства по фотографіи; тамъ Вы найдете [illegible] подробные отвѣты на ваши [illegible] Впрочемъ, даже въ ихъ каталогахъ [illegible] краткія руководства.

Подписч. Краснопольскому. Во [illegible] спеціальныя высшія учебныя [illegible] Военно-Мед. Акад., Технолог., Го[illegible] Политехничес. инст. Лѣсной инст. [illegible] нужны оба языка франц. и нѣм[illegible] испытаніи на аттестатъ зрѣлости, а [illegible] и латинскій языкъ. Обратитесь съ [illegible] вопросомъ непосредственно въ канц[illegible] Университета. (Университетская [illegible]ная, 7).

Подписч. № 8260. Военно-фельд[illegible] школа адресъ: (Нижегородская, 4). Ш[illegible] имѣетъ цѣлью подготовлятять [illegible] фельдшеровъ для службы по военному [illegible]ству. Въ школу принимаютъ сыновей оф[illegible]ровъ и нижнихъ чиновъ, а въ случаѣ [illegible]ныхъ вакансій дѣтей другихъ сословій. [illegible]но-коштныхъ вакансій 800; кромѣ [illegible] имѣются еще 23 стипендіи казачьихъ [illegible] Приходящіе ученики проходятъ курсъ [illegible] безплатно; курсъ 4-хъ лѣтній. Оконч[illegible]шіе школу выпускаются на службу [illegible]шими медицинскими фельдшерами и [illegible]чаютъ права вольноопредѣляющихся [illegible] разряда. Пользовавшіеся казеннымъ [illegible]жаніемъ обязаны прослужить за 1 годъ [illegible]ченія 1½ года въ званіи военнаго [illegible]шера; причемъ послѣ трехъ лѣтъ [illegible] переименовываются въ кандидата на [illegible]скую должность съ правомъ производства [illegible] первый класс. чинъ,

Подп. уч. Боровскому. Выпишите [illegible]грамму гимназій (можете черезъ нашу [illegible]тору. выславъ предвар. деньги). Въ [illegible]граммѣ отмѣчены всѣ учебники, [illegible] необходимо придерживаться. Наши [illegible] дополнятъ Ваши знанія. Если будете [illegible] заниматься то, конечно, за два года [illegible] готовитесь вполнѣ. Учебники можно [illegible] также изъ гор. Херсона, какъ [illegible] близкаго къ вамъ.

Подписч. Краллу. Цѣна на Журн. „В[illegible] за 1903 г. со всѣми приложеніями [illegible]

дисчиковъ понижена до 4 р. 50 к. съ пересыл. Біографическая библіотека Павленкова по 25 коп. за книжку. Сюда вошли біографіи Галилея, Коперника и др. учен. Покровскій „Путеводитель по небу" Практ. руковод. по астрон.наблюд. невооружен. глаз. или малой трубой. ц. 2 руб. Предтеченскій „Астрономъ любитель". Руководство къ ознаком. съ небесными явленіями и ихъ наблюденіемъ.

Подписч. № 24910. Редакція пока еще не принимаетъ подп. на микроскопъ и телескопъ; поэтому теперь условій объявить мы не можемъ. Обратитесь къ оптику Рихтеру (Невскій уг. Адмир.).

Подписч. Амалбашяну. Журналъ „Былое" закрытъ администраціей. Но можетъ быть будетъ издаваться подъ другимъ названіемъ. Обратитесь въ редакцію (Знаменская ул. д. 19).

Подписч. № 23519 Въ Военно-топографическое училище при ним. отъ 17—до 22 л. Въ Пиротехнич.—артиллер. уч. отъ 16—22 л. Въ Технич.—Артиллер. приним. отъ 16 до 19 л. Въ Юнкер. Пѣхот. отъ 17 л.

Подп. Бойкову. Письмо Ваше передано юр.-конс.

Подп. № 20632. Макарова словарь (рус.-фр.) ц. по 5 р. за томъ. Фр.-рус. ц. 5 р. Словарь фр.-рус.этимолог. Такеля ц. 10 р.

Подп. № 8441.—Курсы Черняева (Татарскій пер. 5. уг. Кронверск. просп.) готовятъ на аттестатъ зрѣлости. Принимаютъ сообразно уровню знанія. Кто больше знаетъ раньше кончитъ. Курсъ 4-хлѣтн. Плата въ I кл. 30 р., II кл. 54, въ III кл. 63 и IV кл. 72. р. Болѣе подр. свѣд. получ. въ канцеляріи курсовъ. Жизнь въ Петербургѣ дорога и, даже соблюдая строжайшую экономію, нужно не менее 25—30 р. въ мѣсяцъ. (посл. п.).

Чит. Щербиненко. Смотр. отвѣтъ выше подп. № 8441.

Подп. Жукову.—Самоучитель стенографіи будетъ Вамъ высланъ: цѣна съ пересылкой 1 руб.

Подп. № 22493. Изданный нами самоучитель рисованія будетъ Вамъ полезенъ ц. 1 р. Умѣніе правильно рисовать геометрическія фигуры всюду необходимо для экзамена. Особенное же вниманіе обращаютъ на черченіе и рисованіе при сдачѣ экзамена за курсъ реальнаго училища. (посл. п.).

Подп. № 7623. Не торопитесь подпиской. (посл. письмо).

Подп. № 21565. Тритоном. Португалова ц. 1 р. Альгебра—его-же ц. 2 руб. 25 коп. о „Психологич. Издательств." мы не разъ высказывались отрицательно.

Шагову. Курсъ русскаго литературнаго языка отдѣльно стоитъ 2 р. 50 к. съ (пересъ болѣе 3-хъ р.). Если Вамъ писали, что „Биб. Сист. Зн." стоитъ 8 р., то этимъ хотѣли сказать, что гораздо выгоднѣе подписываться на это изданіе, заключающее сочиненія, стоимость которыхъ въ отдѣльной продажѣ превосходитъ все изданіе.

Подп. № 22456. Относительно 1 вопроса Вашего смотр. отв. подп. № 21565. Наша „Недѣля" была пріостановлена, главнымъ образомъ, изъ за соч. Толстого. Такъ что изданіе полнаго собр. его сочин. въ настоящее время дать невозможно. (п. п.).

Подп. № 6829. См. др. отв.

Подп. П. Яунплинину. Барацъ. „Курсъ двойной бухгалтеріи" ц. 2 р. 50 к. Виндеманъ „Торговая бухгалтерія" ц. 1 р. 50 к. Выписать можете через нашу контору, выславъ предварительно деньги. Лучшимъ учебникомъ считается бухгалтерія Бараца. У насъ въ будущемъ году будетъ дано краткое практическое руководство бухгалтеріи.

Подп. Тихомирову. Каталогъ Вамъ будетъ высланъ.

Подп. № 7956. Межеричеръ—учебникъ техническаго черченія. Его-же учебн. геометрич. черч, ц. 1 р. Долабаръ—геометрич. черч., ц. 1 р. 50 к. Учеб. низшей геодезіи Бикъ издан. 2-е ц. 1 р. 50 коп. „Настольная энциклопедія" (1-й вып.) вышла. Каталогъ Вамъ вышлютъ.

Подп. № 7309. Русская исторія проф. Ключевскаго 2. т. ц. 5 р. Выписать можете черезъ магаз. Риккера (Невск. 16) или черезъ нашу контору.

Подп. № 8846. Ознакомтесь сначала съ однимъ языкомъ, а потомъ приступите къ изученію другого. О самоучител. смотр. №№ 5, 6 и 7 журн. „В. З." за текущій годъ, а также №№ прошлаго года.

Подп. Карпову. Лекціи проф. Ключевскаго по рус. ист. въ продажѣ нѣтъ. 2 тома его исторіи ст. 5 р. (1 т. распроданъ). Книги по педагогикѣ найд. въ отвѣтъ надпись № 9425. Джемсъ. Психологія пер. Лапшина 4 изд. 1902 г. 1 р. 50 к. Селли, Д. „Основ. общедост. психол. и ея примѣн. на воспит." 2 изд. 97 г. 1 р. 75 к. (п. п.).

Подп. № 26490. Въ иностранномъ обозрѣніи въ будущемъ году въ эсперантскомъ журналѣ.

Подп. Сокольскому. Въ „Народ. Унив." будутъ помѣщены слѣдующія лекціи: 1) по русской исторіи („три этапа въ развитіи рус. ист.). 2) О Сѣверн. Америкѣ. 3) о пчеловодствѣ. 4) Великія и грозныя явленія природы и друг. (п. п.).

Подп. № 25898. Самоучит. Туссена и Лангенштейдта выписать можете черезъ нашу контору. Ц. 3 р. 50 к. (съ пересыл. 3 р. 90 коп.).

Подп. № 25614. „Гипнот. и родствен. явл. въ наукѣ и жизни" ст. 70 к. Программа для подгот. на аттест. зрѣл. ст. 1 р.

К откову. Иллюстрир. Истор. религ." Шантепи де-ля Соссей ст. 6 р. У насъ она выходитъ въ новомъ, роскошномъ изданіи въ Этическомъ отдѣлѣ „Научн. Библ.".

Подп. 21156.—Обязательно кончить курсъ духовной академіи по I разряду или курсъ гимназіи. Принимаютъ семинаристовъ по экзамену: изъ русск. яз., латыни, греческ.

аз. Выдержавшіе испытан. прин. по конкурсу балловъ. Всѣ студенты живутъ въ Институтѣ на казен. содерж. (Знач. пользуютъ. кварт. стол. и т. д.). Каждый поступающ. въ Инст. обязывает. подпис прослуж. не менѣе 6 лѣт. въ вѣдом. М. Н. П. Вольнослушат. нѣтъ. Попасть не совсѣмъ легко: желающихъ много.

Подп. № 25146. Этотъ журналъ не выходитъ. Каждая книжка стоитъ около 1 руб. Устарѣли.

Подп. № 9058. 8-ой № „Народ. Универ." вмѣстѣ съ пер. ст. 75 коп.

Свящ. Миловидову „Новѣйшая Библіот." не существуетъ. Втор. вып. Истор. отдѣл. вамъ высланъ.

Подп. № 20238. Письмо ваше передан. юр.-конс.

Н. Ефремову. Каталогъ вамъ будетъ высланъ, гдѣ найдете Уставъ „С. В. З." (п. п.).

Учит. Махровскому. Роско Химія. (сер. первон. учеб.) ц. 30 к. Григорьевъ „Краткій курсъ химіи" ц. 80 к. По аналит. хим. Федо „Домашняя лаборат." ц. 50 коп. Имѣете-ли вы изданную нами „Школу химіи" въ 2 частяхъ проф. Оствальда?—Если нѣтъ, то горячо рекомендуемъ, это лучшее сочиненіе въ данной области. Обратитесь къ оптику Рихтеру (Невскій, уг. Адмир.) черезъ него можете выпис. микроск. и всѣ приб. (п. п.).

Подп. № 8728.—Пока мы не принимаемъ пожертвованій на „Народн. Академію". Листки разсылались лишь для выясненія вопроса. Вѣроятнѣе всего пожертвованія придется направлять въ мѣстные (ближайшіе) отдѣлы Союза. Изъ тѣхъ пожертвованій будетъ образованъ фондъ для вознагражденія странствующихъ лекторовъ и на покрытіе разныхъ расходовъ. Но самое главное теперь—это люди, люди и люди! Ихъ нѣтъ нигдѣ. Намъ нужны умные, энергичные помощники, съ организаторскими талантами, проникнутые идеальными стремленіями и жаждущіе дѣятельности.

Подп. А. Ф. Мощенникову, с. Ильинское.—Когда вы ознакомитесь съ полученнымъ Вами журналомъ за 1906 г., то увидите, что не отъ насъ зависѣло измѣненіе. Что касается учебника алгебры, то „въ Курсѣ низшей и высшей математики" Шустера дается больше, чѣмъ было обѣщано. Жалоба передана въ контору.

Подписч. № 22460. „Среди книгъ" Рубакина, ц. 3 р. 50 коп. Програм. для самообраз., поможетъ Вамъ. Выписать можете черезъ нашу контору.

Подписч. Станковичу. Черезъ нашу контору можете выписать всѣ книги, перечисленныя Вами, выславъ предварительно хотя бы треть ихъ стоимости. Ц. соч. Пушкина 1 р. 50 коп. и дороже: зависитъ отъ изданія. Соч. Лермонтова—1 р. 3 руб. и дороже; Гоголь—1 р. 25 коп. Толстой ст.—11 р. 35 к. (дешев. изд.) (посл. письмо).

Подписч. Фланку. Мы помѣстили объявленіе Ваше во „Взаимопомощ[illegible]", [illegible] безъ согласія подписчиковъ мы [illegible] высылаемъ.

Подписч. № 21235. Безъ помощ[illegible] теля готовиться трудно, для облегчен[illegible] мѣшаетъ обратиться къ „Взаимопомощ[illegible]" 4, 5, 6 №№ „В. З." за текущій годъ [illegible] найдете указанія о самоучителяхъ фр. [illegible] яз. Нами изданъ самоучитель [illegible] (75 коп.), который, конечно, принес[illegible] Вамъ нѣкоторую пользу.

Подписч. Слотвинскому. Купить [illegible] можете у Пето (Караванная ул., [illegible]. [illegible] полнить нужно черезъ это отверстіе конден[illegible] саторъ водой, тогда картины будутъ ярки[illegible] и большими. Очевидно Вы не прочли наст[illegible] ленія къ фонарю. (Посл. письмо).

Подписч. № 5932.—Неясность изобр[illegible] женія происходитъ отъ слѣдующ. прич. [illegible] Конденсаторъ не наполненъ водой. 2) [illegible] онъ не на мѣстѣ. (На мѣстѣ конденсатор[illegible] считается тогда, когда, удаливъ объектив[illegible] получаемъ изображеніе пламени на экран[illegible] 3) Не выдвинута объективная трубка. Ка[illegible] тины у насъ имѣются. Каждая серія сто[illegible] 75 коп. (Посл. п.) Не торопитесь подпи[illegible] ваться. Прочтите предыдущій №.

Подписч. № 24047.—При лакировкѣ кар[illegible] тинъ надо водить кистью по обратно[illegible] сторонѣ. Оба рецепта одинаково [illegible] обратите только вниманіе на исправлен[illegible] опечатки; не 50 гр. парафина, а толь[illegible] Кипятить на плитѣ. Въ любомъ [illegible] скомъ магазинѣ можно купить все [illegible] для лака, а приклеиваютъ холстъ къ [illegible] синдетикономъ и даже простымъ клеемъ. Реко[illegible] мендуемъ во избѣжаніе потери свѣта, всл[illegible] ствіе поглащенія его стеклами, помѣща[illegible] картинки между картонными рамками [illegible] соотвѣтственнымъ вырѣзомъ.

Подписч. № 20945. Объявленіе Ваше по[illegible] мѣстили во „Взаимопомощи". Оба язык[illegible] нужны и латынь. Аттестатъ зрѣл. необхо[illegible] димъ, иначе нельзя получ. дипломъ Универ[illegible] ситет. Читать нужно послѣдовательно, пере[illegible] ходя отъ болѣе легкихъ къ болѣе труднымъ книгамъ. Программа для самообразованія Папова „Домашняя Библіотека" поможетъ Вамъ въ этомъ дѣлѣ.

Подписч. № 9797. „Коллекція Флауэра", издаваемая „Психологическимъ Издательствомъ", никакого вниманія не заслуживаетъ, это предпріятіе разсчитанное на невѣжество публики.

Подписч. № 26067. Журналъ „Новѣйшая Библіотека" давно не сущест., о чемъ мы неоднократно сообщали.

Подписч. № 9425.—Въ будущемъ году будетъ дано сочиненіе проф. Циглера по педагогикѣ кромѣ того. Янъ Амосъ Каменскій, педаг. соч. 1 р. 50 к. К. Ушинскій соч. 1 р. 50 к. Локкъ Д. „Мысли о воспитаніи". Ц. 1 р. 50 к. Каптеровъ „Новая русская педагогика, ея главнѣйшія идеи, направл. и дѣятел." ц. 80 коп. Вамъ будетъ выслана брошюрка, въ которой найдете уставъ „С. В. З." (п. п.).

Подписч. Улезко. Въ керосиновой лампѣ керосинъ незамѣнимъ, надо только заботиться о качествѣ керосина. Прозрачный экранъ. Картины высланы вторично. Журналъ, о которомъ Вы спрашиваете, одинъ изъ тѣхъ, которые объявляли подписку въ расчетѣ на легковѣріе публики. Денегъ, конечно, получить не съ кого. (п. п.).

Подписч. Кауфману. Брошюрки будутъ Вамъ высланы. Объявленіе помѣстимъ во „Взаимопомощи".

Подписч. № 8239. Волшебный фонарь ст. 4 р. 75 к. съ перес. Всѣ отдѣлы „Научн. Библ." ст. 18 р. „На рубежѣ столѣт." В. В. Битнера ц. по 3 р. 50 к. за томъ съ перес. Третій томъ не выходилъ: вышло только два первыхъ. Объявленіе Ваше помѣстимъ во „Взаимопомощи".

Подписч. № 23515.—Мы можемъ порекоменд. лѣчебники, котор. будутъ Вамъ полезны. 1) Раммановъ—общедоступ. лѣчеб. ц. 60 к. Флоринскій „Домашняя медицина" лечебн. для народа ц. 3 р. 50 к. Изучить-же медицину хотя-бы въ объемѣ фельдшерскихъ курсовъ, исключительно по книжкамъ невозможно; потому что знаніе медицины основано, главнымъ образомъ, на практическихъ занятіяхъ. Выписать всѣ учебники можете черезъ нашу контору, выславъ предварительно деньги (п. п.).

Подписч. № 8178.—Имѣющая дипломъ „Домашн. учительн. можетъ открыт. низшее или среднее учеб. зав. до 8-ми классовъ". Фонарь и книжка Вамъ уже давно высланы справьтесь на почтѣ.

Подп. И. І. Шаревскому, въ Самаркандѣ. — Вы насъ ставите въ невозможное положеніе, присылая деньги на изданія, противъ которыхъ мы уже высказывались достаточно энергично. Одно изъ нихъ—сплошная возмутительнѣйшая порнографія, разсчитанная на самые низменные инстинкты; другое—„журналъ", подписку на который (до сихъ поръ не выходилъ и будетъ ли еще выходить - вопросъ) принимаетъ фирма, уже зарекомендовавшая себя тѣмъ, что собирала подписку на журналъ въ расчетѣ на то, что въ худшемъ случаѣ совсѣмъ не выпуститъ ни одного номера, или же будетъ издавать до тѣхъ поръ, пока выгодно, и въ любой моментъ прекратитъ изданіе, не удовлетворивъ подписчиковъ. Такъ эта фирма уже разъ поступила: собрала деньги съ нѣсколькихъ тысячъ подписчиковъ и не выпустила ни одного номера. У насъ было очень много жалобъ и просьбъ получить обратно деньги съ конторы этого „издательства". Но, понятно, послѣдняя категорически отказывалась выдать деньги подъ разными предлогами... Мы, конечно, категорически не отказываемся передать деньги и въ эти журналы, такъ какъ контора исполняетъ порученія подписчиковъ и въ отношеніи подписки на періодическія изданія, но такъ какъ въ данномъ случаѣ намъ приходится совершать завѣдомо сомнительную сдѣлку, то мы считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ освѣдомить Васъ о характерѣ изданій, на которыя Вы хотѣли подписаться черезъ посредство нашей конторы. И только, если Вы и послѣ нашего предупрежденія будете настаивать на своемъ желаніи подписаться на эти „журналы", тогда Ваша просьба будетъ исполнена безъ замедленія. Итакъ, будемъ ждать Вашихъ распоряженій, тѣмъ болѣе, что промедленіе въ такихъ случаяхъ вреда никогда не приноситъ...

Под. І. Гикабара, Кіевъ, Ново-Тарасовск. пр. — Этого изданія мы не знаемъ, тѣмъ болѣе, что не указана и фамилія издателя. Но имена выставлены въ значительной степени почтенныя, частью даже наши сотрудники. Не допуская возможности здѣсь какой-либо фальсификаціи, можно стало быть сказать, что намѣренія похвальны и, если имѣются достаточныя средства, чтобы выдержать неизбѣжный въ началѣ неуспѣхъ, то подписаться можно было бы. Но... здѣсь все основано на *если*. Поэтому опять таки скажемъ,—„обождите", не торопитесь, дайте составить объ изданіи понятіе по первымъ выпускамъ. Вѣдь можетъ быть оно начинается безъ денегъ; тогда неизбѣжно оно долго просуществовать не можетъ, и Вы бы рисковали своими деньгами.

Подп. А. Бор — кину. — Вамъ былъ данъ отвѣтъ письмомъ и въ журналѣ.

Под. № 8645.—Просьба Ваша исполнена. Прочтите книгу „Гигіена умственной жизни", данную нами въ этомъ году въ приложеніи.

Подп. Біол. Отд. Науч. Библ. Езерскому.— Судя по всему, Вы читаете „В. З.", почему и отвѣчаемъ здѣсь. Дѣйствительно, Ваше письмо недостаточно ясно. Вы говорите, что врачъ знающій и толковый; что лѣченіе его Вамъ помогло, такъ чего же еще? Продолжайте въ томъ же духѣ. Если же Вы къ тому же прочтете изданную нами книгу „Гигіена умственной жизни", то Вамъ многое будетъ понятно. Вообще, лицамъ, страдающимъ нѣкоторыми болѣзнями, отражающимися на психикѣ, нельзя не совѣтовать хорошо познакомиться съ этою полезною книгою. Что касается другой половины В. письма, то отвѣтомъ на нее явится статья нашего сотрудника В. Ѳ. Тотоміанца, которая будетъ помѣщена въ № 12 „Вѣст. Зн." Изъ нея Вы многое узнаете и тогда можете задать болѣе конкретный, не столь общій вопросъ, какъ теперь, на который очень трудно отвѣчать.

Подп. учит. К — у. — Въ данномъ случаѣ полезно примѣненіе электричества (обыкновенный Шпаметовскій аппаратъ). Обратитесь къ врачу. Если поблизости нѣтъ опытнаго врача, то можно даже лѣчиться и самому; но тогда вѣдь прійдется покупать. Поэтому лучше побывать у врача. Обыкновенно нѣсколькихъ сеансовъ бываетъ достаточно, при сохраненіи режима, о которомъ мы не разъ писали въ отвѣтахъ (просмотрите внимательно прежніе №№). Еслибъ врачъ не зналъ бы, какъ поступить, тогда напишите вновь, и мы сообщимъ для его свѣдѣнія.

Не можетъ ли кто изъ подписчиковъ

„Вѣстника Знанія“ отозваться на мою просьбу. Страдая постоянными ночными галлюцинаціями, уже продолжающимися около 3-хъ лѣтъ, вслѣдствіе дурныхъ привычекъ въ дѣтствѣ, и испробовавъ для излѣченія всѣ бромистыя успокоительные препараты, прописываемые докторами, которые мнѣ не помогли, прошу товарищей помочь кто чѣмъ можетъ: совѣтами и указаніями, за что буду очень благодаренъ.

Расходы по перепискѣ принимаю на себя.

Кореспонденцію прошу адресовать: *гор. Рига. Главный почтамтъ до востребованія подъ лит. Tibus.*

Подписч. № 27093 Обратитесь къ оптику Рихтеру (Невскій 1) Такого журнала уже не существуетъ. Обратитесь въ книж. магаз. Риккера (Невскій 14).

Подписч. № 9957.—Самоучитель бухгалтеріи Лименталя. Коммерческая Ариѳмет. Лунскаго ц. 1 р. о др. учеб. бухгалт. см. отв. подписч. Аупалнину. Практиковать, конечно надо; сразу вести хорошо бухгалт. не всегда удается. Выписать всѣ учебники можете черезъ нашу контору, выславъ предварительно деньги полностью или 1/3 задат. см. др. отв. Изданная нами для подп. математика Мартенса ц. 30 к. практическая Шустова курсъ низш. и высш. математики, а также въ будущемъ году Лесана, основы математики.

Подписч. Мясковскому. Общеобразоват. курсы Чернясва готовятъ къ поступленію въ Университетъ или Политехникумъ. (Татарскій переул., 5 уг. Кронверкск просп.)

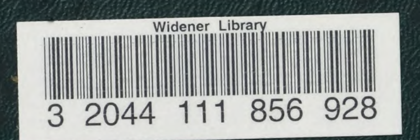
Журналъ, о которомъ ... выходитъ. На эту сумму, правда ... очень скромно, прожить можно въ ... бургѣ. (п. п.)

Подписч. № 6731. 1) Охтенское ... Технич. училище С.-Петер. М. Охта ... гіевская, 9. 2) С.-Петербур. ... Технич. училище. Стеклянный, ... лянная ул. 9. СПБ. училище даль... плаванія В. О., 22 лин. 9. (п. п.)

Подписч. № 24576—Физика ... ц. 2 р. 50 коп. Геометр. Давидова. ц. ... 35 к. Вышлите 1/3 стоим. всѣхъ ... Вами книгъ, тогда вышлемъ налож. ... (п. п.)

Подписч. Спасовой. Для поступленія ... Медицинскій женс. инст. требуется ... зрѣлости. Вамъ, слѣдовательно, ... держать дополнительный экзаменъ по мат... матикѣ, физикѣ, русскому язык... латинск. и одному изъ новыхъ яз. ... подготовит. курс. при Институтѣ нѣтъ. ... Институтѣ имѣется общежитіе (интер... гдѣ плата, 300 въ годъ, вносится по ... годіямъ. За право ученія вносится 100 р... за годъ, также по полугодіямъ. Вы ... теперь поступить на Высшіе Женс. ку... Раева. Или на женскіе естеств.-науч. ... гдѣ принимаютъ епархіалокъ. (п. п.) ... педагогич. курсы принм. безъ экзамен... оконч. курсъ сред. учеб. зав. съ награ... и не позже, какъ черезъ два года по ок... чаніи его.




Widener Library
3 2044 111 856 928